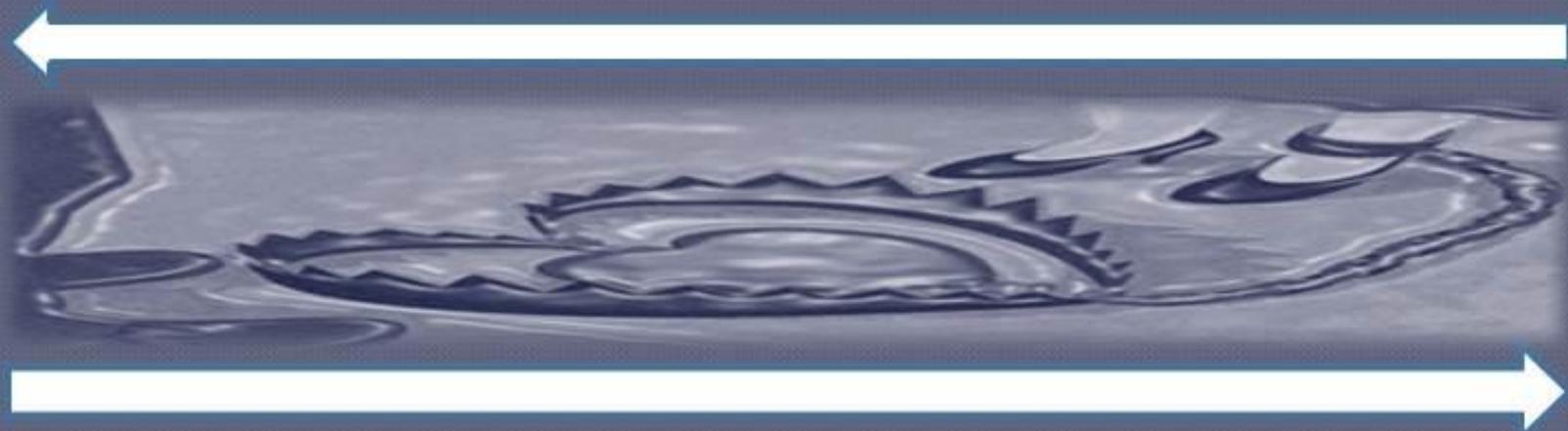




AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA



**ANA ROSA RODRÍGUEZ DURÁN
ARTURO BARRAZA MACÍAS**



AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE LICENCIATURA

ANA ROSA RODRÍGUEZ DURÁN

ARTURO BARRAZA MACÍAS

Primera Edición: Octubre del 2017
Editado en México
ISBN: 978-607-97165-3-0

Editor:
**CENTRO DE ESTUDIOS, CLÍNICA E INVESTIGACIÓN
PSICOANALÍTICA S.C.**

Comité científico dictaminador:
Dr. Manuel Ortega Muñoz
Dr. José Germán Lozano Reyes
Dra. María Emilia Manzanera Jauregui

Corrección de estilo:
Paula Elvira Ceceñas Torrero

Este libro no puede ser impreso, ni reproducido total o parcialmente por ningún otro medio sin la autorización por escrito de los editores.

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I	
CONSTRUCCIÓN Y DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	
<i>1.1 Características y Descripción de los Antecedentes</i>	9
<i>1.2 Planteamiento del Problema</i>	31
<i>1.3 Objetivos de la Investigación</i>	32
<i>1.4 Preguntas de Investigación</i>	33
<i>1.5 Justificación</i>	33
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
<i>2.1 Conceptualización del término Dependencia Emocional</i>	36
<i>2.2 Modelo Teórico Cognitivo de Beck (1983,1995, 1999,2003)</i>	41
<i>2.3 Principios de la Teoría Cognitiva</i>	47
<i>2.4 Explicación de la Dependencia Emocional a partir de la Teoría Cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999, 2003)</i>	48
<i>2.5 Definiendo el término Autoeficacia</i>	50
<i>2.6 Teoría Social Cognitiva de Bandura (1977, 1987, 1997, 1999)</i>	53
<i>2.7 Autoeficacia Implicaciones en el Comportamiento del Individuo</i>	55
<i>2.8 Teoría Cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999, 2003) y Teoría Social Cognitiva de Bandura (1977, 1987, 1997, 1999) Admitiendo Relación para Explicar la Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica.</i>	58

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

<i>3.1 Paradigma de Investigación</i>	64
<i>3.2 Tipo de Estudio</i>	65
<i>3.3 Variables de Investigación</i>	66
<i>3.4 Participantes de la Investigación</i>	68
<i>3.5 Selección de la Muestra</i>	68
<i>3.6 Caracterización de la Muestra</i>	70
<i>3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</i>	71
<i>3.8 Análisis y Tratamiento de Resultados</i>	73

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

<i>4.1 Presentación de Resultados</i>	75
<i>4.2 Análisis Descriptivo de los Resultados</i>	80
<i>4.3 Análisis Correlacional</i>	82
<i>4.4 Coeficiente de Correlación D de Somers</i>	83
<i>4.5 Análisis de Regresión Lineal</i>	84
<i>4.6 Discusión de Resultados</i>	90

CONCLUSIONES	90
---------------------	----

REFERENCIAS	93
--------------------	----

ANEXOS	103
---------------	-----

INTRODUCCIÓN

La Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED) es una institución educativa con 160 años de trayectoria académica que integra dentro de su oferta educativa cuatro programas de nivel medio superior, 16 facultades y cinco institutos de investigación en los cuales se imparten 36 programas de licenciatura escolarizada y siete no escolarizada, 51 programas de posgrado distribuidos en 19 especialidades y 25 maestrías y 7 doctorados, de los cuales 11 se encuentran en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad regulados por CONACYT. La matrícula total para el periodo 2015 era de 22,620 alumnos, de los cuales el 57% son mujeres y el 43% son hombres, la planta docente conformada por 1,798 profesores de los cuales 431 son de tiempo completo y 194 tienen el reconocimiento de perfil PRODEP, 62 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, 69 profesores de medio tiempo y 1,298 de hora semana mes (PDI 2013-2018).

La UJED cuenta con nueve Dependencias de Educación Superior (DES) la Facultad de Enfermería y Obstetricia y la Facultad de Psicología y Terapia de la Comunicación Humana pertenecen a la DES denominada Ciencias de la Salud, en tanto que la Facultad de Trabajo Social se integra en la DES Ciencias Sociales y Humanidades, no obstante cada uno de sus programas educativos guardan una comunión con los objetivos institucionales así como la estrecha vinculación y contacto directo con los diferentes grupos sociales y campos de intervención donde

se desarrolla el ejercicio práctico e inserción laboral de las tres diferentes profesiones.

Dentro del Plan de Desarrollo Académico de la Universidad Juárez 2013-2018 se define un eje estratégico asociado a “la incorporación de los derechos humanos y el género con el objetivo de valorar las implicaciones que tiene para las mujeres y los hombres cualquier acción que se proyecte tratándose de programas educativos y políticas institucionales entre otros” (p.66), otro de los componentes que la UJED considera su política estratégica direccionada a “la detección, erradicación de la violencia de género o cualquier forma de discriminación que se cometa contra cualquier integrante de la comunidad universitaria” (p.68) así como una política transversal de mejora a la calidad de vida y el desarrollo humano de los estudiante de la Universidad Juárez.

Dicho la anterior y en concordancia con los principios y políticas que constituyen el sustento ideológico de la vida institucional de la Universidad Juárez para con su comunidad estudiantil, la Autoeficacia Académica y la Dependencia Emocional representan en su conjunto variables que impactan el desarrollo personal y académico de los estudiantes no solo de los niveles de educación superior sino en cualquier etapa de su desarrollo y desempeño individual o profesional, sin embargo es importante considerar las competencias y desempeños académicos esperados en estas carreras profesionales donde se enfoca el análisis inicial de las variables. Por su parte la Facultad de Trabajo Social se trata de carrera profesional la cual tienen como uno de sus principales propósitos, el generar estrategias para promover un desarrollo y evolución del complejo social, identificando las necesidades y

problemáticas así como el impulso de las relaciones humanas, es decir pone en manifiesto los componentes de bienestar social y de las relaciones interpersonales, de manera que identificar conductas dependientes emocionales en los profesionistas del Trabajo Social se convierte en un área de oportunidad para incidir en estas manifestaciones, de igual manera la Facultad de Psicología y Terapia de la Comunicación Humana establece en su visión contribuir al desarrollo, atención y prevención de los problemas psicológicos, fortaleciendo los vínculos con la sociedad, por otra parte el programa de licenciado en enfermería define como objetivo de calidad el promover acciones que fortalezcan la formación de valores humanísticos, éticos direccionados a la superación personal.

El abordar como objeto de estudio la Autoeficacia Académica y la Dependencia Emocional representa la oportunidad de construir y explorar un conocimiento de dos variables que inciden en los procesos no solo del aprendizaje de los estudiantes sino de un alcance social y de desarrollo humano que es plasmado en cada uno de los propósitos institucionales de las diferentes unidades académicas donde se proyectó el análisis investigativo y que a su vez contribuye uno de los aspectos centrales de la visión de la propia Universidad Pedagógica de Durango la cual busca promover la investigación como medio para la construcción de nuevo conocimiento e innovación.

El presente documento de investigación se organiza en 5 capítulos, el primero de ellos denominado “Construcción y Definición del Objeto de estudio” ofrece un panorama de los constructos teóricos y metodológicos a partir de los cuales se ha abordado e investigado el objeto de estudio de la Autoeficacia Académica y la

Dependencia Emocional, lo que marcará la pauta para argumentar y definir el interés del investigador por profundizar en el estudio de estas variables a partir de una base correlacional explicativa, los objetivos y preguntas de investigación también se contienen en este apartado.

El capítulo dos denominado “Marco teórico” además de establecer una revisión conceptual de los objetos de estudio y definir la postura del investigador en torno a estos, se exponen las premisas de las teorías que son el respaldo argumentativo en la aproximación a las variables de estudio y es así como se establece un apartado en este capítulo para admitir y argumentar la implicación directa de las teorías sobre la Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica.

El capítulo tres constituye el mapa procedimental de la investigación en la que se definen los métodos, las técnicas, los instrumentos empleados para generar la aproximación cuantitativa de las variables, se enuncian los programas y pruebas estadísticas a las que se sometieron los datos.

El cuarto apartado nos aproxima a un escenario de presentación de resultados, análisis y descripción de los mismos, se establecen los datos obtenidos de los tratamientos estadísticos: Análisis de correlación, coeficiente de correlación D de Somers y de regresión lineal, concluyendo con la discusión de estos hallazgos.

En el quinto apartado denominado “Resultados” se lleva a cabo el análisis descriptivo de los mismos, los cuales incluyen los análisis correlacionales y se integra una discusión de los hallazgos.

CAPÍTULO I

CONSTRUCCIÓN Y DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Características y Descripción de los Antecedentes

En este apartado se presentan la revisión de literatura focalizada respecto al objeto de investigación tomando como eje la Autoeficacia y la Dependencia Emocional para así determinar el campo de conocimiento, profundidad y enfoque a partir del cual han sido abordadas estas variables de estudio.

La revisión de la literatura permitió conocer la producción científico académica que existe, la búsqueda de información se realizó principalmente en bases de datos que agrupan revistas especializadas y tesis doctorales en el campo de la educación, en el área de las ciencias sociales y de la psicología principalmente.

Al concluir el análisis de la información se integraron 32 documentos de los cuales el 40% son tesis doctorales, el otro 43% artículos de investigación científica y el 17% restante artículos de divulgación; la investigación en un 92% es internacional principalmente en Europa seguida de los países de América Latina, solo se localizaron 2 investigaciones en el contexto nacional.

Los documentos localizados, fueron analizados y clasificados principalmente por variables, autores, año de publicación, método, población a la cual va dirigida, objetivos de investigación, base teorica de abordaje y algunos resultados relevantes (Consultar Anexo 1 y 2).

A continuación se muestran de manera breve los resultados obtenidos en estas fuentes, ordenados por objeto de estudio y campo de aplicación para así obtener una una lectura de tendencia respecto al estado del arte en el abordaje de la Autoeficacia y la Dependencia Emocional, además de la asociación que se ha establecido con otras variables.

Un componente predominante en la revisión de la literatura fue la producción científica respecto a la construcción y validación de instrumentos para medir la Autoeficacia en diversos contextos como es el caso del estudio llevado a cabo por Valverde (2011) con respecto a las creencias de autoeficacia en la práctica pedagógica del docente universitario de las carreras de humanidades, ciencias sociales, educación y ciencias contables, económicas y administrativas, donde se tenía como objetivo adaptar el instrumento “Escala de Autoeficacia docente del profesor universitario”, así como analizar creencias de Autoeficacia del profesor universitario en siete dimensiones básicas de la práctica pedagógica, tomando como base los modelos de interacción del funcionamiento psicológico y teoría de Autoeficacia de Bandura (1999).

Los resultados de esta investigación muestran que el instrumento adaptado obtuvo un nivel de confiabilidad en una muestra de 191 profesores universitarios de $\alpha=.96$, en sus siete dimensiones, además se observó relación positiva entre las creencias de Autoeficacia del docente universitario y el grado en el que los profesores emplean las diversas estrategias didácticas que posibilitan creencias de autoeficacia para enseñar, además se resalta la condición de que los profesores tienen una alta Autoeficacia implicada en el aprendizaje de los educandos y manifiestan que los involucran para realizar conductas, como conseguir que los

educandos se consideren a sí mismos capaces de aprender a pesar de posibles dificultades, mientras que los profesores que tienen una baja Autoeficacia para tratar problemas y usar medios en clase, declaran realizar esa conducta con menor frecuencia que los que se sienten eficaces o preparados para realizar dicha acción; por otra parte los profesores con alta Autoeficacia en todas las dimensiones de la práctica pedagógica, tienen una percepción elevada acerca de la Autoeficacia docente colectiva centrada en el profesor y en el educando, las acciones de mayor influencia en la eficacia docente son: la satisfacción de la tarea y estudio, la percepción de dificultades, y la experiencia directa como docente.

Barraza (2010) presenta la validación del inventario de expectativas de Autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes llevadas a cabo con estudiantes de posgrado, superior y medio superior para establecer el nivel de confiabilidad del “Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica” y determinar las evidencias de validez, basadas en el contenido y la estructura interna, que respaldan el uso del Inventario, el apoyo teórico está sustentado en la teoría de Bandura (1987, 1997 y 1999); se concluyó que el inventario presenta un nivel de confiabilidad de .91 en alfa de cronbach y de .88 en la confiabilidad por mitades, la consistencia interna refleja que todos los ítems correlacionaron positivamente, el análisis factorial permitió identificar tres dimensiones: actividades académicas orientadas a la producción (confiabilidad de .81) actividades académicas de insumo para el aprendizaje (confiabilidad de .80) y actividades académicas de interacción para el aprendizaje (confiabilidad de .79).

Otro factor predominante fue la producción científica en torno al campo educativo donde se ubica el estudio de Rocha (2012), relacionado con las estrategias

de afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios brasileños respecto a su relación con Autoeficacia y satisfacción con los estudios, se pretendía comprobar qué estrategias de afrontamiento son las preferidas por los estudiantes universitarios brasileños para ir superando las situaciones de estrés que se les van presentando de manera particular por sus estudios, así como conocer, cómo dichas estrategias se asocian con características de la personalidad, con las autovaloraciones esenciales de satisfacción o insatisfacción, de autoestima y con las expectativas de control, en especial la Autoeficacia; el estudio concluyó que los perfiles de los grupos de estudiantes universitarios, formados por niveles de autovaloración positiva indican claramente que el prototipo de alta valoración de sí mismo en su ocupación es muy coincidente con el prototipo de personalidad resiliente, el cual se sirve preferentemente de estrategias adaptativas, de las que, por el contrario, utiliza escasamente el grupo vulnerable y de menor valoración de sí mismo, lo que refleja una contraposición porque el resiliente destaca por usar estrategias del factor racional, y escasamente del factor de evitación, también se contraponen en expectativas de Autoeficacia, siendo muy superiores los del prototipo resiliente en cuanto a valoración de sus propias capacidades.

Sanzana (2014) habla sobre la práctica de aula respecto a la percepción de efectividad y Autoeficiencia, teniendo como propósitos centrales estudiar la práctica docente efectiva para describir las máximas que la guían, explorar las características del razonamiento pedagógico que conduce a las acciones, describir los niveles de percepción de Autoeficacia manifestada por docentes, a partir de esta investigación se determinó que cuando se busca explicar el razonamiento pedagógico de los docentes desde los principios teóricos se encuentra un alto ajuste respecto del

fenómeno en su globalidad ya que las altas expectativas de los docentes sobre sus estudiantes conducen a la necesidad de aplicar la enseñanza directa, entendida como una metodología que se implementa para personalizar la enseñanza a través del monitoreo buscando promover la autorregulación de los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje; ello se pragmatiza en la práctica docente efectiva, respecto de las prácticas que sitúan la actuación docente se identifican acertadamente el uso efectivo del tiempo, organización de la materia y enseñanza de estrategias de aprendizaje.

Respecto de las prácticas docentes que definen la interacción en la sala de clases serían propiciadas por el trabajo colaborativo que se describe a partir del trabajo grupal y la presencia de estudiantes monitores como guías de las actividades tutoriales, ellas se adecuan a la necesidad de responder a las características de los estudiantes; la autoeficacia influye en el desarrollo de las prácticas docentes efectivas, tanto en su función analítica para situar comprensivamente el proceso de enseñanza como en las de interacción, por lo que se puede inducir que es motor de la práctica reflexiva y activa la conducta de responsabilidad respecto del proceso de aprendizaje de sus estudiantes promoviendo altas expectativas sobre los mismos, activando una y otra vez el proceso de mejoramiento de la práctica.

La exploración y abordaje de la variable autoeficacia en el área de la educación y con estudiantes de nivel básico es la propuesta que hizo Palomares (1995) con su investigación “Autoeficacia y el rendimiento motor en estudiantes de secundaria” donde analizó la importancia del pensamiento autorreferente y el proceso de autoeficacia en el rendimiento motor, además de analizar las relaciones entre las variables de ansiedad, motivación y autoeficacia.

Los resultados establecieron que existe una relación entre la Autoeficacia, tanto específica como física con el rendimiento, además se establece una interacción entre motivación, ansiedad y fuerza de eficacia donde se producen diferencias significativas entre varones y mujeres en las tres variables estudiadas.

Otra investigación asociada a la variable de ansiedad es la llevada a cabo por Shafiq, Ashiq y Muhammad (2012) su título en español relación autoeficacia, aprendizaje auto regulado, ansiedad y rendimiento académico realizada también con estudiantes de nivel media básica, se pretendía analizar la relación de autoeficacia académica, aprendizaje autorregulado, identificación escolar, ansiedad ante los exámenes y el rendimiento académico en nivel de la escuela secundaria, los resultados concluyen que existe significativa correlación entre las variables y una relación más fuerte entre los estudiantes con creencias de Autoeficacia en nivel académico, no se encontraron diferencias significativas de género en las medidas de autoeficacia y creencias a nivel académico.

Autoeficacia y efectividad de las conductas de gestión del conflicto en estudiantes de posgrado de las universidades de Sevilla y Valencia España es parte de la investigación doctoral de Medina (2000) donde analizó el papel que las expectativas de eficacia y las conductas de gestión del conflicto, los resultados de la investigación mostrarán que las conductas de solución de problemas de los estudiantes son eficaces para gestionar un conflicto escalado.

Martínez, Montero y Pedroza (2008) hablan de la Autoeficacia en torno a la habilitación de conocimientos del internet en docentes y estudiantes, en el cual se discute sobre conocer el grado de competencia o Autoeficiacia que perciben de sí

profesores y alumnos como usuarios de Internet y recursos asociados, encontrando como conclusión que la Autoeficacia percibida sobre el uso de Internet y recursos asociados, por parte de docentes y estudiantes es aceptable el conocimiento, y el porcentaje de participantes que carece de todo tipo de experiencia no parece representar un obstáculo, las diferencias entre docentes y estudiantes tampoco son significativas además de presentar índices ligeramente superiores en individuos con amplia competencia autovalorada.

Llorens, García-Renedo y Salanova (2005) muestran el estudio del burnout como consecuencia de una crisis de eficacia, se trata de un estudio longitudinal en profesores de secundaria y ponen a prueba un modelo causal de relaciones que se establecen entre obstáculos, falta de eficacia percibida y burnout en un estudio longitudinal con dos momentos de recogida de datos, los resultados muestran que el burnout se asocia con una crisis de eficacia y que además el burnout incrementa la percepción de obstáculos, generándose una espiral negativa, lo que significa que el burnout se produce cuando existen episodios de crisis de eficacia profesional, la cual se genera a su vez, por la percepción de obstáculos laborales como pueden ser desmotivación e indisciplina de los alumnos, falta de recursos tecnológicos y falta de apoyo social, en la medida de que el profesor se sienta competente en su rol docente puede incidir en el desarrollo del síndrome de burnout; una de las fuentes de las crisis de eficacia es la percepción de los posibles obstáculos que el profesor percibe en su lugar de trabajo, lo que significa que la percepción de altos niveles de obstáculos, provoca una disminución de las creencias de eficacia del profesor, lo que hace que no se perciba competente para desempeñar las tareas propias de su rol docente.

Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía y Rodríguez (2005) desarrollan una propuesta de estudio en la cual insiden dos variables centrales de esta investigación: La Autoeficacia y el rendimiento académico, teniendo como objetivo determinar si las variables psicológicas percepción de Autoeficacia y ansiedad guardan relación con el rendimiento académico en un grupo de 120 estudiantes de secundaria de un colegio privado de Bogotá, tomando como base la teoría de Albert Bandura (1999). Considerando que se trataba de una población con un nivel medio de ansiedad y con buen desempeño académico en el área de matemáticas, el rendimiento académico general se encuentra asociado de forma directa con la Autoeficacia, y no con la ansiedad; también se observó relación inversa entre la Autoeficacia y la ansiedad rasgo y estado, la relación entre ansiedad y rendimiento académico podría darse de forma indirecta a través de la Autoeficacia, las personas que tienen una percepción de baja Autoeficacia generan mayores niveles de ansiedad y esta interacción entre baja Autoeficacia y alta ansiedad se relacionaría directamente con un bajo rendimiento académico.

Un ámbito de estudio que se explora en conjunto con la Autoeficacia es el área de la salud donde los hallazgos permitieron comprobar la utilidad de detección y medición de condiciones de Autoeficacia, se trata de una investigación internacional llevada a cabo en la universidad de Granada España a través del departamento de educación física y deportiva por Blanco (2011), muestra un estudio comparativo respecto a los alumnos universitarios de educación física y de otras carreras, tenía como objetivo determinar las diferencias y similitudes entre estudiantes de carrera de educación física y de otras disciplinas, en cuanto a la Autoeficacia percibida en conductas académicas y cuidado de su salud, para ello fue necesario la construcción

y validación de un instrumento de auto reporte que permitiera identificar aspectos de desempeño académico y/o cuidado de la salud, tomando como base teórica el modelo de teoría social cognitiva de Bandura (1999).

Los resultados reflejan que la construcción y validación de los instrumentos de auto reporte mostraron consistencia y fiabilidad para identificar el nivel de Autoeficacia percibido, el deseado o ideal y posibilidad de mejoría, desde la percepción de los estudiantes; la Autoeficacia percibida en conductas académicas es similar entre los alumnos de nuevo ingreso de la carrera de educación física y de las otras carreras, en la dimensión de conductas de cuidado de salud los alumnos de educación física tienen a percibirse con mayor eficacia.

La Autoeficacia abordada desde la variable de rehabilitación física es la propuesta investigativa de Sitges (2000) al llevarse a cabo una indagación con usuarios de los servicios de rehabilitación de cuatro hospitales de la provincia de Alicante España, se pretendía identificar la relación existente entre la Autoeficacia percibida (genérica y específica), las expectativas de resultados y el cumplimiento terapéutico con los resultados obtenidos por los pacientes tras un tratamiento de rehabilitación física, localizándose que los pacientes con mayores expectativas de Autoeficacia percibida tanto general como específica para la realización del tratamiento y con mayores expectativas de resultados del mismo, cumplieron mejor el régimen terapéutico prescrito y obtuvieron puntuaciones más altas en la evaluación de los resultados tras el tratamiento recibido.

López-Rosales y Moral-De la Rubia (2001) desarrollan la validación de una escala de Autoeficacia para la prevención del SIDA en adolescentes, teniendo como objetivo estudiar la consistencia interna, validez y estructura factorial de la escala

Self-Efficacy for AIDS (SEA-27) desarrollada en población estadounidense y adaptada a población mexicana, tomando como base la teoría sociocognitiva de Bandura (1999) y concluyendo en la investigación que el instrumento es una buena escala para medir autoeficacia sexual para prevenir el SIDA y posee cualidades psicométricas de confiabilidad y validez, los resultados de la muestra reflejan que el 30% de la población de adolescente es sexualmente activa, de los cuales sólo 39% usa los preservativos, con 2 a 3 compañeros en sus primeros años de experiencia sexual, su principal fuente de información es la escuela y hay un interés por saber sobre el SIDA, infecciones de transmisión sexual y embarazo.

Otra investigación relacionada con la variable anterior es la de Fernandes De Araújo (2014) donde presenta el estudio de autoeficacia, conocimiento, resiliencia y preocupación por el VIH/SIDA, con población general infectada de VIH y no infectada, su objetivo fue evaluar y comparar las variables cognitivas y su relación con las conductas sexuales de riesgo (vaginales y anales) en personas infectadas por el VIH y no infectadas de la población general, otro objetivo fue identificar las principales conductas sexuales de riesgo en ambos grupos y una posterior relación con los perfiles sociodemográficos, así como evaluar las variables cognitivas que predicen estas situaciones comportamentales de riesgo para las ITS/VIH; los resultados mostraron que pacientes con VIH tenían mayores puntuaciones en los constructos psicológicos evaluados en comparación con el grupo de participantes de la población general; la autoeficacia predijo gran parte de las conductas sexuales vaginales y anales. Además, se halló que a mayor conocimiento sobre ITS/VIH, mayor edad de inicio del sexo vaginal y mayor uso del preservativo en la primera relación sexual vaginal. Este estudio nos muestra como la variable de autoeficacia es

abordada desde el campo médico en una exploración de percepción de conductas entorno a diversos factores.

Otra variable estudiada en conjunto a la Autoeficacia es el tabaquismo en la investigación de Hernández-Mezquita, Barrueco, González, Torrecilla, Jiménez y González (2001) denominada nivel de Autoeficacia de los directores escolares e influencia del mismo sobre la prevención del tabaquismo en la escuela, se explora sobre el grado en que la Autoeficacia de los directores de escuela influye en el comportamiento hacia el consumo de tabaco en sus escuelas, es claro señalar que se aborda la teoría de Bandura (1999) y dentro de los hallazgos se observó una débil correlación positiva entre la Autoeficacia de los directores y la capacidad que estos tienen para modificar la conducta de fumar en los alumnos, esto significa que cuanto más autoeficaces se sienta los directores más importancia conceden a las funciones del centro; por otra parte, los directores con niveles más altos de Autoeficacia realizan mayores esfuerzos para reducir los grados de tabaquismo en su centro, que aquellos otros con niveles de Autoeficacia más bajos, por último se especifica que existe una correlación entre la Autoeficacia y la edad que los directores creen que los alumnos fuman su primer cajetilla de cigarros lo que significa que cuanto más autoeficaz es el director de centro más cree que se retrasa la edad en que los jóvenes fuman su primer cajetilla de cigarros.

Márquez (2004) muestra un análisis del clima social y Autoeficacia percibida en estudiantes inmigrantes, a través de estudiar semejanzas y diferencias entre inmigrantes y nativos en las variables de identidad, clima social, Autoeficacia y status académico como condicionantes del aprovechamiento escolar, encontrando la autora diferencias significativas en la temporalidad del contexto en aspectos de cultura, en

el clima del aula y en el nivel de estatus académico, también se observan diferencias en el estatus académico según el curso y existen diferencias significativas entre los diferentes cursos en el estatus académico, de manera que a medida que se avanza de curso se observan más dificultades para los inmigrantes, aunque también para los españoles residentes; por otra parte las variables de contextos socioeconómicos influyen en el estatus académico, así como la identidad cultural, de modo que a mayor sentido de pertenencia a la cultura española, mayor estatus académico, no existe gran diferencia entre la percepción de Autoeficacia entre españoles e inmigrantes no así en el sentido de Autoeficacia entre diferentes grupos de edad y según sexo, el sentido de Autoeficacia va disminuyendo en la población inmigrante que lleva más de cinco años en España y se avaló empíricamente el presupuesto teórico de que la percepción de autoeficacia influye en el desarrollo del estatus académico.

A partir de esta sección se concluye la exploración de la investigación en torno a la variable Autoeficacia y a continuación se muestran los antecedentes que se localizaron con respecto a la Dependencia Emocional además de señalar aspectos generales sobre las variables a partir de las cuales se ha estudiado, de igual manera se grupan a partir de los diferentes campos de aplicación empírica.

El campo del conocimiento respecto a la Dependencia Emocional está permeado por estudios de carácter estadístico los cuales buscan construir y establecer validades de confiabilidad sobre los mismos, lo que nos habla de un campo incipiente en la construcción de teorías específicas y de instrumentos para su medición, a continuación se presentan aquellos estudios que se han impulsado en la construcción y validación de ellos mismos.

Lemos y Londoño (2006) investigadoras colombianas centraron su interés por determinar los instrumentos que permitieran medir la Dependencia Emocional en población general hombres y mujeres, plantearon como objetivo construir y validar un instrumento para evaluar Dependencia Emocional con una muestra de 815 participantes del Área Metropolitana de Medellín Colombia, 506 (62.1%) mujeres y 309 (37.9%) Hombres, la construcción del instrumento se llevó a cabo bajo el modelo de la Terapia Cognitiva de Beck, Rush, Shaw y Emery (1983), Beck y Freeman (1995), Beck, Wrigth, Neuman y Liese (1999), y atendiendo a los aportes conceptuales de Castello (2000, 2005) obteniendo como resultado un cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) con una consistencia interna y pruebas de confiabilidad un alfa de .927, el análisis factorial identifica seis sub escalas las cuales son: ansiedad a la separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención. Las dimensiones de Dependencia Emocional apuntan a un factor central disparador de la ansiedad de separación y el miedo a la soledad, las diferencias individuales con relación al sexo reportaron en las mujeres mayores puntuaciones en las sub-escalas de expresión afectiva de la pareja y miedo a la soledad, mientras en los hombres las puntuaciones mayores fueron en la sub-escala búsqueda de atención.

Más tarde estas investigadoras llevaron a cabo estudios a partir de este instrumento validado, en colaboración con Jaller y Lemos (2009) donde identificaron los esquemas desadaptativos tempranos presentes en estudiantes universitarios con Dependencia Emocional hacia su pareja, para ello fue importante llevar a cabo la identificación de Dependencia Emocional a través del cuestionario anteriormente señalado en Lemos y Londoño (2006), integrado con 23 ítems, con un alto índice de

fiabilidad en un alfa de cronbach de 0.927 y una explicación de la varianza de 64.7%. Los resultados mostraron que los esquemas desadaptativos tempranos de desconfianza, abuso e insuficiente autocontrol predominan en estudiantes universitarios con Dependencia Emocional hacia su pareja, los cuales explicarían un gran porcentaje de los comportamientos de estos sujetos en sus relaciones afectivas, los universitarios con Dependencia Emocional presentan la sensación de que no se tiene una relación estable y fiable con sus figuras significativas, así como una sensación de que no se es digno de ser amado, aceptado, atendido y respetado.

Otra investigación desarrollada dos años más tarde con la participación de las autoras anteriores es la denominada perfil cognitivo de la Dependencia Emocional en estudiantes universitarios por Lemos, Jaller, González, Díaz y Ossa de la (2011) identificaron el perfil cognitivo de los estudiantes con Dependencia Emocional a través del modelo cognitivo de Beck (1983,1995,1999,2003) los resultados mostraron que los estudiantes con Dependencia Emocional presentan un perfil cognitivo caracterizado por un esquema desadaptativo temprano de desconfianza y abuso, creencias centrales paranoides y dependientes, una distorsión cognitiva de falacia de cambio y autonomía como estrategia hiperdesarrollada de afrontamiento completamente en guardia, los resultados permiten confirmar que la ansiedad de separación y la demanda de expresión afectiva de la pareja, características básicas de la persona con Dependencia Emocional, son manifestaciones comportamentales del esquema de desconfianza y abuso, en el que una posible disolución de la relación, un temor intenso a ser traicionado, evidencia de su creencia paranoide; un aferramiento excesivo a la pareja, muestra de su creencia dependiente y demandas

respecto a la expresión de afecto, ocasionadas por la distorsión cognitiva de falacia de cambio.

Por último la investigación de Lemos, Londoño y Zapata (2007) trabajaron en una investigación que tenía como propósito establecer las distorsiones cognitivas que mejor discriminan las personas que presentan Dependencia Emocional en población laboralmente activa de la zona metropolitana de Medellín Colombia, tomando como base los fundamentos teóricos de Castello (2000, 2005) y un instrumento de su propia autoría, en los resultados se encontraron diferencias significativas en las personas con Dependencia Emocional de las 15 distorsiones cognitivas evaluadas, 12 presentaron diferencias significativas entre los dos grupos de comparación, con mayores puntuaciones de las medias las personas con Dependencia Emocional principalmente en las categorías: filtraje, pensamiento polarizado, sobregeneralización, interpretación del pensamiento, visión catastrófica, falacia de control, falacia de justicia, razonamiento emocional, falacia de cambio, deberías, falacia de razón y falacia de recompensa divina.

Por otra parte los estudios desarrollados por Moral y Sirvent (2009) sitúan la investigación denominada dependencia afectiva y género en una población general de España, el objetivo fue establecer un estudio comparativo de las características definitorias del trastorno en un colectivo de pacientes dependientes afectivos o Dependientes Emocionales, el análisis del estudio se lleva a cabo a partir de la teoría del apego Bowlby (1986, 1988 y 1998) y las bases conceptuales de la Dependencia Emocional establecidas por Castello (2000, 2005) para ello fue necesaria la construcción y validación de un test de dependencias sentimentales de los mismos autores validado en población española y compuesto por 100 ítems

evaluados mediante escala Likert de cinco puntos, obteniendo un Alfa de Cronbach (.985) en una muestra total de 585 sujetos, está integrado por 7 dimensiones o macrofactores los cuales son: acomodación, autoengaño, sentimientos negativos, identidad y fuerza del ego, antecedentes personales y triada codependiente, a partir de esta investigación previa se lograron diferenciar 4 tipos de dependencia sentimental, las cuales son: relacional, bidependencia, codependencia y Dependencia afectiva o Emocional, esta ultimo tipo de dependencia adquiere centralidad por el interés como investigador para explorar su vinculación con la Autoeficacia; es importante señalar que los resultados de esta investigación son retomados como base en estudios posteriores.

Moral y Sirvent (2009) logran determinar que el perfil diferencial hallado en los Dependientes afectivos experimentan una dependencia pura, descrita como una manera de depender de una persona de forma subordinada, con un acusado anhelo irresistible de estar con la persona de la que depende denominado factor Craving y la necesidad compulsiva de estar con él o ella experimentando reacciones negativas en su ausencia denominado factor abstinencia, en menor medida es un buscador de sensaciones; los Dependientes afectivos o emocionales son personas tendentes a acomodarse en las relaciones dejando que sean otros los que decidan por ellos denominado dimensión acomodación, además de sufrir vacío emocional y sentimiento crónico de insatisfacción, así como miedo a la soledad y baja tolerancia a la frustración y el aburrimiento en lo que representa la dimensión sentimientos negativos, desarrollan una escasa o nula conciencia de problema, de modo que carecen de una capacidad para darse cuenta de los efectos adversos de la relación.

Sánchez (2010) desarrolla la investigación denominada detección de Dependencia Emocional en una muestra general con población española, se buscó determinar la validez del instrumento Dependencia Emocional en las dimensiones: miedo a la soledad, ansiedad ante la separación y búsqueda de la aceptación y atención a partir de la teoría del apego Bowlby (1986, 1988 y 1998) y la base conceptual propuesta por Castello (2000, 2005) muestra como resultados que a pesar de que el cuestionario tenía una fiabilidad en Alfa de Cronbach .820 y con eliminación de los cuatro ítems aumentó hasta .841; algunos de los ítems no correspondían con el factor hipotetizado.

Antes de continuar con este apartado es necesario señalar que en esta sección de revisión de literatura en torno a la Dependencia Emocional se presenta la producción científica a partir de población abierta lo que demuestra una importante indagación en el contexto social de cada una de las regiones donde se ha explorado la Dependencia Emocional, lo que valdría de argumento el desarrollo de un instrumento para medir la variable bajo características sociales, educativas, culturales y demográficas de la población local.

La tesis doctoral de Gallo (2011) bajo el tema dependencia y entorno residencial y familiar de las personas mayores de 75 años que viven solas, tenía como objetivo avanzar en el conocimiento de la influencia del género, el nivel de estudios, la red social y la autonomía de personas mayores de 75 años, se abordó el objeto de estudio a partir de la teoría del estructuralismo constructivista y la sociología de la acción, planteamientos de Bourdieu (1987), localizando principalmente que las relaciones entre familiares y personas mayores, se evidencia el conflicto entre lo que la familia cree que puede y debe aportar y lo que desean y de

lo que ellos esperan las personas mayores, se demostró una tendencia a abandonar el modelo familiarista, característico de la familia patriarcal, siendo esta generación de mayores la primera que vive este distanciamiento entre los miembros de una familia, la vivienda como contexto cuenta con una serie de aspectos que son determinantes, según el criterio de sus habitantes, para poder permanecer viviendo en ella, incluso en soledad o cuando presentan alguna dependencia, para los adultos mayores el cambio residencial puede estar vinculado a situaciones no deseables como dependencia, abandono, desarraigo o pérdida del control de la propia vida y del patrimonio.

Perfiles delictivos, desarrollo socioemocional y apego de jóvenes delincuentes tutelados es un estudio derivado de una tesis doctoral a cargo de Oriol (2013) donde analizó las diferencias existentes entre el sistema de apego de adolescentes de la población tutelada y no tutelada, para así comparar el sistema de apego y habilidades emocionales de la población tutelada y no tutelada, los resultados mostraron una alta presencia de jóvenes tutelados los cuales empezaron a delinquir un año más tarde que los jóvenes no tutelados, la población tutelada es de procedencia del norte de África y España, los jóvenes tutelados se inician en la delincuencia un año más tarde que los no tutelados y protagonizan mayor número de delitos, además del consumo de tóxicos, esto debido a los sentimientos de pertenencia al grupo sobre todo resultó evidente que los jóvenes en refugio residencial han padecido traumas crónicos durante su infancia y presentan altas probabilidades de haber desarrollado trastornos de apego.

Pérez (2008) investiga sobre la dependencia, cuidado informal y función familiar, se trata del análisis de un modelo sociocultural de estrés y afrontamiento así

como valorar la importancia de la función familiar de los cuidadores a través del modelo transaccional de estrés de afrontamiento, adaptado al cuidado, se concluyó que la atención y cuidados de las personas dependientes con enfermedades crónicas es asumido por las familias, las demandas de cuidados familiares de enfermos crónicos con dependencia pueden producir consecuencias positivas y negativas sobre los cuidadores y sus familias, los modelos de estrés y afrontamiento adaptados al cuidado han demostrado ser eficientes en la comprensión del cuidado de las personas dependientes y sus consecuencias psicosociales en los cuidadores, además de existir abundantes evidencias empíricas sobre los efectos del cuidado en los cuidadores en las áreas de la salud física, mental, social.

Estudiar el fenómeno de la Dependencia Emocional en la pareja, entendida como sobre dependencia afectiva, y explorar si existe relación entre dicha sobre dependencia con los estilos de apego adulto y la autoestima, son los propósitos del estudio llevado a cabo por Salcedo (2011) tomando como base la teoría del apego de Bowlby (1986, 1988 y 1998) para atender el componente de Dependencia Emocional, se localizó en la investigación que el 61.2% de sujetos en la muestra presentan estilo de apego inseguro de los cuales el 31.2% son del tipo preocupados y el 29.9 % del tipo huidizo y temeroso, el 83.5% de los participantes presentan baja autoestima, para el 63.1% de los incluidos en la muestra se trataba de su primera relación de pareja, las características emocionales eran ambivalentes, definiendo la relación como les gustaría que fuese, y no como era realmente, presentan miedo al abandono, pese a ello, se separaron, después de la ruptura experimentaron sentimientos de tristeza y soledad cuando estaban solos, se encontró además, que los tipos de apego son independientes del sexo y que a medida que aumenta el

tiempo de relación disminuye la evitación, se obtuvieron valores mucho más altos en ansiedad que en evitación tanto para los que decían tener necesidad de amor como los que no, lo que significa que en ambos estilos el miedo al abandono estaba presente causándoles ansiedad al igual que iniciar proyectos, los sujetos que presentaban mejor autoestima tenía mejor nivel de estudios.

Es preciso señalar que el objeto de estudio respecto a la Dependencia Emocional ha sido investigado a partir de factores de orden social y de área de la salud, si bien, se ha tomado en consideración el contexto educativo para analizar la variable en población estudiantil, no se ha asociado la investigación respecto al impacto en el campo académico o de expectativas académicas como lo es la Autoeficacia Académica.

Una vez concluido el apartado descriptivo de la literatura localizada en torno a las variables de estudio, se puede determinar que durante la revisión de bibliografía se encontraron tendencias significativas en el objeto de estudio de Autoeficacia ya que el 100% de la investigaciones referenciadas emplean el paradigma de investigación cuantitativo, al igual que los análisis en torno a la Dependencia Emocional se ubican 2 investigaciones desarrolladas bajo el paradigma cualitativo y 9 de ellas atienden al paradigma de investigación cuantitativo.

Con respecto a los participantes involucrados en las investigaciones, ésta aluden a la intervención con estudiantes. El 50% fue con estudiantes que cursaba educación superior, el 30% educación básica y el 20% estudios de posgrado, también se llevaron a cabo 4 investigaciones con la participación de docentes de nivel básico y del nivel superior principalmente, una de ellas con directivos de centros educativos y un significativo número de estudios con población general en la que se

incluían hombres y mujeres de diferentes edades que atendían a criterios como: usuarios de servicios de salud y cuidadores de adultos mayores principalmente.

El campo de conocimiento de estas investigaciones asociadas a la Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica está dominado principalmente por el sector educativo con 15 estudios, los restantes están relacionados con el contextos social, familiar y de la salud.

Una vez que se han descrito las tendencias prevaecientes en torno al objeto de estudio, se lograron identificar algunas ausencias; las investigaciones relacionadas con la Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica exploran elementos asociados a la cognición, perfil de trastornos desadaptativos, tabaquismo, VIH, delincuencia, autopercepción, apego, autoestima, ansiedad, resiliencia, aprendizaje, rehabilitación física, conductas de salud y autocuidado, sin embargo no se demostraron estudios que aborde la variable Dependencia Emocional asociada a la variable Autoeficacia Académica.

Un aspecto que llama la atención tiene que ver con la existencia de investigaciones sobre Dependencia Emocional que en su mayoría toman como base la propuesta teórica de Bowlby (1986,1988 y 1998) sobre el apego, sin embargo las investigaciones que apuntan a la construcción y validación de instrumentos para explorar la variable Dependencia Emocional no se observa la implicación de esta teoría, unicamente se hacen presentes en el apartado de discusión de resultados, los cuales son retomados para explicar y asociar los hallazgos, considerando preciso llevar a cabo la construcción y validación de instrumentos apoyados en la teoría base que será referenciada y sobre todo tomar en consideración que los instrumentos que

existen son de contextos europeos y países del cono sur, de ahí el interés por generar instrumentos aplicables al contexto local.

Las razones de vinculación teórica que justifican el desarrollo de un estudio con la implicación de las variables Autoeficacia Académica y Dependencia Emocional corresponde a que ambos objetos de estudio consideran en sus construcciones conceptuales aspectos asociados a la cognición, toda vez que se involucran procesos de percepción, aprendizaje, toma de decisiones y sentimientos-emociones.

Por otra parte, los instrumentos de medición de ambas variables han sido constituidos a partir de referentes teóricos que mantienen una relación puesto que la Autoeficacia Académica retoma los postulados de la teoría del aprendizaje social la cual intervienen los procesos de percepción, creencias y expectativas en torno a la capacidad para alcanzar niveles determinados de rendimiento, siendo estas creencias de eficacia los mejores predictores de la conducta futura. Mientras tanto para la medición de la variable Dependencia Emocional se han considerado los principios de la teoría cognitiva, la cual asume que el individuo regula su conducta a partir del conjunto de creencias y expectativas; de ahí el interés de estudiar como se presenta el comportamiento y relación entre estas variables.

Otra circunstancia que constituye un argumento más para llevar a cabo esta investigación es que ambas variables muestran indagación empírica en el campo del conocimiento, sin embargo, no se muestran estudios que asocien el comportamiento de las variables respecto a su nivel de correlación .

1.2 Planteamiento del Problema

El ser humano es un ser social interactuante en su naturaleza misma, donde aspectos como relaciones, afectividad y vínculos son comunes denominadores en cada una de sus etapas de desarrollo, la manifestación de la conducta es el reflejo de estas incorporaciones individuales las cuales serán expuestas invariablemente en escenarios y contextos donde el individuo participe, de manera que se puede decir que las expresiones de la conducta son inherentes al contexto mismo lo que implica, un acto de observación para identificar y exponer pautas de conducta y de relación.

Vamos al punto de partida, el origen y desarrollo de los individuos, etapa donde se gestan los vínculos afectivos, y de ahí donde se hacen presentes los esquemas incorporados y aprendidos que sin duda establecerán la pauta de relación asemejada con sus figuras afectivas primarias, sin embargo ¿qué sucede cuando la conducta humana está motivada por la necesidad afectiva extrema dirigida hacia otro individuo observándose la presencia de un patrón crónico de demandas afectivas frustradas, que buscan ser satisfechas y en este propósito, el individuo mostrará tropiezos en su desarrollo?, esto es lo que se denomina como Dependencia Emocional.

La Autoeficacia de acuerdo con Bandura (1999) influye en cómo los individuos sienten, piensan y actúan, y ese sentir, pensar y actuar está asociado a la identidad misma del individuo que ha construido en los primeros años de vida, y en palabras de Bowlby (1998) este factor de identidad está asociado a las condiciones de apego que se experimentaron, de manera que si se presentan problemas para desarrollarse socialmente con sus pares y en las relaciones próximas, esto es derivado a la falta de un apego seguro.

La Dependencia Emocional y la Autoeficacia Académica marcan la pauta de la interacción social del individuo en los diferentes contextos de su desarrollo, principalmente el contexto escolar donde no solo se observan las capacidades de aprensión y aplicación de los conocimientos teóricos y prácticos, sino que además confluyen factores interactuantes con los grupos de pares y que al conjugarse estos factores asociados a la Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica serán determinantes para la consecución de los objetivos en su vida escolar, productiva, profesional y social.

Se espera, entonces, que profundizar en la interacción de estas variables en los estudiantes de nivel profesional, influya positivamente como predictor en la atención y acompañamiento del estudiante que presente creencias y conductas asociadas a la Dependencia Emocional y Rendimiento Académico.

1.3 Objetivos de la Investigación

Se han establecido un bloque de objetivos para atender el problema planteado:

1. Identificar los niveles de Dependencia Emocional en estudiantes de educación superior de la Universidad Juárez del Estado de Durango.
2. Identificar los niveles de Autoeficacia Académica en estudiantes de educación superior de la Universidad Juárez del Estado de Durango.
3. Determinar el nivel en que la variable Autoeficacia Académica explica la varianza de la variable Dependencia Emocional.

1.4 Preguntas de Investigación

La investigación al concluirse pretende responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los niveles de Dependencia Emocional en estudiantes de educación superior de la Universidad Juárez del Estado de Durango?
2. ¿Cuáles son los niveles de Autoeficacia Académica en estudiantes de educación superior de la Universidad Juárez del Estado de Durango?
3. ¿Cuál es el nivel en que la variable Autoeficacia Académica explica la varianza de la variable Dependencia Emocional?

1.5 Justificación

En México el tema de salud mental es llevado en pleno a la LIX Legislatura la cual aprobó la reforma a la Ley General de Salud, y al Sistema de Salud Mental, que incluye un modelo de Atención en Salud Mental, De acuerdo con Sandoval (2010)

La salud mental incluye, desde trastornos discapacitantes como la esquizofrenia, depresión, obsesión, compulsión y alcoholismo, que son enfermedades neuropsiquiátricas y están entre las 10 enfermedades más discapacitantes, hasta fenómenos sociales como la corrupción, la cual como conducta antisocial es también materia de la salud mental (p.2).

De manera que la salud mental es un fenómeno que está determinado por múltiples factores de carácter social, ambiental, biológicos y psicológicos, e incluye padecimientos entre los que se encuentra los trastornos del desarrollo en la infancia, en este sentido, lograr que la población promueva y conserve la salud mental,

además de la salud física, depende en gran parte de la realización exitosa de acciones de salud pública, para prevenir, tratar la salud mental.

Es así como observamos que el conjunto de factores que influyen en las variables Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica no solo es un tema social y educativo sino del campo de la salud mental, ya que el ser humano en su esfera incluyente de factores se ve influenciado por cada uno de ellos.

La Organización Mundial de la Salud (2001) determina que la salud mental es el bienestar que una persona experimenta como resultado del buen funcionamiento en los aspectos cognoscitivos, afectivos y conductuales, y el despliegue óptimo de sus potencialidades individuales para la convivencia, el trabajo y la recreación. Los efectos sociales que se presentan ante un problema de salud mental, es principalmente la depresión, la cual produce falta de energía para desempeñarse productivamente en cualquier ámbito, además de una tendencia mayor a desarrollar enfermedades físicas y una falta de apego a las responsabilidades familiares y personales, esto impacta directamente en las actividades cotidianas del individuo lo que representa una disminución en la productividad y el desarrollo personal, social, académico y laboral.

En base a Escandón (como se citó en Sandoval, 2010), tabla 1 la relevancia en el estudio de los componentes de la salud mental depende de los siguientes factores:

Un desarrollo infantil psíquico armónico, la capacidad para relacionarse en pareja y con la familia, un adecuado funcionamiento como padre o madre, la capacidad para disfrutar la vida en todas sus manifestaciones, una adecuada capacidad de adaptación social y de

mantener relaciones interpersonales de buena calidad, así como tener responsabilidad social, profesional, laboral y familiar, la capacidad de sentir libremente las emociones y expresarlas de manera asertiva (respetuosa, directa y honesta) a los demás “ (p. 17).

A partir de lo anterior se determina que mientras mayor sean los problemas de adaptación asociado a procesos de carácter emocional y desarrollo socio afectivo del individuo, menor serán las expectativas y su creencias sobre alcanzar un éxito académico y profesional, de tal manera que explorar estas variables interconectadas en un nivel cognitivo y del sistema de creencias permitirán contar con un instrumento validado en población local en el sector educativo con estudiantes de nivel superior, para identificar niveles de Dependencia Emocional y Autoeficacia académica y posteriormente diseñar estrategias de intervención que fortalezcan los procesos emocionales y académicos de los estudiantes.

Este primer capítulo ha mostrado las generalidades que comprende la revisión de la literatura focalizada en torno a las variables Autoeficacia Académica y Dependencia Emocional, lo cual permitió establecer las razones que justifican el llevar acabo esta investigación, además se desarrolla el planteamiento del problema, los objetivos y preguntas que marcaran la dirección de este estudio.

A continuación, en el capítulo dos se presenta la conceptualización de los términos de Autoeficacia Académica y Dependencia Emocional, así como los postulados teóricos, concluyendo con un apartado que establece la vinculación entre ambas teorías que son la base sobre las cuales se leerán los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Para explicar el objeto de estudio de esta investigación, se lleva a cabo una revisión analítica de las teorías que fundamentan su abordaje, si bien existen estudios que evidencian elementos para explicar y conceptualizar la variable Dependencia Emocional a partir de la teoría del apego de Bowlby (1986, 1988 y 1998) son las investigaciones que toman como base la teoría cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999, 2003), las que están orientadas a diseñar y validar instrumentos con fines diagnósticos, explicativos y de caracterización de la Dependencia Emocional, además de estudios como los de Lemos, Londoño y Zapata (2007), Lemos, Jaramillo, Jaller, González, Díaz y Ossa de la (2011) quienes retoman esta teoría.

El andamiaje teórico para conceptualizar la Autoeficacia Académica será la teoría de Bandura (1987, 1997 y 1999), posteriormente se presenta una construcción argumentativa de las teorías base para abordar la implicación de las variables: Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica.

2.1 Conceptualización del Término Dependencia Emocional

La conceptualización del término Dependencia Emocional ha sido tipificada por los constructos hechos por teóricos e investigadores que han abordado el objeto de estudio, sin embargo existe diversificación respecto a su definición, por lo que a

continuación se presenta una compilación respecto al concepto y así establecer las coincidencias de sus principales generalidades.

Echeburúa y Corral De (1999) establecen el concepto de Dependencia Afectiva definiéndola como un trastorno de la personalidad caracterizado por un patrón crónico y estable a lo largo de la vida con síntomas variados determinado por depresión reactiva, trastornos obsesivos o síndromes desadaptativos; por su parte Cubas, Espinoza, Galli y Terrones (2004) definen el término Dependencia Afectiva como un trastorno adictivo, donde el objeto que provoca la adicción es la relación de pareja.

Castello (2005) habla del término Dependencia Emocional como un patrón crónico de demandas afectivas frustradas, que buscan desesperadamente satisfacerse mediante relaciones interpersonales estrechas, afectando la cognición, la afectividad, la actividad interpersonal y el control de los impulsos; considerada como persistente, inflexible y abarca situaciones personales y sociales, es de larga duración y de inicio temprano y no se debe a otro trastorno mental asociado con efectos de sustancias o enfermedades médicas.

El autor establece la diferencia entre la dependencia instrumental de la emocional siendo esta primera aquella que se caracteriza por la “falta de autonomía en la vida cotidiana, inseguridad, carencia de iniciativa, búsqueda de apoyo social por sensación de indefensión, escasa capacidad para tomar decisiones, asumir responsabilidades y desenvolverse con eficacia” (Castelló, 2005, p.19); La segunda involucra aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales orientados a un otro como fuente de satisfacción y seguridad personal, para

satisfacer necesidades afectivas, pero que no hace referencia a una sensación de indefensión, con respecto a otras áreas de su vida (Castelló, 2000).

Massa, Pat, Keb, Canto y Chan (2011) denomina el término de Dependencia Emocional, como la vinculación insana basada en el dolor, la rabia y el miedo en un ambiente abusivo, posesivo e inaccesible, la cual se basa en el desequilibrio y en la desigualdad, ya que una persona es sometida por otra, esto es posible porque su compañía se vuelve más importante que el sentir amor.

Vargas (2007) la define como una actitud obsesiva y compulsiva hacia el control de otras personas y las relaciones, fruto de la propia inseguridad y es condición necesaria que el trastorno o la enfermedad de la otra persona sea crónica, pero llevando asociada la esperanza de que puede ser curada.

Moral y Sirvent (2009) definen la Dependencia Emocional como un patrón crónico de demandas afectivas frustradas sobre una persona que intenta satisfacer mediante relaciones interpersonales de apego patológico donde se presentan características como posesividad, desgaste energético, incapacidad para romper ataduras, voracidad de cariño, amor y sentimientos negativos.

Avendaño y Sánchez (2002) establecen la diferencia entre las parejas emocionalmente dependientes y parejas codependientes, ya que en estas parejas codependientes se involucran necesariamente trastornos adictivos en al menos en algún miembro de la pareja, sin embargo en la pareja emocionalmente dependiente uno de los miembros aparenta ser más dependiente que el otro, el miedo a perderse en el otro lo hace alejarse, y la necesidad de cercanía afectiva y temor a la separación hace que alguno de los miembros de la pareja inicie el acercamiento, manteniendo así el ciclo repetitivo. La danza emocional dependiente de la pareja se

fundamenta en una negociación inconsciente de la distancia emocional cuyo resultado es el intento de obtener un equilibrio óptimo de la dependencia vincular de la pareja.

Las parejas dependientes emocionalmente presentan conflictos expresados en fragilidad, frustración, ansiedad, enojo y tristeza, daños y heridas narcisistas, reflejadas en baja autoestima, sentimientos de vacío, abandono, necesidad de reconocimiento externo, dificultades en las relaciones interpersonales por la dificultad de marcar límites, aceptación de conductas destructivas, rechazo y maltrato físico o psicológico (Avendaño y Sánchez, 2002, p.34).

Por otra parte Beck (1999) establece el término denominado dependencia social el cual hace referencia al nivel de importancia que la persona otorga a tener relaciones interpersonales para poder ser feliz, el autor establece una escala de medición para evaluar la dependencia social y la autonomía ambas dimensiones de la personalidad asociadas a la depresión (Beck, Epstein y Harrison, 1983 citado en Beck, 1999, p.138).

En base a la definición conceptual revisada con anterioridad, se presenta en la Tabla 1 el concentrado de términos y características para establecer puntos de generalidad respecto al término Dependencia Emocional.

Tabla 1.*Conceptualización el Término de Dependencia Emocional.*

Autor / Año	Definición Principal	Características
Echeburúa y Corral De (1999)	Trastorno de Personalidad	Patrón Crónico Depresión Reactiva Trastornos obsesivos Síndromes desadaptativos
Cubas, Espinoza, Galli y Terrones (2004)	Trastorno adictivo	Adicción a la pareja
Castello (2005)	Patrón crónico de demandas afectivas frustradas	Busca satisfacción a través de relaciones interpersonales. Afectan la cognición, la afectividad, la actividad interpersonal y el control de los impulsos; persistente, inflexible y abarca situaciones personales y sociales, es de larga duración y de inicio temprano.
Massa, et al. (2011)	Vinculación insana	Relación basada en el dolor, la rabia y el miedo en un ambiente abusivo, posesivo e inaccesible.
Vargas (2007)	Actitud obsesiva y compulsiva hacia el control de otras personas y las relaciones	Crónica Inseguridad
Moral y Sirvent (2009)	Patrón crónico de demandas afectivas.	Posesividad, desgaste energético, incapacidad para romper ataduras, voracidad de cariño, amor y sentimientos negativos
Avedaño y Sánchez (2000)	No Identificado	Negociación inconsciente de la distancia emocional. Conflictos expresados en fragilidad, frustración, ansiedad, enojo y tristeza, daños y heridas narcisistas, baja autoestima, sentimientos de vacío, abandono, necesidad de reconocimiento externo. Aceptación de conductas destructivas, rechazo y maltrato físico o psicológico.
Beck (1999)	Nivel de importancia que la persona otorga a tener relaciones interpersonales para poder ser feliz,	No Identificado

Una vez identificados los términos y características del concepto Dependencia Emocional localizados en la revisión de la literatura, se concluye que existe una diversificación al denominar el objeto de estudio, definiéndolo como un trastorno de personalidad con implicaciones de carácter orgánico y biológico, otros autores la

definen como patrón conductual de relación y vinculación, es importante señalar que no existe una homogeneidad respecto al término de ahí la importancia de definir el concepto a partir de los elementos y aportes que los autores han profundizado en su estudio, para formular una acepción que apoye a la comprensión de la variable Dependencia Emocional, de ahí que se determine para fines de este estudio la Dependencia Emocional como un patrón de conductas asociadas al autoconcepto, percepción del otro y sistemas de creencias que llevan al individuo a establecer vínculos con rasgos disfuncionales, lo que provoca un deterioro en los componentes cognitivos, emocionales y sociales.

2.2 Modelo Teórico Cognitivo de Beck (1983,1995, 1999,2003)

La Teoría Cognitiva surge de la ciencia cognitiva especialmente de la psicología cognitiva, las cuales son ciencias transversales en la composición del aprendizaje, encontrando aplicabilidad de sus principios en los pensamientos y la manera en cómo se actúa, su base ontológica se encuentra en las emociones y la conducta, este modelo teórico es considerado uno de los principales métodos que han desarrollado modelo cognitivos para atender desordenes de personalidad destacando lo encaminados a tender la depresión, ansiedad, violencia y dependencias entre otros.

El precursor de esta conceptualización y abordaje sistemático para atender trastornos de orden relacional vincular como lo es la Dependencia Emocional fue Beck (1983, 1995, 1999, 2003), al desarrollar el denominado modelo teórico cognitivo, Beck (1983, 1995, 1999, 2003) fue un clínico e investigador psicoanalista, partía de la idea que los trastornos mentales de los individuos eran producto de ideas

hostiles acumuladas en el propio individuo de ahí el interés por desarrollar un modelo teórico donde su principal elemento de análisis fueran los aspectos cognitivos.

Las bases de la teoría cognitiva están fundamentadas en el método científico, y en la investigación empírica promoviendo la búsqueda de evidencias verificables por lo que se somete al juicio de veracidad, su estrategia de abordaje consiste en plantear una serie de actividades o tareas meta cognitivas teniendo la posibilidad de reconstruir representaciones de los estados mentales para generar un estado de conciencia de los pensamientos que causan el problema o sufrimiento para posteriormente implementar un método disuasivo, denominado disonancia cognitiva, la cual consiste en que la persona se plantea algo que sea inconsciente con sus creencias y de esta manera induzca la disonancia (Beck, 1995), es decir que el individuo lleve a cabo un ajuste de sus creencias evaluativas promoviendo una modificación de las mismas, reestructurando lo que ha aprendido o lo que ha hecho como pueden ser aspectos relacionado con su filosofía de vida, los valores, esquemas motivacionales es decir su sistema general de creencias.

Clark, Beck y Alford (1999) mencionan que los esquemas son "estructuras cognitivas internas de almacenamiento relativamente duraderos de estímulos genéricos o prototípicos, ideas o experiencias que se utilizan para organizar la nueva información de modo significativo, es el responsable de cómo se perciben los fenómenos y se conceptualizan" (p.89). De manera que una vez que se ha instalado una creencia dura o básica se preestablece la estructura para configurar sobre ésta una subsiguiente creencia que se liga y persistirá en esta base estructural a lo que se denominara creencias nucleares duraderas.

Estas estructuras cognitivas configuradas a partir de los esquemas dan forma al estilo de pensamiento de un individuo de ahí que se establece que su configuración se da a partir de etapas tempranas del desarrollo del individuo lo que actúa como filtros de acuerdo con Knapp y Beck (2008) dando lugar a procesamiento de la información y experiencias, de manera que “las creencias son moldeadas por experiencias personales y derivados de la identificación con los demás y otros significados pero sobre todo por la percepción de las demás personas en relación con el individuo” (p.557).

De acuerdo Echeburúa y Corral Del (1999) los esquemas se clasifican en:

Esquemas Cognitivos los cuales asignan significado a los estímulos, esquemas afectivos son responsables de la generación de sentimientos, esquemas motivacionales los cuales están relacionados con los deseos, esquemas instrumentales, estos preparan para la acción y los esquemas de control, están involucrados en la inhibición o dirección de las acciones (p.602).

En la Figura 1 se presentan la manera en cómo se encuentran interrelacionados la relación causal entre los esquemas cognitivos, su actividad y los estilos de conducta inadaptada.

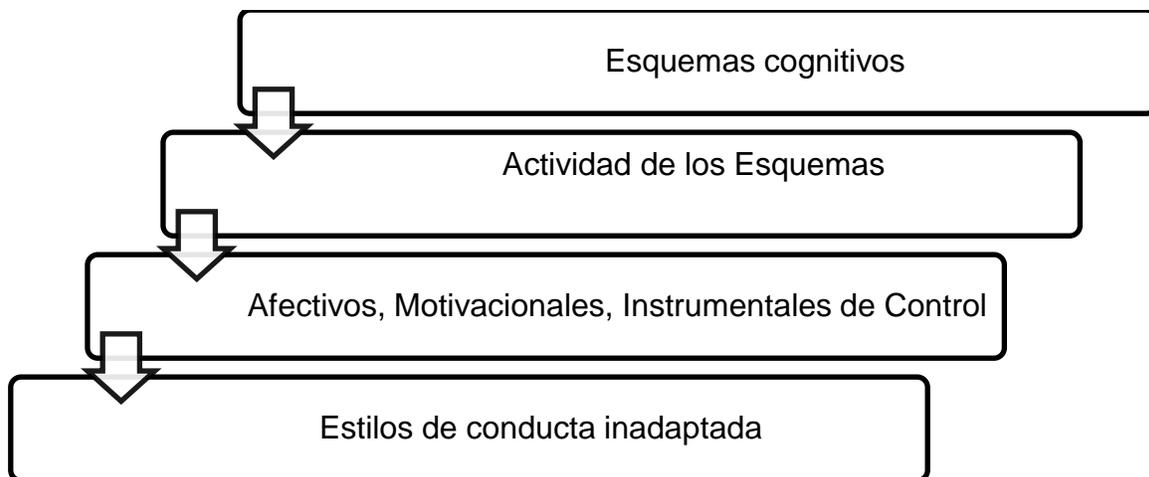


Figura 1.
Esquemas Cognitivos y Pautas de Conducta Disfuncional

Fuente: Representación de los esquemas cognitivos retomado de Beck y Freeman (2000).

Beck, Wright, Newman y Liese (1999) dentro de su modelo teórico cognitivo establecen una clasificación para explicar la interacción entre los aspectos cognitivos y conductuales a partir de un sistema de creencias, en un primer orden se encuentran las creencias nucleares las cuales están orientadas en dos acepciones; la primera asignadas a creencias de supervivencia personal y autonomía; la segunda tiene que ver con la vinculación con los individuos y los grupos, de tal manera que estas dos vertientes de creencias nucleares pueden tener una orientación funcional o disfuncional entorno los componentes ya mencionados de manera que “predisponen una sensibilidad específica o vulnerabilidad a partir de la aparición de algunas circunstancias las cuales tienen una asociación con estas creencias nucleares lo que provoca que se active la aparición de la misma” (p.73).

Existe la denominación de otro grupo de creencias que representan los matices de las creencias nucleares, estas se encuentran condensadas en la figura 2 y se agrupan en; creencias anticipadoras siendo aquellas las que proporcionan ideas de proximidad a las circunstancias *Será interesante hacerlo, estará bien probarlo*; las creencias románticas proporcionan una predicción satisfactoria lo que producirá una posible posterior conducta *Me hará sentir muy bien, Estaré acompañado (a)*, creencias predictivas de eficacia y socialización son aquellas que proporciona la idea de que desarrollarán mayores recursos adaptativos y de éxito ... *lo haré mejor si me acepta...*; las creencias de alivio tipo de creencias tienen un sentido imperativo que impulsa la conducta en busca de una idea de mejoría ...*necesito volver para estar mejor...*, ...*No puedo estar más sin ella o él...* creencias facilitadoras o permisivas estas creencias dan la idea de auto concesión ...*Está bien podré manejarlo...*,*Me siento sola(o) entonces está bien que lo haga...*, creencias de conflicto o decisión donde el individuo que las experimenta tiene un conflicto en tanto ideas o creencias antagónicas, ...*No debería de volver a verle... Vs...Solo lo veré una vez más...*

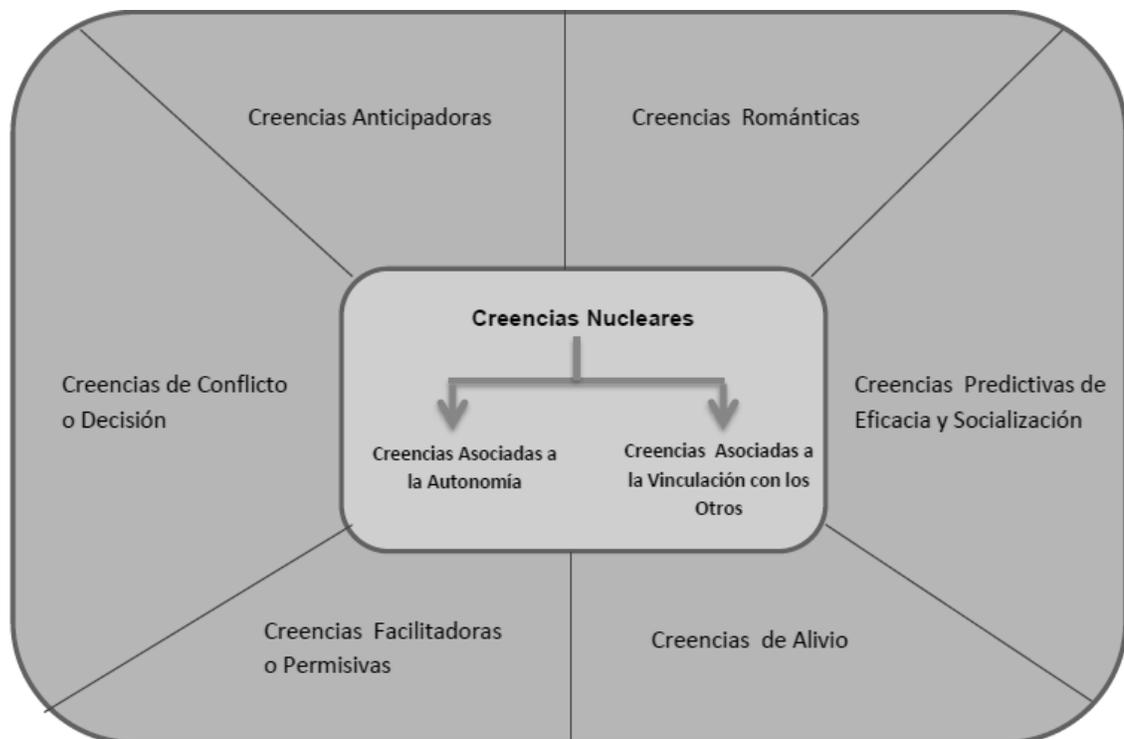


Figura 2.
Sistema de Creencias de la Teoría de Beck. et al (1999).

“Las creencias se activan a partir de situaciones de estímulo o señales” (Moorey, 1989, citado por Beck, et al, 1999, p.77). Es preciso determinar que toda situación que experimenta el individuo es neutra, se convierte en una situación de estímulo o señales cuando el propio individuo le concede un significado, el cual consiste en símbolos y códigos personales del ser humano configurados en su estructura cognitiva y que determinarán la manera en cómo procesar la información; este significado tiene una resonancia asociada a factores del contexto externo y que afectan o determinan la activación del sistema de creencias o situaciones de estímulo de carácter interno las cuales atienden a factores intrínsecos del individuo, como pueden ser estados emocionales y/o condiciones biológicas.

2.3 Principios de la Teoría Cognitiva

Los principios de la teoría cognitiva propuesta por Beck (1983, 1995, 1999, 2003) se basan en las siguientes premisas:

- a. La personalidad es una organización compuesta por sistemas, estos sistemas entrelazados configuran esquemas, los esquemas son responsables de la recepción de un estímulo y de la respuesta conductual.
- b. Las conductas disfuncionales obedecen a la configuración de esquemas que producen juicios tendenciosos, los cuales permanecen latentes y se activan en determinadas circunstancias análogas a la experiencia inicial.
- c. Los esquemas representan reglas específicas que gobiernan el procesamiento de la información y la conducta y pueden asignárseles categorías dependiendo del contexto interaccional de las personas.
- d. Los esquemas tienen funciones coercitivas que generan en el individuo una influencia a mantener vigentes las conductas y pensamiento, debido a la resistencia misma de generar cambios o derivado a los recursos adaptativos que conllevan a la recuperación de ganancias a largo plazo.
- e. Los esquemas están ligados fuertemente a elementos conductuales, cognitivos y afectivos de ahí la complejidad de lograr modificaciones en los mismos.
- f. Los esquemas cognitivos tienen que ver con la abstracción, interpretación y los recuerdos, los esquemas afectivos son responsables de la generación de sentimientos, los esquemas motivacionales están asociados con los deseos, los esquemas instrumentales preparan para la acción y los esquemas de

control están involucrados en la auto observación, la inhibición y dirección de las acciones.

- g. Los esquemas tienen cualidades de carácter estructural como lo es la amplitud, la flexibilidad o rigidez en base a su capacidad de modificación, la densidad de acuerdo a la preeminencia relativa en la organización cognitiva y su valencia es decir su grado de activación en una circunstancia la cual se determina en latente o hipervalente.
- h. El modo en que se generan los procesos de pensamiento están influenciados por las creencias y por organizadores cognitivos de ahí que la fuente principal del afecto y las conductas disfuncionales consiste en la distorsión atributiva no en los aspectos asociados a la motivación o reacciones de las situaciones.
- i. La interpretación cognitiva asociadas a las circunstancias llevan al individuo a generar un sistema de creencias.
- j. Las creencias moldean las reacciones de los individuos ante sensaciones de orden fisiológico y psicosociales.

2.4 Explicación de la Dependencia Emocional a partir de la Teoría Cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999, 2003).

La teoría cognitiva incorpora en sus premisas componentes asociadas al sistema de creencias y esquemas que operan a nivel cognitivo, afectivo y conductual, la conducta Dependiente Emocional asume creencias que llevan al individuo a percibir situaciones de estímulos interno y externo las cuales dan un matiz a sus relaciones y sus futuras respuestas conductuales, caracterizadas por la presencia de un

autoconcepto negativo y una vinculación problematizadora con los otros (Beck y Freeman, 1995, p.14).

La premisa básica de la teoría Cognitiva es que la fuente principal del afecto y la conducta disfuncional como puede ser un pobre autoconcepto o una conducta Dependiente Emocional en las personas, reside en la distorsión atributiva y no en la distorsión motivacional o de respuesta, esto quiere decir que el conflicto se gesta a partir de las ideas o pensamientos que tiene la persona sobre sí misma, en la manera en cómo procesa la información del exterior la cual le lleva a configurar nuevos esquemas de creencias que fortalecen las creencias nucleares y de esta manera perpetuar la conducta Dependiente Emocional.

La Teoría Cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999,2003) está centrada fundamentalmente en la comprensión de los procesos cognitivos, afectivos y conductuales, de manera que abordar el estudio de la Dependencia Emocional desde este enfoque teórico obliga a pensar en las estructuras cognitivas que operan en el individuo que manifiesta conductas asociadas con un descuido o auto anulación, baja autoconfianza y vinculación dañina con otros individuos o grupos.

En este sentido la pertinencia para atender, abordar y explicar la Dependencia Emocional a través de la Teoría Cognitiva es debido a los siguientes componentes:

- a. Se hace énfasis en procesos interpersonales.
- b. Interés por los procesos emocionales que actúan en interdependencia con la cognición.
- c. El modelo aborda como eje central el sistema de creencias que modela y determina la conducta.

- d. Existencia de referentes en la construcción y validación de pruebas en el contexto internacional para explorar la variable.

2.5 Definiendo el Término Autoeficacia

La Autoeficacia como constructo tiene en la teoría del aprendizaje social de Rotter (como se citó en Barraza y Hernández, 2015) su primer marco explicativo la definen como una creencia específica acerca de la externalidad o internalidad del control de las acciones que la persona lleva a cabo.

Es a partir de los trabajos de Bandura (1997) a través de la teoría social cognitiva donde la Autoeficacia adquiere centralidad y dominio generalizado, de tal manera que su definición la determina como

“los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento, estas creencias de eficacia son los mejores predictores de la conducta futura que las habilidades, los logros anteriores, o el conocimiento que el sujeto posea de la actividad a realizar, ya que la autoeficacia va a determinar que hace el sujeto con el conocimiento o las habilidades que posee” (p. 67).

Bandura (1987) determina los siguientes factores que influyen en el funcionamiento competente y que además mantienen entre sí relaciones complejas, las cuáles son exploradas para comprender el enfoque de creencias de autoeficacia, y que tienen que ver con la precisión en las autopercepciones de eficacia, la posesión de habilidades reales respecto a las tareas o funciones que se van a desempeñar o en las que se tendrá un funcionamiento real, el conocimiento de las actividades a realizar y las expectativa de los resultados, esto representa los juicios

del individuo acerca de los resultados más probables que una conducta determinada producirá.

Otros autores que han mostrado su punto referencial respecto al término de Autoeficacia entre los que se encuentran; Olaz (2001) donde define la Autoeficacia como el juicio acerca de las capacidades personales de respuesta, determinándolo como un juicio negativo o positivo dependiendo de cómo se han interpretado por el sujeto los resultados obtenidos con anterioridad y en torno a las señales que ha dispuesto como índices de eficacia, ya que es a través de las experiencias que se ha tenido anteriormente y la interpretación que se realice de su ejecución, como la persona construye las percepciones y creencias de sus propias capacidades.

Valiante (2000) conceptualiza la Autoeficacia como un sistema de creencias que inciden a su vez como factores influyentes en el funcionamiento humano respecto al desempeño de una tarea, al respecto Bandura (1987) mencionaba que el éxito que se presenta de manera reiterativa en algunas tareas aumenta las evaluaciones positivas de Autoeficacia mientras que los fracasos repetidos las disminuyen, especialmente cuando los fracasos no pueden atribuirse a un esfuerzo insuficiente o a circunstancias externas.

La Autoeficacia hace referencia a las creencias propias del individuo acerca de las capacidades sobre aprender o rendir efectivamente en determinada situación, actividad o tarea (Zimmerman, Kitsantas y Campillo, 2005) mientras que Tejada (2005) la define como un grupo referenciado de creencias entrelazadas en distintos dominios de funcionamiento, con respecto a los siguientes componentes: Autorregulación del proceso de pensamiento, motivación, aspectos afectivos y aspectos fisiológicos.

En este sentido las concepciones de autoeficacia que los sujetos tienen acerca de los distintos ámbitos de sus vidas, infieren de forma inherente en la toma de decisiones de los mismos, ya que las personas tienden a escoger actividades en las cuales se sientan hábiles y capaces, y a rechazar situaciones en donde se sientan débiles e ineficientes, impidiendo de esta forma entrar en contextos que le permitan la adquisición de habilidades y destrezas, aun siendo verdaderamente capaces de desenvolverse adecuadamente en estas situaciones (Olaz, 2001).

Como se ha observado el constructo de autoeficacia es introducido por Bandura (1977, 1987, 1997, 1999) y representa la base de su teoría social cognitiva, en donde convergen dos componentes centrales para comprender lo que se ha denominado autoeficacia, estos elementos son la motivación humana y la conducta, ambas reguladas por el pensamiento las cuales integran expectativas de cumplimiento las cuales se caracterizan por:

- a) Las expectativas de la situación, en la que las consecuencias son producidas por eventos ambientales independientes de la acción personal.
- b) Las expectativas de resultado, que se refiere a la creencia que una conducta producirá determinados resultados.
- c) Las expectativas de autoeficacia o autoeficacia percibida, que se refiere a la creencia que tiene una persona de poseer las capacidades para desempeñar las acciones necesarias que le permitan obtener los resultados deseados (Bandura, 1995).

Bandura (1999) manifestaba en su teoría que la Autoeficacia influye en cómo la gente siente, piensa y actúa, estableciendo una asociación importante entre la conducta, las creencias y los sentimientos, de manera que un nivel disminuido de

autoeficacia está asociado con factores como depresión, ansiedad y desamparo, las creencias de eficacia influyen en los pensamientos de las personas para generar una condición auto estimulante o auto desvalorizante.

Bandura (1997) establecía una asociación respecto a la Autoeficacia el logro académico y el desarrollo personal del individuo al determinar que aquellos individuos que experimentaban un alto sentido de eficacia permitía facilita el procesamiento de información y el desempeño cognitivo en distintos contextos, incluyendo la toma de decisiones, mayor interacción entre sus grupos de pares y el logro académico; de manera que el grado de autoeficacia pueden aumentar o reducir la motivación.

De acuerdo con Zimmerman (1999) las propiedades que conforman las creencias de autoeficacia son la posibilidad que implica juicios sobre las propias capacidades para ejecutar actividades, además las creencias de autoeficacia son multidimensionales y están vinculadas a dominios específicos y es dependiente del contexto además de definirse como un proceso interno anterior a la actividad, es decir los individuos han de ser conscientes de las características de la tarea a la que se enfrentan para poder emitir juicios sobre su autoeficacia, sin embargo Bandura (1999) decía que las creencias de autoeficacia se configuran antes y después de una tarea específica y no solamente al inicio de las mismas.

2.6 Teoría Social Cognitiva de Bandura (1977, 1987, 1997, 1999)

Bandura (1977, 1987, 1997, 1999), psicólogo Ucraniano Canadiense tiene en su haber intelectual el desarrollo las teorías del aprendizaje social y la teoría social cognitiva postulando como se ha señalado anteriormente la categoría de

autoeficacia, la cual está determinada por factores de carácter interpersonal en los que interactúan el autoconcepto y autoestima, dentro de esta percepción el ser humano logra establecer un sistemas de creencias respecto a la capacidad que tiene en sí mismo para llevar a cabo determinadas tareas independientemente a que campo o contexto se refiera.

La teoría social cognitiva de Bandura (1977, 1987, 1997, 1999), abandona el modelo de causalidad lineal oponiéndose al determinismo ambiental unidireccional el cual fue aceptado por diferentes posturas teóricas, el cual permite el estudio del ser humano en toda su complejidad, tomando en cuenta los múltiples factores que operan como determinantes así como sus influencias interactivas, esta postura señalaba que la conducta humana está influenciada por estímulos de carácter ambiental o externo y que es capaz de controlar la conducta de manera automática, de manera que lo que determina la conducta es el contexto, la teoría social cognitiva también está en desacuerdo con el determinismo personal unidireccional en el cual se buscan las causas del comportamiento en las predisposiciones del individuo en forma de rasgos, instintos, motivaciones, creencias y otras fuerzas motivadoras (Olaz, 2001).

En base a la teoría social cognitiva, la conducta asume un papel protagónico en la manera como el individuo afecta a las situaciones las cuales a su vez determinarán sus pensamientos, emociones y conducta; De acuerdo a los principios planteados por esta teoría los componentes a revisar dentro de la configuración del estudio son la conducta, las emociones y el pensamiento, lo que muestra congruencia con los elementos abordados en la categoría de Dependencia Emocional, sin embargo esto será explicado en posteriores apartados.

La teoría social cognitiva, no ve al individuo bajo una postura de control o dominio por parte de factores externos e internos sino que le atribuye propiedades de reciprocidad triádica término definido por Bandura (1987) en donde se presenta una interacción confluyente en la cual la conducta, los factores personales, cognitivos y los acontecimientos ambientales actúan como determinantes interactivos. Esto representa la condición causal y no determinista de los factores que influyen los niveles de Autoeficacia del individuo, proporcionándole una postura de análisis y evaluativa de todos los componentes que interactúan en este proceso.

La teoría social cognitiva incorpora otros componentes como el de auto sistema, el cual se refiere a los procesos a partir de los cuales el ser humano está en condiciones de regular su conducta tomando como base criterios internos y reacciones auto evaluadoras, el auto sistema ofrece mecanismos de referencia y un conjunto de funciones que posibilitan el percibir, regular y evaluar la conducta, de ahí la condición de capacidad auto regulatoria sobre sus propios pensamientos, sentimientos y acciones por medio estas capacidades básicas, de modo que la conducta humana es el resultado de la interacción del auto sistema y los factores del medio externo interactuante.

2.7 Autoeficacia Implicaciones en el Comportamiento del Individuo

En este apartado se presentan los elementos localizados en la categoría de autoeficacia que son argumento para explicar la relación existente con el comportamiento humano y de qué manera interfiere en el desarrollo Integral del Individuo lo cual mostrara pertinencia para explicar desde este componente de autoeficacia el desempeño académico y la Dependencia Emocional.

Bandura (1977, 1987, 1997, 1999) a través de la teoría social cognitiva establece el planteamiento general respecto a las creencias autorreferentes como aspectos esenciales para comprender el comportamiento humano, abandonando de esta forma el determinismo ambiental del conductismo para abordar al ser humano como un sujeto creador y modificador de sus propias condiciones de vida en constantes relaciones con su contexto, evitando también caer en el determinismo personal de otras corrientes como algunas teorías psicoanalíticas o humanistas para entrar en lo se ha denominado como determinismo recíproco a través de la interacción dinámica entre tres factores: los factores personales, los factores comportamentales y los factores ambientales.

En este sentido la autoeficacia es una de las variables que ha mostrado una influencia clara sobre el comportamiento de los individuos y sobre sus capacidades de adaptación a las demandas vitales que influyen en el bienestar psicológico, como lo son los factores ambientales y cognitivos, confiriendo al individuo de un sentido autónomo precursor de sus propio desarrollo y de la adquisición de habilidades y condiciones de vida a partir de la interrelaciones que se establezcan del entorno mismo.

La teoría social cognitiva postula que las creencias de autoeficacia afectan el comportamiento humano de maneras distintas Olaz (2001), es decir la autoeficacia influye en la elección de actividades y conductas, esto quiere decir que los individuos decidirán seleccionar e involucrarse en tareas en las cuales desde su percepción se consideran en un nivel alto de eficacia y por consecuente evitarán las acciones en las que consideran tener una menor eficacia, esta condicionante se puede observar en los escenarios académicos donde existen la participación activa en determinados

alumnos y que han logrado establecer un patrón de conducta y participación cada vez mayor, y por consiguiente se observan jóvenes que limitan sus nivel de actuación o interacción sin llegar a generar un intento en tareas que representarían un reto.

Por otra parte, la autoeficacia está en condiciones de determinar cuánto esfuerzo generan las personas en una actividad, como así también establecer el nivel de perseverancia que tendrán para enfrentar las dificultades o los retos que se presenten, de esta manera se establece que cuanto mayor sea el nivel de autoeficacia, mayor será el grado de esfuerzo, y en condición inversa cuanto menor sea el nivel de eficacia, menor será el esfuerzo deposita; Pajares (como se citó en Olaz, 2001) mencionaba que esta condicionante en términos de autoeficacia en el desarrollo de las tareas es lo que denominarían como profecía auto cumplida, ya que la mayor perseverancia asociada a unas creencias de eficacia, conducen a un mejor rendimiento, mientras que las creencias de autoeficacia débiles limitan el potencial del sujeto para fortalecer sus creencias de autoeficacia.

Otra forma mediante la cual la autoeficacia afecta al comportamiento humano es influyendo sobre los patrones de pensamiento y las reacciones emocionales, esto quiere decir que los individuos que presentan una baja autoeficacia, llegan a considerar las actividades que deben realizar mucho más difíciles de lo que realmente son, esto quiere decir que este un factor condicionante debido a la percepción de las tareas, de manera que esta situación genera en el sujeto un importante grado de estrés y ansiedad así como pensamientos negativos acerca de su posible desempeño; es decir se estaría hablando de los efectos de esas profecías auto cumplidoras; en contra parte un alto nivel de autoeficacia, proporciona una mayor confianza y serenidad en el desarrollo de actividades complejas o difíciles, de

modo que la autoeficacia influye de esta manera en las atribuciones causales que el individuo realiza frente al éxito o al fracaso en las actividades.

Finalmente la manera en que la autoeficacia afecta el comportamiento del individuo es permitiéndole ser un productor de su propio futuro y no un simple predictor, de manera que los sujetos que se perciben a sí mismos eficaces se imponen retos, intensifican sus esfuerzos cuando el rendimiento no es suficiente de acuerdo a las metas que se habían propuesto, experimentan bajos grados de estrés ante tareas difíciles y presentan una gran cantidad de intereses por actividades nuevas.

2.8 Teoría Cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999, 2003) y Teoría Social Cognitiva de Bandura (1977, 1987, 1997, 1999) admitiendo relación para explicar la Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica.

El modelo teórico de la terapia cognitiva establece que la forma en que la persona interpreta determinadas situaciones influye en sus sentimientos, motivaciones y acciones, todo a partir de las creencias que se establecen alrededor de las circunstancias que se viven, de tal manera que son las interpretaciones y creencias las que modelan las reacciones de los individuos.

Esta relación causal respecto al sistema de creencias y la interpretación que hace el individuo en torno a los eventos que acontecen, afectan de manera positiva o negativa su conducta lo que sin duda tiene estrecha relación con los principios establecidos por la Autoeficacia “las creencias respecto a su capacidad para hacer frente a las situaciones futuras” (Bandura, 1977, p.2). Es decir tanto el modelo de terapia cognitiva y de principios de autoeficacia se basa en el sistema de creencias

constituido por la persona lo que define su postura frente a los eventos no solo en su forma de actuar sino de sentir y pensar, estableciendo así una conexión estrecha.

A continuación se presenta la Figura 3 la secuencia de creencias para establecer la asociación con respecto a la Dependencia Emocional y autoeficacia adaptado a partir del modelo de Beck (1999).

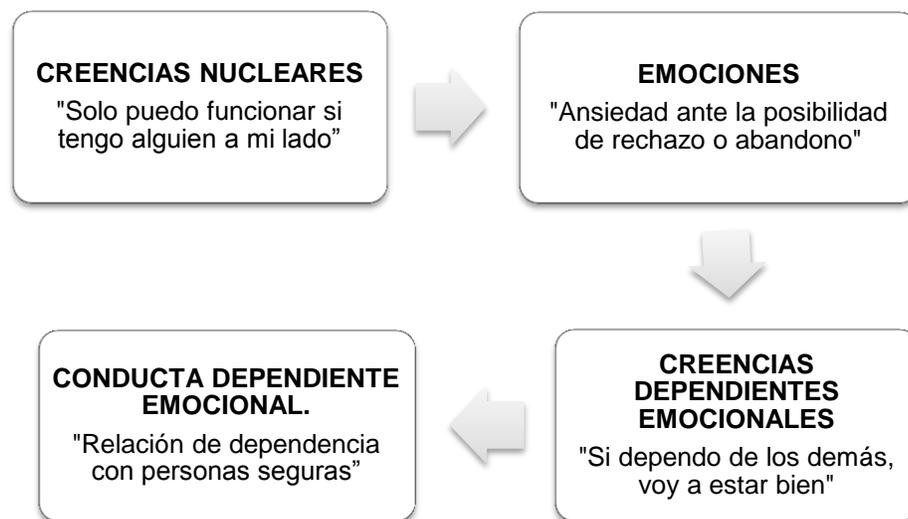


Figura 3.
Secuencia del Sistema de Creencias

Fuente: Adaptación del Investigador a partir del modelo de Beck (1999, p.72).

En base a esta representación es preciso señalar de acuerdo con Beck (1999) que las creencias disfuncionales gestadas en las creencias nucleares tienen relación con “la supervivencia personal, el logro o la motivación por hacer determinadas cosas” (p.73) y el matiz o esencia de las mismas tienen estrecha asociación con vulnerabilidad o seguridad de la persona, asociada a los eventos o circunstancias que enfrenta por ejemplo el rechazo social o el bajo rendimiento académico, esto

viene a reforzar la creencia central y provoca la aparición de emociones asociadas a estas creencias, dando lugar así a este proceso asociativo de creencia y actuación tal como ha sido explicado en el esquema anterior.

Otro elementos que admite asociación de la teoría cognitiva y la teoría que aborda la autoeficacia es que ambos están conectados a la cognición puesto que sus principios se basan en las creencias y formas de pensar respecto a los eventos o expectativas frente a las circunstancias, la dependencia emocional funciona a nivel de creencias instaladas como ideas centrales que mueven a la persona a actuar a partir de este esquema, de tal manera que se muestra sensible y predispuesto a estímulos asociados con esta conducta es decir *“si dependo de los demás, voy a estar bien, pero si dependo de mis propias decisiones, si trato de resolver problemas, fracaso”* y en consecuencia se mostrara insensible a otro tipo de señales lo que Beck (1999) denomino como bloqueo cognitivo “ el cual inhibe la conciencia o la atención que se presta ante las consecuencias negativas a largo plazo, incrementando la tendencia a centrarse en estrategias instrumentales para la búsqueda de alivio inmediato a la ansiedad que produce sus ideas” (p. 82).

La Dependencia Emocional y la Autoeficacia Académica son variables de estudio donde la implicación del sistema de creencias vinculadas al autoconcepto son preponderantes, de acuerdo con Echeburúa y Corral Del (1999) de tal manera que los esquemas de creencias por estar asociados a la autoimagen y ser desarrollado en la primera infancia requieren una atención especial para su comprensión y posibles tratamientos.

Las técnicas de carácter cognitivo como son la implicadas en el Modelo Cognitivo de Beck (1999) están encaminadas principalmente: a la detección de

pensamientos automáticos y las distorsiones cognitivas, así como la atribución o asignación de responsabilidades por acciones y resultados, análisis de las ventajas y desventajas de mantener creencias y patrones disfuncionales, entrenamiento en resolución de problemas en situaciones reales que permitan neutralizar estrategias desadaptativas, ampliar el repertorio de habilidades de afrontamiento y con ello mejorar el autoconcepto.

Al tomar como referencia ambos modelos teóricos, la base cognitiva y el sistema de creencias, es lo que permite asociar la variable de Dependencia Emocional entorno a la explicación de su implantación y evolución a nivel de pensamiento y comportamiento por lo que a continuación se presenta en la Tabla 2 establece un comparativo de los componentes de cada uno de los modelos y la asociación prevaleciente respecto a sus características.

Tabla 2.
Asociación de elementos de la Componentes de Teoría Social Cognitiva y Modelo Teoría Cognitiva.

Teoría Social Cognitiva Bandura (1999) en torno a la Terapia Cognitiva.	Modelo Teoría Cognitiva Beck (1995) en torno a la Autoeficacia
<ul style="list-style-type: none"> • El conflicto se gesta a partir de las ideas o pensamientos que tiene la persona sobre sí misma. • Distorsión atributiva fuente principal de la conducta disfuncional. • El eje central son las creencias que modela y determina la conducta. 	<ul style="list-style-type: none"> • La autoeficacia determina los patrones de pensamiento, acciones y acciones emocionales. • En niveles altos ideas de autoeficacia produce mismos resultados inversamente en niveles bajos. • Las creencias mediadoras del impacto de condiciones ambientales.

Nota: Construcción del investigadora partir de los supuestos de. Bandura (como se citó en Barraza, 2010).

A partir de los elementos que han sido comparados respecto a la teoría social cognitiva y la teoría cognitiva establecen elementos de reflexión sobre los cuales se han establecido asociación entre los que se encuentran las ideas de logro o desempeños, el sistema de creencias, el manejo de recursos y estrategias de afrontamiento, de ahí que se admiten condiciones de abordaje conceptual para explicar las variables de estudio Dependencia Emocional y autoeficacia a la luz a partir de estos modelos teóricos.

Dentro de los aportes de la teoría cognitiva de Beck (1983,1995, 1999,2003) ya que hablaba de la implicación de la Autoeficacia como parte de los modelos cognitivos que regulan la conducta Dependiente Emocional, Marlatt (como se citó en Beck, et al, 1999) menciona que existen cuatro procesos cognitivos para abordar la conducta Dependiente Emocional entre estos procesos se ubica la autoeficacia de la cual expresa:

La autoeficacia se refiere al juicio que cada uno tiene sobre su propia habilidad para manejarse de forma competente en situaciones desafiantes o de alto riesgo, de donde niveles de autoeficacia bajos se asocia a un mayor predominio de la conducta dependiente y de sus características en el individuos, mientras que niveles de autoeficacia elevados se asociación a conductas más saludables y funcionales (Pp. 33-34).

El autor señala además que la autoeficacia tienen una asociación directa con la capacidad del individuo para cambiar la conducta, es decir en la medida que el

individuo obtenga logros proporcionara una sensación de éxito, lo que representará un incremento del sentimiento de autoeficacia y esto impactara en la modificación de las conductas, estableciendo por consiguiente que a mayor niveles de autoeficacia Menores Niveles de Conducta Dependiente Emocional.

En este capítulo se mostró la conceptualización en torno a la Autoeficacia Académica y la Dependencia Emocional, lo que permitió delimitar para este estudio una propuesta conceptual que recoge los constructos dominantes en el campo del conocimiento, además de definir las premisas de cada una de las teorías eje para la comprensión de las variables, finalmente se establecer puntos de confluencia entre la teoría cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999, 2003) y la teoría social cognitiva de Bandura (1977, 1987, 1997, 1999).

En el siguiente capítulo de metodología se expone el tipo de paradigma sobre el cual se alinea la investigación, se explicitan aspectos como: el tipo de estudio, las variables, participantes, selección y caracterización de la muestra y se definen los análisis y tratamientos que se harán a los datos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Paradigma de Investigación

La investigación se desarrolla a partir del paradigma de investigación cuantitativo, ya que el dar respuesta a las preguntas planteadas precisa de realizar mediciones y comparaciones estadísticas en torno a las tres variables de análisis Dependencia Emocional, Autoeficacia Académica y Rendimiento Académico; en este sentido es significativo señalar que el paradigma cuantitativo tuvo su origen en el positivismo, el cual rechaza toda proposición cuyo contenido no esté directa o indirectamente en correspondencia con los hechos comprobados, refutando todo juicio de valor y dando centralidad a la cuantificación, la medición, formular tendencias, su principio de demarcación es la verificabilidad, y la experimentación la principal forma de construcción o reformulación de teorías (Orozco, 1997).

Así mismo, el enfoque cuantitativo plantea la unidad de la ciencia a través de una metodología única de las ciencias exactas y naturales (Bonilla y Rodríguez, 1997) su propósito es buscar la explicación a los fenómenos estableciendo regularidades entre los mismos, el conocimiento se fundamenta en el análisis de los hechos reales a partir del cual se llevará a cabo una descripción lo más neutral, objetiva y completa posible.

3.2 Tipo de Estudio

De acuerdo con la clasificación de tipos de estudio establecida por Danhke (como se citó en Gómez, 2006) la investigación desarrollada es de tipo correlacional, explicativo, no experimental por encuesta.

Las razones que se establecen para determinar el alcance del estudio como correlacional es debido al estado actual del conocimiento del objeto de estudio y la investigación derivada de la revisión de la literatura, la cual reveló la existencia de desarrollo teóricos para la variable de Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica, sin embargo no se localizaron estudios que relacionen a estas dos variables de acuerdo con Gómez (2006) los estudios correlacionales tienen como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más variables además de medir el grado de relación por lo que se emplearan coeficientes de relación estadístico, otra característica de los estudios correlacionales es su valor predictivo y explicativo en cuanto al comportamiento de las variables y el nivel de correlación o asociación determinara la fuerza de las relaciones y la explicación de las mismas.

Por otra parte los estudios explicativos buscan establecer la causa efecto es decir, el interés está focalizado en explicar por qué y en qué nivel se relacionan las tres variables de la investigación, se pretende a partir de este tipo de estudio proporcionar un sentido estadístico del comportamiento de las variables, es decir explicar en este nivel de estudio por qué las variables Autoeficacia Académica y Dependencia Emocional están relacionadas y en qué medida.

Para determinar la razón por la que el estudio se define como no experimental por encuesta es preciso dar a conocer los siguientes considerandos:

El diseño no experimental de acuerdo con Monje (2011) recolecta datos de forma pasiva sin introducir cambios o tratamientos, es decir no existe la presencia de intervención y a diferencia de los experimentales estos no ofrecen posibilidades de ejercer control sobre las variables es decir se llevará a cabo un análisis del comportamiento correlacional de las variables de estudio sin afectar de manera voluntaria las mismas.

Briones (1996a) menciona que las investigaciones no experimentales son aquellas en las cuales el investigador no tiene control sobre las variables independientes y no conforma los grupos de estudio, en este caso los participantes forman parte de un grupo ya establecido y las variables ya están determinadas, su finalidad es conocer su relación y tipificación de la variable dependiente e independiente, es decir se busca describir las variables pero también identificar los efectos sobre otro fenómeno, a este tipo de estudio no experimentales corresponde la encuesta como técnica de recolección de datos; El tipo de estudio por encuesta es aquella que se realiza en una población determinada al total o una muestra definida, en un periodo corto de tiempo, se caracterizan por ser estudios sincrónicos, en un mismo tiempo y corresponden a una fotografía instantánea que se toman en un momento dado.

3.3 Variables de Investigación

La variable puede definirse como un aspecto o dimensión de un objeto de estudio que tiene como característica la posibilidad de presentar valores en forma distinta; de acuerdo con Cazau (2006) las variables se refieren a atributos, propiedades o características de las unidades de estudio, que pueden adoptar distintos valores o

categorías. Briones (1996b) señala que las variables son propiedades, características o atributos que se dan en grados o modalidades diferentes en las unidades de análisis. Betacur (2012) menciona que una variable es una característica que se puede someter a medición, es una propiedad o un atributo que puede presentarse en ciertos objetos o fenómenos de estudio, así como también con mayor o menor nivel de presencia en los mismos y con potencialidades de medición.

En base a lo anterior se determina que las variables se derivan del objeto de estudio y están contenidas en los objetivos y preguntas de investigación; para este estudio se identifican dos variables de estudio las cuales son: Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica.

De acuerdo con Monjes (2011), una vez que se han establecido las variables de estudio se debe aclarar con exactitud el significado de cada una de ellas, mediante el proceso de operacionalización especificando los indicadores, y categorías concretas, para generar una medición en niveles de concretización que permitan su identificación en la realidad. Las dimensiones e indicadores de las variables permiten una identificación específica de las mismas para posteriormente poder medirlas y establecer en este caso la lectura de cual variable explican, condicionan o determinan la presencia de otra variable; en este sentido Cazau (2006) señala que las dimensiones son aspectos o facetas de una variable compleja que es preciso especificar, inclusive establecer niveles de sub dimensiones; en tanto que el indicador es una propiedad manifiesta u observable, aquellas señales que permiten identificar las características o propiedades de las variables. La Operacionalización de las Variables implicadas en la investigación se puede observar en la Tabla 3.

Tabla 3.*Operacionalización de las Variables implicadas en el Estudio.*

Variable	Dimensión	Ítems
Dependencia Emocional	Creencias Nucleares Asociadas a la Autonomía	25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,37
	Creencias Nucleares Asociadas a la Vinculación con los Otros	36,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49
Autoeficacia Académica	Actividades académicas orientadas a la producción (output)	5,6,7,8,9,10,11,12
	Actividades académicas de insumo para el aprendizaje (input)	13,14,15,16,17,18
	Actividades académicas de interacción para el aprendizaje (retroalimentación)	19,20,21,22,23,24
Sociodemográficas	Género, Edad, Estado Civil y Lugar de Origen	1,2,3,4

3.4 Participantes de la Investigación

La investigación será realizada en 3 unidades académicas de nivel superior del área de la salud y las ciencias sociales de la Universidad Juárez del Estado de Durango: Facultad de Trabajo Social, Facultad de Psicología y Terapia de la Comunicación Humana, Facultad de Enfermería y obstetricia, donde se cuenta con una matrícula total de 2019 alumnos para el semestre A/2016.

3.5 Selección de la Muestra

Una vez que se ha definido el universo que comprende las 3 unidades académicas se procede a fijar el tamaño de la muestra el cual será un muestreo por conglomerados Lawrence (2014) señala que el muestreo por conglomerados suele

ser menos costoso que el muestreo aleatorio simple, una vez que se tiene una muestra de conglomerados se crea un marco de muestreo para los elementos dentro de cada grupo y de esta manera se convierte en una población manejable a bajo costo y eficientiza tiempos, otra ventaja que se puede señalar en este tipo de muestreos es que posibilita el manejo de datos en poblaciones geográficamente dispersas al agrupar los elementos dando lugar a una proximidad física y se ve producido en un ahorro en la localización o llegar a cada uno de los elementos.

A continuación en la tabla 4 se presentan las poblaciones totales matriculadas para el semestre A/2016 que comprende del mes de febrero a agosto del 2016, así como los sectores de grupos en los que están ubicados.

Tabla 4.
Concentrado de poblaciones totales y sectores de grupos.

Programa Académico	Población Total Matriculada	Sectores de grupos		Número de Grupos
Licenciado en Trabajo Social	490	1A,1B, 6ª,6B	2ª, 2B 9ª,9B	14 Grupos
		3ª, 3B	4, 5,6,7,8	
Licenciado en Psicología	994	1A,1B,1C	2A,2B,2C	27 Grupos
		3A,3B,3C	4A,4B,4C	
		5A,5B,5C	6A,6B,6C,6D	
		7A,7B,7C,7	8A, 8B, 8C, 8D	
Licenciado en Enfermería	535	1ª, 1B	2ª, 2B	16 Grupos
		3ª, 3B	4ª, 4B	
		5ª, 5B	6ª, 6B	
		7ª, 7B	8A, 8B	
Total del Universo	2019			

Fuente: Información proporcionada por el departamento de control escolar de las diferentes unidades académicas de acuerdo al sistema SESCO (2016).

Para calcular el tamaño de la muestra se empleó el programa público Creative Research Systems. <http://www.surveyssoftware.net/sscalce.htm>, fijando el nivel de confianza en 95% y el intervalo de confianza en 5%, la población (valor N) es 2019,

por lo que el tamaño de la muestra (valor n) es 323; posteriormente se determina de manera estratificada el tamaño de la muestra aplicable para cada unidad académica o grupo poblacional, la cual quedó fijada como se aprecia en la tabla 5, la selección de la muestra se lleva a cabo de manera aleatoria estratificada por grupos, para lo cual se accede a una tabla de números aleatorios.

Tabla 5.
Tamaño de la muestra por grupo poblacional.

Unidad Académica	Población (valor N)	Tamaño de la muestra (Valor n)
Facultad de Trabajo Social	490	78
Facultad de Psicología	994	160
Facultad de Enfermería	535	85
Totales	2019	323

Fuente: Información proporcionada por el departamento de control escolar de las diferentes unidades académicas de acuerdo al sistema SESCO (2016).

3.6 Caracterización de la Muestra

La muestra fijada para el estudio quedó conformada por 323 estudiantes, la selección de la muestra se hizo a partir del muestreo aleatoria estratificada por grupos, quedando conformado el muestreo definitivo con 341 casos, de los cuales el 86.2% son del género femenino, el rango de edad se ubica en los 19 años, el estado civil que predomina en los participantes en soltero con 94.1%, y el lugar de procedencia mayoritariamente es la capital del Estado de Durango y solo el 5% son estudiantes pertenecientes a otros estados de la república.

3.7 Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

Una vez definida la operacionalización de las variables y selección de la muestra es preciso definir las técnicas e instrumentos para medir las variables de implicación en el estudio, de acuerdo con Barraza (2006) al llevar a cabo una discusión conceptual en torno al método y la técnica establece una diferenciación en donde el método es el procedimiento que ordenado lógicamente y dirigido por ciertas reglas, guía la realización de una práctica investigativa, en tanto que la técnica se refiere al procedimiento específico, que bajo ciertas reglas, coadyuva al logro de los objetivos planteados por el método.

La técnica que se emplearán para el análisis de las variables es la encuesta definida como una técnica de obtención de información mediante preguntas orales o escritas, planteadas en este caso a un universo completo de personas que presentan características requeridas por el problema de investigación específicamente estudiantes de nivel superior matriculados en el programa de Licenciado en trabajo Social.

La encuesta se define de acuerdo con Briones (1996) como descriptiva y explicativa debido a que busca describir la distribución de las tres variables de estudio en el total de la población así como calcular medidas de tendencia central y de dispersión de estas variables en el colectivo total, a su vez que buscar la explicación de las variables para definir aquella que actúa como variable dependiente e independiente mediante el análisis de su relación.

Tal como se ha mencionado en líneas anteriores, se llevará a cabo la aplicación de dos instrumentos, el primero de ellos diseñado y validado en población estudiantil de nivel superior por Barraza (2010), denominado Inventario de

Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA) (ver anexo 3), para medir las creencias de Autoeficacia Académica, el cual consta de 20 ítems respondidos en un escalamiento tipo Likert de cuatro valores: Totalmente de acuerdo, De Acuerdo, En Desacuerdo, Totalmente en Desacuerdo sus propiedades psicométricas son: un nivel de confiabilidad de .91 en alfa de Cronbach y de .88 en la confiabilidad por mitades, una validez de contenido aceptable al obtener medidas generales de 2.1 en una escala de 0 a 3, validez de consistencia interna adecuada con los ítems correlacionando positivamente con un nivel de significación de .00 en puntaje global obtenido por cada encuestado.

El segundo instrumento es diseñado por el investigador a partir de la teoría cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999, 2003) para determinar el nivel de Dependencia Emocional, dicho instrumento denominado Instrumento Dependencia Emocional (IDE) (ver anexo 4), el cual consta de 25 ítems respondidos en un escalamiento tipo Likert de cuatro valores: Totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo sus propiedades psicométricas son: un nivel de confiabilidad de .94 en alfa de Cronbach y de .92 en la confiabilidad por mitades, validez de consistencia interna adecuada con los ítems correlacionando positivamente con un nivel de significación de .00 en puntaje global obtenido por cada encuestado.

Dentro del instrumento se incorporarán variables de contenido sociodemográfico para la caracterización de la población entre las que se encuentran: Género, Edad, Estado Civil y Lugar de Origen.

3.8 Análisis y Tratamiento de los Resultados

El análisis de los Datos resultantes, a través de la aplicación de los instrumentos, se hicieron a través del tratamiento estadístico a partir de las siguientes acciones:

- a. Construcción y alimentación de la Bases de datos en programa SPSS versión 20.0.
- b. Obtención del análisis univariado de cada una de las variables de modo independiente. Para ello se llevó a cabo análisis que permitió obtener las medidas de tendencia central, las de dispersión y la distribución de frecuencias.
- c. Las medidas de tendencia central fueron la media, la mediana y la moda, para mostrar de manera organizada los datos.
- d. Las medidas de dispersión permitieron conocer la variabilidad del conjunto de datos, rango, varianza, desviación estándar y coeficiente de variación.
- e. Establecer las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov o Shapiro) para determinar si los datos se distribuyen o no con normalidad.
- f. Establecer los coeficientes de correlación de R de Pearson, para determinar el grado de dependencia que existe entre dos variables, determinando una correlación positiva o directa cuando la curva de regresión es creciente y una correlación negativa o inversa cuando es decreciente (con valores estimados entre -1 [correlación negativa perfecta] y 1 [correlación positiva perfecta]).
- g. Una vez confirmada una correlación entre las variables se realizó un análisis de regresión lineal para establecer el nivel de influencia o afectación entre la variable Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica (ver Tabla 3).

El capítulo tres referente a la metodología expone que el paradigma de investigación es cuantitativo, el tipo de estudio determinado como correlacional, explicativo, no experimental por encuesta, las variables de estudio son Autoeficacia Académica y Dependencia Emocional, la población comprende a tres unidades académicas de la Universidad Juárez del Estado de Durango pertenecientes a la DES de ciencias sociales y humanidades y de la salud, la selección de la muestra es aleatoria estratificada por grupos y quedo determinada en 323 casos, las características de la muestra pertenecen a mujeres en su mayoría en rango de edad de 19 años, estado civil soltero(a), pertenecientes a la capital del estado de Durango, las principales pruebas estadísticas fueron, coeficiente de correlación de R de Pearson y análisis de regresión lineal.

El capítulo cuatro presenta los resultados y la discusión de los mismos, una vez integrada la base de datos en el programa SPSS versión 20.0 y habiendo desarrolladas las pruebas estadísticas determinadas en el apartado de metodología.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados

Los resultados obtenidos en cada uno de los ítems que conforman los dos cuestionarios Dependencia Emocional e inventario de autoeficacia se presentan a continuación. En primer lugar se muestran en la tabla 6 los resultados de los ítems que conforman la dimensión creencias nucleares asociadas a la autonomía del cuestionario de Dependencia Emocional.

Tabla 6.
Dimensión Creencias Nucleares Asociadas a la Autonomía

	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
25.- Soy una persona necesitada de cariño y atención permanente	40.1%	37.5%	15%	7.1%
26.- Soy una persona que se siente débil emocionalmente	49.1%	35.3%	11.2%	4.4%
27.- Me considero una persona indefensa y vulnerable	60.1%	29.6%	7.6%	2.6%
28.- Generalmente me siento incompetente	65.5%	25.1%	7.7%	1.8%
29.- Me cuesta trabajo iniciar nuevos proyectos por sentir que me falta capacidad	56%	30.2%	11.1%	2.6%
30.- Me considero una persona indecisa	38.3%	29.1%	25.8%	6.8%
31.- Se me dificulta tomar decisiones sin consultar a los demás	41.5%	34.4%	19.1%	5%
32.- Necesito apoyo de los demás por considerarlos fuertes	44.4%	40.3%	11.2%	4.1%
33.- Considero que la o las personas que me rodean son más capaces y decididas que yo	46%	37.5%	13.3%	3.2%
34.- Me siento protegido(a) solo cuando estoy rodeado(a) de personas	51.3%	33%	13.6%	2.1%
35.- Me siento seguro(a) solo cuando me apoyan las personas que están a mi lado	41.5%	31.8%	20.3%	6.5%
37.- Solo puedo estar seguro(a) si estoy a lado de otras personas	52.5%	37.2%	7.7%	2.7%

Como se puede observar en el caso de los ítem; 6, 7 y 11 en el cual se muestran los ítems *Se me dificulta tomar decisiones sin consultar a los demás*, *Necesito apoyo de los demás por considerarlos fuertes* y *Me siento seguro(a) solo*

cuando me apoyan las personas que están a mi lado respectivamente, presentan los más altos porcentajes en la opción de respuesta de acuerdo, lo cual indica que la población investigada manifiesta dentro de esta dimensión asociada a la autonomía dificultades para tomar decisiones por considerarse personas indecisas y su condición de seguridad se establece a partir del apoyo que le puedan prestar las personas que están a su lado.

Una vez que se han definidos los valores recuperados en la primera dimensión del instrumento Dependencia Emocional, se da continuidad a este apartado exponiendo en la tabla 7, los resultados de los 13 ítems que comprenden la segunda categoría denominada creencias nucleares asociadas a la vinculación con los otros.

Tabla 7.
Dimensión Creencias Nucleares Asociadas a la Vinculación con los Otros

	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
36.-Solo me siento seguro(a) cuando estoy con personas que colaboran conmigo	36.4%	41.3%	19.4%	2.9%
38.-Creo que solo puedo ser feliz si tengo a alguien a mi lado	61.8%	30.3%	5.9%	2.1%
39.- Si no me aman seré siempre infeliz	68.7%	21.8%	6.8%	2.7%
40.-Si me dejan solo(a), no puedo valerme por mí mismo (a)	75.1%	19.4%	3.2%	2.3%
41.-Me esfuerzo demasiado para no ser rechazada(o) por las personas	64.7%	24.1%	9.1%	2.1%
42.-Para mí es muy importante ser aceptado(a) en un grupo	56.5%	29.1%	13.2%	1.2%
43.-Me siento solo(a), a menos de que pueda aferrarme a una persona más fuerte	67.3%	27.7%	3.8%	1.2%
44.-Ser abandonado(a) es lo peor que me pueda pasar	59.5%	30.8%	7.3%	2.3%
45.-Cuando estoy solo(a) tengo sentimientos de abandono	63.1%	28%	7.1%	1.8%
46.-Tengo sentimientos de ansiedad cuando existe un desacuerdo con las personas con las que me relaciono	49%	27.6%	18.8%	4.7%
47.-Acepto estar de acuerdo con situaciones u opiniones contrarias a mis ideas para evitar conflictos con la o las personas con las que me relaciono	39.3%	33.4%	24.9%	2.3%
48.-Siento ansiedad al imaginar que se termina la relación con la o las personas con las que me relaciono	51.3%	33.7%	11.7%	3.2%
49.-Me preocupa mantener una buena relación con la o las personas que me rodean	34.3%	41.3%	19.4%	2.9%

Los ítems que puntuaron más alto en la opción de respuesta De Acuerdo son los que se encuentran asociados a la condición de: *Solo me siento seguro cuando estoy con personas que tienen la disposición de colaborar, Me preocupa mantener una buena*

relación con la o las personas que me rodean y Acepto estar de acuerdo con situaciones u opiniones contrarias a mis ideas para evitar conflictos con la o las personas con las que me relaciono; Todos los ítems están incorporados a la dimensión de creencias de vinculación con los otros lo que significa que, en al menos en el ítem 47, el cuarto porcentaje de la muestra expresa rasgos de Dependencia Emocional asociada en los estilos para establecer vínculos.

Los ítems correspondientes al instrumento inventario de autoeficacia se agrupan en 3 dimensiones: Actividades académicas orientadas a la producción (output), actividades académicas de insumo para el aprendizaje (input) y actividades académicas de interacción para el aprendizaje (retroalimentación). En la tabla No. 8 se presentan los ítems agrupados para la dimensión actividades académicas orientadas a la producción (output).

Tabla 8.
Actividades Académicas Orientadas a la Producción (Output)

	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
5.-Trabajar eficazmente con cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren	2.3%	8.2%	48.7%	40.8%
6.-Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo	2.3%	10.9%	58.7%	28.2%
7.- Realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro	.3%	2.9%	40.3%	56.5%
8.- Organizarse adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro	.3%	1.8%	35.9%	62%
9.- Adaptarse al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros	2.7%	13.9%	48.5%	34.9%
10.- Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario	2.4%	19.1%	48.8%	29.7%
11.- Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario	.9%	4.4%	59.7%	35%
12.- Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario	0%	1.8%	48.7%	49.6%

A partir de las proposiciones enunciadas en el instrumento de autoeficacia Académica donde los participantes del estudio deberían señalar qué tan de acuerdo están con llevar a cabo las siguientes actividades, los ítems que puntúan más alto son las tareas asociadas con realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario, donde los encuestados respondieron estar totalmente de acuerdo, al igual que realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro, esto quiere decir que las actividades orientadas a la producción representan una fortaleza en los estudiantes participantes en el muestra, lo que sugiere una condición de eficacia ligada a estos procesos de producción académica.

La segunda dimensión denominada actividades académicas de insumo al aprendizaje se muestra en la tabla 9 percibiendo que los ítems que ponderan de manera significativa son aquellas que tienen que ver con la capacidad de concentrarse a la hora de estudiar sin que lo distraigan otras cosas y preguntar al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando.

Tabla 9.
Actividades Académicas de Insumo para el Aprendizaje (input)

	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
13.- Entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases	.3%	3.3%	54.4%	42%
14.- Poner atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tiene otras preocupaciones o está aburrido	.3%	11.8%	51.8%	36.2%
15.- Preguntar al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando	.3%	1.8%	41.7%	56.7%
16 Comprometer más tiempo para realizar sus labores escolares o para estudiar cuando así se requiera	.6%	2.6%	55.7%	41.1%
17.- Concentrarse a la hora de estudiar, sin que lo distraigan otras cosas	.9%	5.0%	57.6%	36.2%
18.- Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet.	.3%	2.1%	50.4%	47.2%

Los valores recuperados en esta dimensión representan la capacidad de los estudiantes para expresar las dudas o exponer al maestro cuando no tienen claro los aspectos que se revisan en clase, así como la manifestación en niveles altos de concentración para llevar a cabo las tareas académicas, ambos aspectos favorecen los procesos de aprendizaje ya que los participantes que se muestran con estas capacidades impulsaran sus los niveles de Autoeficacia Académica.

En la tabla 10 se agrupan los ítems de la tercera dimensión del inventario de Autoeficacia Académica denominada actividades académicas de interacción para el aprendizaje o retroalimentación.

Tabla 10.

Actividades Académicas de Interacción para el Aprendizaje (retroalimentación).

	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
19.- Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros	.3%	.9%	48.5%	50.3%
20.- Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que expone	.3%	7.4%	56.2%	36.2%
21.- Construir argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros	.3%	2.4%	59.4%	37.9%
22.- Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje	.3%	1.2%	42.8%	55.7%
23.- Analizar y apropiarse adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios	1.2%	4.1%	71.1%	23.8%
24.- Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro/compañero	1.5%	2.1%	65.1%	31.4%

Las opciones de respuesta de acuerdo y totalmente de acuerdo ponderan significativamente en los ítems asociados con tareas de construcción de argumentos, comprensión de ideas centrales en los textos y el empleo de diversidad de estrategias para mejora del aprendizaje, estos valores reflejan que los participantes

están de acuerdo con el desarrollo del empleo de estas funciones que más allá de representar aspectos de Autoeficacia Académica, permiten el desarrollo de habilidades cognitivas para impulsar el desarrollo de aprendizaje.

4.2 Análisis Descriptivo de los Resultados

En este apartado se establecen los niveles globales respecto a las dos variables implicadas en el estudio, Autoeficacia Académica y Dependencia Emocional, los cuales se recuperan a partir de la identificación de las medias de cada uno de los ítems, lo que permite extraer su porcentaje individual, posteriormente se estableció un baremo de 4 niveles, al respecto es preciso señalar que el baremo consiste en asignar a cada posible puntuación directa un valor numérico y esta baremación es de carácter normativo e indicativo de acuerdo con Borge (2015), el criterio normativo está determinado en función de la población donde se lleva a cabo una aplicación masiva del instrumento, ya que la distribución de frecuencias se acercará más a lo normal cuanto mayor sea el número de casos, siempre y cuando las variables tengan una distribución normal en la población, el criterio indicativo el cual corresponde a esta investigación, se define a partir de la lógica natural de la variable respecto a la presencia y ausencia, de donde la ausencia corresponde al 0 y la presencia se establecen cortes equivalentes por cuartiles, deciles y centiles o percentiles.

Dicho lo anterior se establecen los siguientes rangos, 0 representa ausencia de Autoeficacia Académica, del rango 1% a 25% se establece nivel bajo de Autoeficacia Académica, del 26% al 75% se determina nivel moderado de Autoeficacia Académica y el rango 76% al 100% altos niveles de Autoeficacia

Académica; de tal manera que el nivel global de Autoeficacia Académica obtenido es de 77.46% por lo que se establece que su nivel es alto, de igual manera se reportan los valores obtenidos por cada dimensión, determinando que la primera de estas la cual está asociada a las actividades académicas orientadas a la producción (Output) se obtuvo un puntaje del 76.43%, la segunda dimensión representada en las actividades académicas de insumo para el aprendizaje los valores identificados están en el 78.81% y la tercera dimensión relacionada con actividades académicas de interacción para el aprendizaje o retroalimentación represento el 77.49%, de manera que a partir de lo anterior se determina que la dimensión que reporta los más altos niveles de Autoeficacia Académica son aquellas actividades que son un insumo para el aprendizaje en los estudiantes.

De igual manera se determinaron los niveles de Dependencia Emocional estableciendo también un baremo de 4 niveles atendiendo a los mismos criterios para su formulación del instrumento de Autoeficacia Académica, donde 0 represento nivel nulo o ausencia de rasgos Dependientes Emocionales, el rango que va del 1% a 25% se considera nivel bajo de Dependencia Emocional, del 26% al 75% determina nivel moderado y el rango 76% al 100% representa alto o severo nivel de Dependencia Emocional. De tal manera que los resultados obtenidos en la medición de esta variable determina que el grado de Dependencia Emocional global es 22.28% lo que significa la presencia de un bajo nivel de Dependencia Emocional.

Sin embargo es importante establecer los niveles y puntajes globales obtenidos en cada una de las dimensiones de esta variable, por lo que se informa que en la primera dimensión asociada a las creencias nucleares asociadas a la

autonomía se obtuvo un puntaje del 24.14% y en la segunda dimensión relacionada con creencias nucleares asociadas a la vinculación con los otros se reporta un porcentaje del 20.56%, ambas dimensiones de acuerdo a los valores del baremo son considerados niveles bajos de Dependencia Emocional, no obstante la dimensión 1 representa valores que se aproximan al siguiente nivel de Dependencia Emocional, lo que significa una mayor presencia de rasgos Dependientes Emocionales en las creencias nucleares asociadas con la autonomía.

Al concluir este apartado se recupera el significado de los resultados obtenidos generalizando lo siguiente: Los estudiantes de educación superior de las unidades académicas Facultad de Trabajo Social, Facultad de Psicología y Terapia de la Comunicación Humana y la Facultad de Enfermería y Obstetricia de la Universidad Juárez del Estado de Durango registran bajos niveles de Dependencia Emocional y altos niveles de Autoeficacia Académica.

4.3 Análisis Correlacional

El coeficiente de correlación R de Pearson proporciona una medida numérica de la correlación entre dos variables, en este caso las variables implicadas son Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica, este coeficiente de correlación permite establecer si estas dos variables están o no correlacionadas, indica la fuerza de la posible o no relación y determina si la posible o no relación de las variables es positiva o negativa.

Una vez establecidos los escenarios de prueba que se obtienen del estadístico de correlación se procedió al análisis y los resultados obtenidos permiten rechazar la

hipótesis estadística de independencia en tanto que su valor de significación bilateral es de .000 para ambas variables, por lo que se determina que las variables Dependencia Emocional y Autoeficacia Académica están correlacionadas

Respecto a la fuerza y el tipo de correlación que existe se determina la existencia de una correlación negativa y su fuerza de correlación es débil ya que su valor de coeficiente de correlación es de $-.281$ para ambas variables y los puntos de dispersión reflejados en el diagrama no muestran una tendencia de agrupación.

4.4 Coeficiente de Correlación D de Somers

El coeficiente de correlación D de Somers es una medida de asociación entre dos variables, que toma como valor comprendido entre -1 y 1 , de tal manera que los valores próximos a 1 indican una fuerte relación entre dos variables, los valores próximos a 0 indican que hay poca o ninguna relación entre las dos variables.

A partir de lo anterior se llevó a cabo esta prueba de direccionalidad y la simetría de las variables resultando como variable dependiente la Dependencia Emocional con valores de $-.189$ y como variable independiente la Autoeficacia Académica con un valor de $-.186$, una vez definida la postura de las variables implicadas en el estudio respecto a su dependencia, se procede al análisis de regresión lineal.

4.5 Análisis de Regresión Lineal

Para responder a la pregunta asociada con el nivel en que la variable Autoeficacia Académica explica la varianza de la variable Dependencia Emocional se establece el análisis estadístico de regresión lineal el cual es una técnica estadística para determinar el nivel de relación funcional entre dos o más variables.

El llevar acabo la prueba estadística determinando a la Dependencia Emocional como variable dependiente y la Autoeficacia como variable independiente el modelo de regresión lineal reporta un valor de regresión de .079, lo que explica que por cada punto que suba la variable Autoeficacia Académica, la variable Dependencia Emocional baja .07 puntos, lo que significa la presencia de una relación entre ambas variables en un nivel muy débil, a partir de este resultado se pueden indagar nuevas aproximaciones a esta realidad, entre ellos la posible existencia de otra variable que este mediando entre la Dependencia Emocional y la Autoeficacia Académica, ya que los datos estadísticos no reportan una relación fuerte entre ambas variables.

4.6 Discusión de Resultados

En este capítulo se presenta la discusión de los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los programas estadísticos que permitieron conocer en un primer momento cuál era el nivel de Dependencia Emocional y de Autoeficacia Académica en los estudiantes de la Universidad Juárez del Estado de Durango en las tres unidades académicas que se incluyeron en el muestreo, lo anterior ofrece una

perspectiva de los niveles registrados para ambas variables, en este sentido se concluye que la Dependencia Emocional y la Autoeficacia Académica guardan una relación opuesta, ya que mientras los niveles de Autoeficacia presentan un nivel alto, la Dependencia Emocional registra un nivel bajo.

Con respecto a esta afirmación de relación opuesta que refleja el estudio es importante considerar que la Dependencia Emocional y la Autoeficacia Académica son variables de estudio con implicaciones cognitivas que están vinculadas al autoconcepto, de tal manera que este alto nivel de Autoeficacia Académica representa la motivación y la conducta reguladas por el pensamiento del individuo que lo lleva a tener expectativas de resultados positivos en esta área de desarrollo y a su vez los indicadores asociados a la Dependencia Emocional los cuales presentan niveles bajos hablan de un proceso cognitivo donde los pensamientos asociados a las creencias de autonomía y vinculación con los otros se encuentran fortalecidas y reguladas en la funcionalidad.

Estos resultados son congruentes con la postura teórica que ofrece Beck et al, (1999), al señalar que el proceso cognitivo para abordar la conducta Dependiente Emocional es la autoeficacia, y que cuando se observan bajos niveles de autoeficacia existen un mayor predominio de la conducta dependiente y de la presencia de sus características en el individuo, mientras que niveles de autoeficacia elevados se asocian a conductas más saludables y funcionales.

La Autoeficacia tienen una asociación directa con la capacidad del individuo para cambiar la conducta, es decir en la medida que el individuo obtenga logros proporcionara una sensación de éxito, lo que se traduce en un incremento del

sentimiento de Autoeficacia y esto impacta en la modificación de las conductas, estableciendo lo que ya se señaló en líneas anteriores, un relación inversamente proporcional; mayor niveles de Autoeficacia Menores Niveles de Conducta Dependiente Emocional.

Pero qué significa que los estudiantes incluidos en la muestra de estas tres unidades académicas presenten bajos niveles de Dependencia Emocional, para atender esta interrogante, es importante retomar la caracterización de la variable la cual está asociada a un patrón de conductas ligadas al autoconcepto, percepción del otro y sistemas de creencias que llevan al individuo a establecer vínculos con rasgos disfuncionales lo que provoca un deterioro en los componentes cognitivos, emocionales y sociales, los datos recuperados representan una fortaleza en si misma ya que se puede determinar que los estos jóvenes tienen una capacidad para vincularse de manera funcional con los otros, así como adoptar posturas autónomas asociada con la toma de decisiones.

Otro de los datos concluyentes de la investigación es la influencia que existe entre la variable independiente denominada Autoeficacia Académica sobre la variable dependiente llamada Dependencia Emocional, sin embargo el valor de influencia es muy débil .07, esto quiere decir que por cada punto que suba la variable Autoeficacia Académica, la variable Dependencia Emocional baja .07, es decir, existe una relación entre ambas variables, no obstante es una relación débil.

Estos datos ofrecen un nivel de medición estadística de la Autoeficacia Académica y la Dependencia Emocional en función a su varianza, y al presentarse

en un nivel de .07 considerado con nivel de influencia bajo o débil se admiten la posibilidad de la presencia de una variable interviniente aún desconocida que está influyendo y que se encuentra asociada con la Autoeficacia Académica y Dependencia Emocional.

Esta circunstancia empírica obliga a dirigir la mirada a los estudio previos y reflexionar sobre las variables que han sido relacionadas con la Autoeficacia Académica y la Dependencia Emocional, si bien ambas tienen una explicación teórica inscrita a los aspectos cognitivos y al nivel de creencias, la variable Dependencia Emocional explora elementos de carácter social y de funcionamiento biopsicocognitivo mismas que se localizaron en las investigaciones de Gallo (2011), Jaller et al. (2009), Lemos et al (2011a), Lemos et al. (2007b), Moral et al. (2009a), Moral et al. (2009b), Oriol (2013), Pérez (2008), Salcedo (2011), Sánchez (2010), mientras que la Autoeficacia Académica profundiza en los aspectos de orden pedagógico como lo son los estudios de Valverde (2011), Sanzana (2014), Shafiq et al. (2012) y Contreras et al (2005), afrontamiento del estrés en la investigación de Rocha (2012), ansiedad en Palomares (1995), Burnout en los estudios de Llorens et al. (2005) y afrontamiento de problemas de orden social y de salud como lo muestran las investigaciones de Blanco (2011), Sitges (2000), Sitges (2000), Hernández-Mezquita (2001) y Márquez (2004), de manera que la nueva tarea investigativa estarían orientada a encontrar aquella variable que sea mediadora explicativamente entre la Autoeficacia Académica y la Dependencia Emocional.

Un aspecto importante de los estudios que enmarcan el estado del arte en torno a las variables implicadas en esta investigación, radica en que se llevaron a

cabo análisis de orden exploratorio, descriptivo y correlacional, no obstante no se localizan objetivos de investigación que pretendan determinar nivel en que se explica la varianza de la Autoeficacia Académica o la Dependencia Emocional con respecto a las variables implicadas, de manera que no se puede determinar la asociación estadística que existe con respecto a estas variables, lo que nos devuelve a la cuestión inicial con la que se comenzamos este apartado ¿Qué otra variable está siendo mediadora entre la Autoeficacia Académica y la Dependencia Emocional? y que a su vez abre la posibilidad de establecer un nuevo planteamiento de investigación que nos lleve a explorar a la luz de las teorías ya revisadas, aquellas variables que ofrezcan una conexión teórica y de comprobación empírica y así responder a esta pregunta detonadora de los hallazgos resultantes de este estudio.

Considero que para poder exponer elementos sólidos que argumente la explicación de los resultados obtenidos en la investigación, debemos enfocar la mirada a los elementos constitutivos del proceso, quizás desde sus fases iniciales, esto quiere decir que al reeditar la revisión de la literatura, nos encontramos que existe un antecedente desde la construcción de los instrumentos para medir la autoeficacia los cuales estaban alineados a la variable implicada, es decir se analizaron condiciones de estrés, ansiedad y aspectos de orden académico manteniendo una relación con los componentes, es decir el rendimiento académico se mide y correlaciona a partir de la Autoeficacia Académica.

Esta reflexión abre la oportunidad de continuar explorando la explicación de las variables sin embargo se estaría planteando el diseño de un instrumento que mida la Autoeficacia Emocional desde un eje explicativo y correlacional para evaluar

la Dependencia Emocional, de manera que se apostaría a la probabilidad de que el nivel de explicación entre ambas variables fuera mayor debido a la alineación de estos componentes desde un marco conceptual común en este caso: la emoción, tomando en consideración que las emociones están ligadas a los patrones de ideas o pensamientos y esto determinan los comportamientos.

Una vez planteadas las posibilidades de próximas investigaciones, es preciso volver al hilo conductor de donde nace esta propuesta: El campo disciplinar del programa ciencias para el aprendizaje, donde la psicología como ciencia para el aprendizaje ofrece la oportunidad de explorar la conducta humana, los procesos cognitivos, los cuales favorecen o limitan el aprendizaje en el ser humano y que a su vez describen y explican los componentes del pensamiento, de manera que impulsar el desarrollo científico en la comprensión e impulso del aprendizaje en el ser humano implica acceder a nuevos conocimientos del pensamiento, la conducta y de la emoción, dando lugar a una hipótesis teórica que compromete a una análisis posterior: Bajos niveles de creencias de Autoeficacia Emocional corresponderá a bajos niveles de funciones cognitivas como percepción, atención, memoria, razonamiento las cuales comprometerán los procesos de aprendizaje.

CONCLUSIONES

Para enunciar los aspectos generales en que se concluye este proceso de investigación es imperante retomar los objetivos que motivaron el estudio, el primero de ellos estaba orientado a identificar los niveles de Dependencia Emocional en estudiantes de educación superior de la Universidad Juárez del Estado de Durango para lo cual se determinó que el nivel de Dependencia Emocional en esta población de estudiantes es Bajo, en la primera de sus dimensiones asociada a la autonomía, los puntajes más altos se localizaron en los ítems asociados con la toma de decisiones y la necesidad de permanecer acompañados para experimentar confianza y seguridad; por otra parte la dimensión correspondiente a la vinculación con los otros, se concluye que los participantes manifestaron estar de acuerdo con situaciones u opiniones contrarias a sus ideas para evitar conflictos con la o las personas con las que se relacionan lo cual representa una de la principales características de la dependencia Instrumental misma que va ligada a la Dependencia Emocional de la cual habla Castelló (2005), donde se hace presente la falta de autonomía en la vida cotidiana, inseguridad, carencia de iniciativa, búsqueda de apoyo social por sensación de indefensión, escasa capacidad para tomar decisiones, asumir responsabilidades y desenvolverse con eficacia.

Otro de los objetivos de la investigación consistía en identificar los niveles de Autoeficacia Académica, de forma que los datos concluyentes señalan que existe un nivel Alto de Autoeficacia Académica en estos estudiantes es decir los jóvenes

establecen una asociación respecto a la Autoeficacia del logro académico y el desarrollo personal, de acuerdo con Bandura (1997), aquellos individuos que experimentan un alto sentido de eficacia se les facilita el procesamiento de información y el desempeño cognitivo en distintos contextos, incluyendo la toma de decisiones, mayor interacción entre sus grupos de pares, de manera que el grado de autoeficacia pueden aumentar o reducir la motivación, de ahí que se establezca esta relación inversamente proporcional entre la variable Dependencia Emocional y la Autoeficacia Académica.

Un tercer objetivo estaba encaminado a determinar el nivel en que la variable Autoeficacia Académica explica la varianza de la variable Dependencia Emocional, por lo que se define que este nivel es poco significativo y se ubica en un nivel bajo, de manera que por cada punto que suba la Autoeficacia Académica, baja .07 la Dependencia Emocional, de forma que se determina la existencia de una relación débil entre ambas variables.

En un sentido utilitario es preciso señalar que una alta Autoeficacia Académica proporciona en el estudiante la oportunidad de un crecimiento e impulso escolar a partir del desarrollo de estrategias centradas en el aprendizaje y aquellas asociadas con los procesos de retroalimentación, impulsando así sus expectativas de éxito profesional y laboral, en contra parte la Dependencia Emocional en este grupo de estudiantes refleja aunque en un nivel bajo, la presencia de conductas asociadas con rasgos disfuncionales comprometiendo los componentes cognitivos, emocionales y sociales.

La aplicación de estos resultados tendrían lugar en los propio contextos de estudio es decir las unidades académicas de educación superior, ya que ambas

variables forman parte de los procesos personales y académicos de los estudiantes, de ahí la propuesta de alojar estos parámetros de medición dentro de la plataforma de tutorías, el cual es un programa institucional administrado desde la dirección general de servicios escolares de la UJED, representaría una variable de diagnóstico a la cual tendría acceso el tutor para construir estrategias de trabajo en conjunto con el tutorado, donde se observe a la Autoeficacia Académica como un recurso de la administración cognitiva y la Dependencia Emocional como un componente de desarrollo mental y emocional.

Esta aproximación empírica del comportamiento humano impulso el verdadero interés por conocer y producir nuevas líneas de búsqueda, que vayan más allá de simples correlaciones, sino que representen significativamente un valor explicativos para entender el comportamiento de estas variables, y que sean entendidas como puntos de fortaleza para el desarrollo profesional y personal de los estudiantes, de tal manera que la propuesta investigativa va encaminada a explorar y construir parámetros de medición en torno a un nuevo objeto de estudio: Autoeficacia Emocional, ya que una nueva hipótesis de investigación nos hablaría que una alta Autoeficacia Emocional genera bajos niveles de Dependencia Emocional lo que representaría alta significación y por consiguiente revelaría que la variable interviniente para explicar ambas variables sería la emoción misma.

Con seguridad estos resultando concluyente ofrecen nuevas aristas de reflexión y generan el andamiaje teórico metodológico para sostener nuevas hipótesis que nos aproximen a otra dimensión del conocimiento donde el punto de confluencia será el impulso de los procesos de aprendizaje y del desarrollo humano

REFERENCIAS

- Avedaño, B. y Sánchez, E. (2002). Dependencia Emocional en las parejas. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 4(1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/352884>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral changer. *Psychological Review*, 80(2), 191-215.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, USA: N.H. Freeman.
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Blanco, V. (2011). *Autoeficacia Percibida en conducta académica y cuidado de la salud en alumnos de primer ingreso a la Universidad Autónoma de Chihuahua* (Tesis doctoral, Universidad de Granada España). Recuperado de www.educacion.gob.es/teseo/
- Borges, A. (2015). *Evaluación psicológica*. México: Manual Moderno.
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata.
- Bowlby, J. (1988). *Al apego y la pérdida 1: El apego*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Bowlby, J. (1988). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Buenos Aires: Paidós.

- Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida 2: La separación afectiva*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Barraza, A. (2006). *La Encuesta ¿Método o Técnica? Apuntes sobre metodología de investigación*: Universidad Pedagógica de Durango.
- Barraza, A. (Junio, 2010). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, 10. Recuperado de http://www.uv.mx/cpue/num10/inves/barraza_validacion.html.
- Barraza, A. y Hernández, J. (2015) Autoeficacia Académica y Estrés. *XVII Congreso Internacional de Innovaciones en Docencia*. Recuperado de http://fca.uach.mx/apcam/xvi_congreso/2015/02/21/P137_UPD.pdf.
- Beck, A., Rush, J., Shaw, F y Emery, G. (1983) *Terapia cognitiva de la depresión*, Bilbao: Descleé De Brouwer, S.A.
- Beck, A. y Freeman, A. (1995). *Terapia cognitiva de Trastornos de personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Beck, A., Wright, J., Newman, C. y Liese, B. (1999) *Terapia cognitiva y abuso de sustancias*. Madrid: Paidós.
- Beck, A. (1999). *Terapia cognitiva de la drogodependencia*. Barcelona: Paidós.
- Beck, A. (2003). *Prisioneros del Odio: Las bases de la ira, la hostilidad y la violencia*. Barcelona: Paidós.
- Beck, S. (2009). *Terapia Cognitiva: Conceptos básicos y profundación*. Barcelona: Gedisa.
- Beck, S. (2009). *Terapia Cognitiva para la Superación de Retos*. Barcelona: Gedisa.

- Betacur, L. (2012). Universidad de Caldas. Recuperado de www.promocionsalud.ucaldas.edu.co/downloads/Revista%205_4.pdf
- Bonilla, C. y Rodríguez, S. (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales*. Santafé de Bogotá: Uniandes.
- Bourdieu, P. (1987). *Espacio social y poder simbólico. En su: Cosas dicha*. Barcelona: Gedisa.
- Briones, G. (1996a). *Metodología de la investigación, Constructos, Variables e Hipótesis. Módulo de Investigación Social*: ICFES.
- Briones, G. (1996b). *Investigación Cuantitativa en Ciencias Sociales*. Bogotá Colombia: Editorial e Impresiones LTDA.
- Castelló, B. (marzo, 2000). Análisis del concepto dependencia emocional. *I Congreso Virtual de Psiquiatría 6*. Recuperado de http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm
- Castelló, B. (2005). La dependencia emocional como un trastorno de la personalidad. Recuperado de <http://www.dependenciaemocional.org>
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Red de Psicología.
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A. y Rodríguez, A. (julio-diciembre, 2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Revista Electrónica Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 1 (2). Recuperado de www.redalyc.org/articulo.oa?id=67910207
- Clark-Carter, D. (2002). *Investigación cuantitativa en psicología, del diseño experimental al reporte de la investigación*. México, D.F: Universidad de Oxford.

- Clark , A., Beck, A. y Alford, A. (1999). *Fundamentos científicos de terapia cognitiva y terapia de la depresión*. New York: Wiley.
- Cubas, F., Espinoza, R., Galli, C. y Terrones, P. (julio-diciembre, 2004). Intervención cognitivo conductual en un grupo de pacientes mujeres con dependencia afectiva. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan*, 30(2).
Recuperado de
<http://www.hhv.gob.pe/revista/2004ii/6%20intervencion%20cognitivo-conductual%20en%20un%20%20grupo.pdf>
- Echeburúa, E. y Corral De, P. (enero, 1999). Avances en el tratamiento cognitivo conductual de los trastornos de personalidad. *Análisis y modificación de la conducta* 25 (102). Recuperado de <http://www.ehu.eus/echeburua/pdfs/3-avances.pdf>
- Fernandes De Araújo, L. (2014). *Autoeficacia, conocimiento, resiliencia y preocupación por el VIH/SIDA: Diferencias entre infectados y no infectados por el VIH* (Tesis doctoral, Universidad Granada España). Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/35179/1/24460874.pdf>
- Gallo, E. (2011). *Dependencia y entorno residencial y familiar de las personas mayores de 75 años que viven solas: Autopercepción y comportamiento* (Tesis doctoral, Universidad de les Illes Balears). Recuperado de www.educacion.gob.es/teseo/.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de Investigación Científica*. Córdoba: Brujas.
- Hernández-Mezquita., Barrueco., González, B., Torrecillas., Jiménez, R. y González. (diciembre, 2001). Nivel de autoeficacia de los Directores Escolares e

- Influencia del Mismo Sobre la Prevención del tabaquismo en la Escuela. *Arch Bronconeumol*, 37(3). Recuperado de <http://www.archbronconeumol.org/es/nivel-autoeficacia-los-directores-escolares/articulo-resumen/S0300289601750326/>
- Izquierdo, M. y Gómez, A. (enero-junio, 2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual Psicológica. *Revista Electrónica Avances de la disciplina*, 1(7). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297226904011>
- Jaller, J. y Lemus, H. (noviembre, 2009). Esquemas desadaptativos tempranos en estudios con dependencia emocional. *Revista Electrónica Acta Colombiana de Psicología*, 12(2). Recuperado de <http://portalweb.ucatolica.edu.co/>
- Knapp, P. y Beck, A. (2008). Fundaciones, modelos conceptuales, las aplicaciones y la investigación de la terapia cognitiva. *Revista Brasileña Psiquiátrica*, 30(2). Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1516-44462008000600002&script=sci_abstract&tlng=pt
- Lawrence W. (2014). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. United States of America: Pearson New International.
- Lemos, H. y Londoño, A. (noviembre, 2006). Cuestionario de validación de dependencia emocional. *Revista electrónica Acta Colombiana de Psicología*, 19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>
- Lemos, H., Londoño, A. y Zapata, E. (diciembre, 2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*, 9. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5229797.pdf>

- Lemos, H., Jaller, J., González, C., Díaz, L. y Ossa de la, D. (diciembre, 2011). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64723241004.pdf>
- Llorens, S., García-Renedo, M. y Salanova, M. (febrero, 2005). Burnout como consecuencia de una crisis de eficacia: un estudio longitudinal en profesores de secundaria. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 21(1-2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231317039004>
- López-Rosales, F. y Moral-De la Rosa, J. (septiembre-octubre, 2001). Validación de una escala de autoeficacia para la prevención del SIDA en adolescentes. *Salud Pública de México*, 43(5). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342001000500006
- Márquez, M. (2004). *Clima social y autoeficacia percibida en estudiantes inmigrantes: Una propuesta intercultural* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <http://www.eprints.ucm.es/5354/>
- Martínez, R., Montero, R. y Pedroza, M. (septiembre, 2008). Docentes, estudiantes e Internet: Autoeficacia, actitudes y actividades. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46 (9). Recuperado de <http://rieoei.org/2341.htm>
- Massa, L., Pat, E., Keb, F., Canto, S. y Chan, C. (septiembre, 2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14 (3). Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2011/epi113k.pdf>

- Medina, D. (2000). *Autoeficacia y efectividad de las conductas de gestión del conflicto* (Tesis doctoral, Universidad Sevilla). Recuperado de <http://www.mastesis.com/tesis/autoeficacia+y+efectividad+de+las+conductas+de+gestion+del+c:81081>
- Monjes, C. (2011). *Metodología de Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Colombia: Neiva.
- Moral, J. y Sirvent, R. (febrero, 2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Revista Electrónica Interamericana de Psicología* 43(2). Recuperado de www.redalyc.org/pdf/284/28412891004.pdf
- Sandoval, E. (2010) La salud mental en México. *División de Política Social. Servicio de Investigación y Análisis, Dirección General de Bibliotecas. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión LIX legislatura*. DPS ISS 03 05. Recuperado de <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/documentos/SaludMentalMexico.pdf>
- Oriol, G. (2013). *Jóvenes delincuentes tutelados: Perfil delictivo, desarrollo socioemocional y apego* (Tesis doctoral, Universidad de Lleida). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10803/123292>
- Olaz, F. (2001). *La Teoría Social Cognitiva de la Autoeficacia: Contribuciones a la Explicación del Comportamiento Vocacional*. (Tesis, Universidad de Argentina). Recuperado de <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/olaz.pdf>.
- Organización Mundial de la Salud. *Invertir en Salud Mental*. Departamento de Salud Mental y Abuso de Sustancias. Organización Mundial de la Salud (OMS). (2004) Ginebra, Suiza. ISBN 924 356257 6.

- Organización Mundial de la Salud (OMS) Comunicado de prensa OMS/48. 15
Noviembre 2001, Recuperado de www.ssa.gov.mx/unidades/dgied/cemece/
- Orozco, G. (1997). *La investigación en comunicación desde la perspectiva Cualitativa*. Ediciones de Periodismo y Comunicación Social (pp.67 – 93)
- Pajares, F. (1996). Grade Level and Gender Differences in the Writing Self-Beliefs of Middle School Students. *Contemporary Educational Psychology*.24, pp.390-405.
- Palomares, P. (1995). *La autoeficacia y el rendimiento motor en estudiantes de secundaria* (Tesis doctoral, Universidad de Valencia). Recuperado de www.educacion.gob.es/teseo/
- Pérez, P. (2008). *Dependencia, cuidado informal y función Familiar. Análisis a través del modelo Sociocultural de estrés y afrontamiento*. (Tesis doctoral, Universidad de Salamanca España). Recuperado de www.educacion.gob.es/teseo/.
- Rocha, M. (2012). *Estrategias de afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios brasileños: Su relación con autoeficacia y satisfacción con los estudios* (Tesis doctoral, Universidad de León). Recuperado de <https://buleria.unileon.es/handle/10612/2887>
- Sánchez, P.(2010).*Detección de la dependencia emocional en una muestra general*. Recuperado de www.unizar.es/abarrasa/tea/200910_25906/sanchez-placek2010.pdf
- Salcedo, M. (2011). *La dependencia emocional: Estudio evolutivo en varones y mujeres de 25 a 45 años*. (Tesis Doctoral, Universidad de Valencia). Recuperado de www.educacion.gob.es/teseo/.

Sanzana, V. (2014). *La práctica de aula: Percepción de efectividad y Autoeficacia*

(Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). Recuperado de

<http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/11608>

Shafiq, A., Ashia, H. y Muhammad, A. (2012). Relationship of Academic SE to Self-

Regulated Learning, SI, Test Anxiety and Academic Achievement. *International Journal of Education*, 4 (1).

Recuperado de

<http://www.macrothink.org/journal/index.php/ije/article/viewFile/1091/1147>

Sitges, M. (2000). *Autoeficacia percibida, cumplimiento terapéutico y mejora de los*

resultados de rehabilitación (Tesis doctoral, Universidad Miguel Hernández De Elche). Recuperado de www.educacion.gob.es/teseo/

Tejada, Z. (julio-diciembre, 2005). Agenciación humana en la teoría cognitivo social:

Definición y posibilidades de aplicación. *Pensamiento Psicológico*, 1 (5).

Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80100510>

Valverde, R. (2011). *Las creencias de autoeficacia en la práctica pedagógica del*

docente universitario de humanidades, ciencias sociales, educación y ciencias contables, económicas y administrativas (Tesis Doctoral, Universidad de

Valencia). Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/23319>

Valiante, G. (2000). *Writing Self-efficacy and Gender Orientation. A developmental*

Perspective. A Dissertation Proposal. Atlanta: Emory University.

Vargas, S. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial*. España: Servicio de

Publicaciones Universidad Castilla La Mancha. Recuperado de

<https://books.google.com.mx/books?id=RbaC>.

Zimmerman, J. (1999). *Auto-eficacia y desarrollo educativo*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Zimmerman, J., Kitsantas, A. y Campillo, M. (octubre, 2005). Evaluación de la Autoeficacia Regulatoria: Una Perspectiva Social Cognitiva. *Evaluar 5*.

Recuperado de

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/download/537/477>

ANEXO 1

CONCENTRADO DE REVISIÓN DE LITERATURA DE LA VARIABLE

AUTOEFICACIA.

AUTORES	AÑO	TITULO	MÉTODO	POBLACIÓN	OBJETIVOS	BASE TEORICA	RESULTADOS
1	Valverde	2011	Las creencias de autoeficacia en la <u>práctica Pedagógica</u> del docente universitario de Humanidades, ciencias sociales, educación y Ciencias contables, económicas y Administrativas.	Cuantitativo	Docentes Universitarios	Adaptar del instrumento "Escala de Autoeficacia Docente del profesor universitario" Analizar creencias de autoeficacia del profesor universitario en siete dimensiones básicas de la práctica pedagógica.	Modelos de interacción del funcionamiento Psicológico, y teoría de Autoeficacia de Bandura. El instrumento adaptado mostro un nivel de confiabilidad en una muestra de 191 profesores universitario de $\alpha = .96$, en sus siete dimensiones. Se mostró una relación positiva entre las creencias de autoeficacia docente y el grado en el que los profesores emplean las diversas estrategias didácticas.
2	Rocha	2012	<u>Estrategias de afrontamiento del estrés</u> en estudiantes universitarios brasileños: su relación con autoeficacia y satisfacción con los estudios	cuantitativo	Estudiantes universitarios	Comprobar qué estrategias de afrontamiento son las preferidas por los estudiantes universitarios brasileños para ir superando las situaciones de estrés que se les van presentando, en particular por sus estudios. Conocer cómo dichas estrategias se asocian con características de la personalidad, con las autovaloraciones esenciales (de satisfacción o insatisfacción, de autoestima) y con las expectativas de control, en especial la autoeficacia.	El modelo de los Cinco Factores de la personalidad de Costa y McCrae (1992, 1999, 2000) Los perfiles de los grupos de estudiantes universitarios, indican que el prototipo de alta valoración de sí mismo en su ocupación es muy coincidente con el prototipo de personalidad resiliente, el cual se sirve preferentemente de estrategias adaptativas, de las que por el contrario utiliza escasamente el grupo vulnerable y de menor valoración de sí mismo.
3	Blanco	2010	Autoeficacia percibida en conductas académicas y <u>cuidado de la salud</u> en alumnos de primer ingreso a la Universidad Autónoma de Chihuahua. Un estudio comparado respecto a los alumnos universitarios de Educación Física	Cuantitativo	Alumnos universitarios	Determinar las diferencias y similitudes entre estudiantes de carrera de educación física y de otras disciplinas en cuanto a la autoeficacia percibida en conductas académicas y cuidado de su salud. Construir y validar un instrumento de auto reporte que permita identificar aspectos de desempeño académico y/o cuidado de la salud	Teoría social cognitiva de autoeficacia de Bandura La construcción y validación de los instrumentos de auto reporte mostraron consistencia y fiabilidad La autoeficacia percibida en conductas académicas es similar entre los alumnos de nuevo ingreso de la carrera de educación física y de las otras carreras, la dimensión de conductas de cuidado de salud los alumnos de EF tienen a percibirse con mayor eficacia
4	Sanzana	2014	La <u>práctica de aula</u> : Percepción de efectividad y autoeficiencia	Cuantitativa	Docentes Universitarios	Estudiar la práctica docente efectiva para describir las máximas que la guían; Explorar las características del razonamiento pedagógico que conduce a las acciones y la explican; Describir los niveles de percepción de autoeficacia manifestada por docentes que obtienen avances significativos en resultados de aprendizaje de escuelas en contexto de pobreza. Estudiar semejanzas y diferencias entre inmigrantes y nativos en las	Teoría de Albert Bandura y la teoría de Lev Vigotsky. El razonamiento pedagógico corresponde con principios teóricos que configuran dichas prácticas, los docentes buscan promover la autorregulación de los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje.
5	Márquez	2004	Clima social y autoeficacia percibida en estudiantes	Cuantitativo	Adolescentes inmigrantes de	Teoría de autoeficacia de Bandura	Se identifican diferencias significativas en la temporalidad del

			inmigrantes: una propuesta Intercultural		educación secundaria	variables (identidad, clima social, autoeficacia y status académico) como condicionantes del aprovechamiento escolar entendido como; Proponer un modelo de relaciones causales que pueda llegar a servir como base para la intervención educativa adaptada a las características diferenciales de estos grupos.		contexto en aspectos de cultura, en el clima del aula y en el nivel de estatus académico. Las variables de contextos socioeconómicos influyen en el estatus académico. Se avala empíricamente el presupuesto teórico de que la percepción de autoeficacia influye en el desarrollo del estatus académico.
6	Sitges	2000	Autoeficacia percibida, cumplimiento terapéutico y mejora de los resultados de <u>rehabilitación física</u> .	Cuantitativa	Usuarios de los Servicios de Rehabilitación de cuatro hospitales de la provincia de Alicante España	Identificar la relación existente entre la autoeficacia percibida (genérica y específica), las expectativas de resultados y el cumplimiento terapéutico con los resultados obtenidos por los pacientes tras un tratamiento de rehabilitación física.	N.I	Los pacientes con mayores expectativas de autoeficacia percibida tanto general como específica para la realización del tratamiento y con mayores expectativas de resultados del mismo, cumplieron mejor el régimen terapéutico prescrito y obtuvieron puntuaciones más altas en la evaluación de los resultados tras el tratamiento recibido.
7	Palomares	1995	Autoeficacia y el <u>rendimiento motor en estudiantes de secundaria</u> .	Cuantitativo	Estudiantes de secundaria	Analiza la importancia del pensamiento autorreferente y el proceso de Autoeficacia en el rendimiento motor; analizar las relaciones entre las variables de ansiedad, motivación autoeficacia entorno al rendimiento motor.	N.I	Se establece una relación entre la autoeficacia, tanto específica como física con el rendimiento, además se establece una interacción entre motivación, ansiedad y fuerza de eficacia y se producen diferencias significativas entre varones y mujeres en las tres variables estudiadas.
8	Fernandes	2014	Autoeficacia, conocimiento, <u>resiliencia y preocupación por el vih/sida</u> : Diferencias entre infectados y no infectados por el VIH	Cuantitativo	Población general infectada de VIH y no infectada.	Evaluar y comparar las variables cognitivas y su relación con las conductas sexuales de riesgo (vaginales y anales) en personas infectadas por el VIH y no infectadas de la población general; identificarse las principales conductas sexuales de riesgo en ambos grupos, y una posterior relación con los perfiles sociodemográficos, así como evaluar las variables cognitivas que predicen estas situaciones comportamentales de riesgo para las ITS/VIH.	N.I	Los pacientes con VIH tenían mayores puntuaciones en los constructos psicológicos evaluados; la autoeficacia predijo gran parte de las conductas sexuales vaginales y anales.
9	Medina	2001	Autoeficacia y efectividad de las <u>conductas de gestión del conflicto</u>	Cuantitativo	Estudiantes de posgrado de las universidades de Sevilla y Valencia	Analizar el papel que las expectativas de eficacia y las conductas de gestión del conflicto	N.I	Las conductas de acomodación y solución de problemas son efectivas para gestionar un conflicto escalado, la combinación entre las conductas de lucha directa

10	Bandura	1977	Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change”	Artículo de divulgación			Teoría Albert Bandura	y solución de problemas es efectiva para gestionar un conflicto escalado.
11	López y Moral	2001	Validación de una escala de autoeficacia para la <u>prevención del SIDA</u> en adolescentes	Cuantitativo	Adolescentes no infectados de VIH	Estudiar la consistencia interna, validez y estructura factorial de la escala Self-Efficacy for AIDS (SEA-27) desarrollada en población estadounidense y adaptada a población mexicana.	Teoría sociocognitiva de Bandura	Se concluye que SEA-27 es una buena escala para medir autoeficacia sexual para prevenir el SIDA con cualidades psicométricas de confiabilidad y validez. El 30% de la población adolescente es sexualmente activa, de los cuales sólo 39% usa los preservativos, con 2 a 3 compañeros en sus primeros años de experiencia sexual, su principal fuente de información es la escuela y hay un interés por saber sobre el SIDA, infecciones de transmisión sexual y embarazo.
12	Martínez, Montero y Pedroza	2008	Docentes, estudiantes e <u>Internet</u> ; autoeficacia, actitudes y actividades	Cuantitativo	Docentes y estudiantes	¿Cuál es el grado de competencia que perciben de sí mismos (autoeficacia) profesores y alumnos como usuarios de Internet y recursos asociados?, ¿cómo han aprendido a usarlos?, ¿Cuáles son sus actitudes con respecto al uso educativo de Internet?, ¿existen diferencias según su grado de autoeficacia?, ¿Qué uso hacen de Internet?, ¿cuáles son las actividades que realizan con Internet y con qué frecuencias? Y ¿Existen diferencias entre docentes y estudiantes?; en caso de que las haya, ¿cuáles son?, ¿qué comparaciones se pueden realizar?	No señala la teoría de Bandura	La autoeficacia percibida sobre el uso de Internet y recursos asociados, por parte de docentes y Estudiantes es aceptable el conocimiento, porcentaje de participantes que carece de todo tipo de experiencia no parece representar un obstáculo insalvable. Las diferencias entre docentes y estudiantes tampoco son significativas y existe una especie de compensación en el sentido de que los alumnos muestran un mayor porcentaje de sujetos con conocimiento nulo, mientras que, por otra parte, también presentan índices ligeramente superiores en individuos con amplia competencia auto valorada.
13	Llorens, García y Salanova	2005	<u>Burnout</u> (estrés laboral) como consecuencia de una crisis de eficacia: un estudio longitudinal en profesores de secundaria	Cuantitativo	Docentes de educación básica	Poner a prueba un modelo causal de las relaciones que se establecen entre obstáculos, falta de eficacia percibida y burnout en un estudio longitudinal con dos momentos de recogida de datos.	Teoría Social Cognitiva Bandura	El modelo teórico de Burnout incluye relaciones recíprocas a lo largo del tiempo el burnout se produce cuando existen episodios de crisis de eficacia profesional, la cual se genera a su vez, por la percepción de obstáculos laborales, una de las fuentes de las crisis de

							<p>eficacia es la percepción de los posibles obstáculos que el profesor percibe en su lugar de trabajo, lo que significa que la percepción de altos niveles de obstáculos provoca una disminución de las creencias de eficacia del profesor, lo que hace que no se perciba competente para desempeñar las tareas propias de su rol docente.</p> <p>Se observó una débil correlación positiva entre la autoeficacia de los directores y la capacidad que estos tienen para modificar la conducta de los alumnos. Los directores con niveles más altos de autoeficacia realizan mayores esfuerzos para reducir los grados de tabaquismo en su centro, que aquellos otros con niveles de autoeficacia más bajos. Existen una correlación entre la autoeficacia y la edad que los directores creen que los alumnos fuman su primer cajetilla de cigarrillos. Se trata de una población con un nivel medio de ansiedad y con buen desempeño académico en el área de matemáticas. El rendimiento académico general se encuentra asociado de forma directa con la autoeficacia, y no con la ansiedad, se observó relación inversa entre la autoeficacia y la ansiedad rasgo y estado. La confiabilidad del inventario es de .91 en alfa de cronbach y de .88 en la confiabilidad por mitades. la consistencia interna refleja que todos los ítems correlacionaron positivamente, el análisis factorial permitió identificar tres dimensiones actividades académicas orientadas a la producción (confiabilidad de .81) actividades académicas de insumo para el aprendizaje (confiabilidad de .80) y actividades académicas de interacción para el aprendizaje retroalimentación (confiabilidad de .79)</p>
14	Hernández, Barrueco, González B, Torrecilla, Jiménez y González	2014	Nivel de autoeficacia de los <u>Directores Escolares</u> e Influencia del Mismo Sobre la <u>Prevención del tabaquismo</u> en la Escuela	cuantitativo	Directores de centros educativos	Conocer el grado en que la autoeficacia de los directores de escuela influye en el comportamiento hacia el consumo en sus escuelas, evaluada como la actitud de los estudiantes hacia el tabaquismo, el grado de cumplimiento de las leyes antitabaco oficiales y el contenido de las campañas antitabaco cabo.	Teoría de Bandura
15	Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía y Rodríguez	2005	Autoeficacia, <u>ansiedad y rendimiento académico</u> en adolescentes	Cuantitativo	Estudiantes educación básica	Determinar si las variables psicológicas percepción de autoeficacia y ansiedad guardan relación con el rendimiento académico en un grupo de 120 estudiantes de secundaria de un colegio privado de Bogotá.	Teoría de Albert Bandura
16	Barraza	2010	<u>Validación del inventario</u> de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes	cuantitativo	Estudiantes de Posgrado, Superior y medio Superior.	Establecer el nivel de confiabilidad del Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica y determinar las evidencias de validez, basadas en el contenido y la estructura interna, que respaldan el uso del Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica.	Teoría de Albert Bandura

17	Shafiq, Ashiq & Muhammad	2012	Relación autoeficacia, <u>aprendizaje auto regulado</u> , <u>ansiedad y rendimiento académico</u>	Cuantitativo	Estudiantes educación básica	Analizar la relación de autoeficacia académica a aprendizaje autorregulado, identificación escolar, ansiedad ante los exámenes y el rendimiento académico en nivel de la escuela secundaria. Examinar si la autoeficacia y la escuela identificación predecir el rendimiento académico o no	Teoría de Albert Bandura	Significativa correlación entre las variables, relación más fuerte entre los estudiantes con creencias de autoeficacia en nivel académico, no se encontraron diferencias significativas de género en las medidas de autoeficacia creencias a nivel académico.
18	Olivari y Urra	2007	Autoeficacia y <u>Conductas de Salud</u>	Artículo de Divulgación		Se revisa el constructo de autoeficacia, se exponen algunos elementos centrales del concepto que presentan algunos hallazgos de importancia en relación con conductas generales de salud y con las conductas específicas del ejercicio, el estrés y control del dolor. Las distintas investigaciones avalan la relevancia de la autoeficacia en las conductas presentadas. Finalmente se explicita su aporte para la disciplina de enfermería	Teoría de Albert Bandura	

ANEXO 2

**CONCENTRADO DE REVISIÓN DE LITERATURA DE LA VARIABLE
DEPENDENCIA EMOCIONAL.**

No.	AUTORES	AÑO	TITULO	MÉTODO	POBLACIÓN	OBJETIVOS	BASE TEORICA	RESULTADOS
1	Gallo	2011	Dependencia y entorno residencial y familiar de las personas mayores de 75 años que viven solas: Autopercepción y comportamiento	Cualitativo	Adultos mayores	Avanzar en el conocimiento de la influencia del género, el nivel de estudios, la red social y la autonomía de personas mayores de 75 años.	Teoría del estructuralismo constructivista y la sociología de la acción Planteamientos de Pierre Bourdieu	Las relaciones entre familiares y personas mayores, se evidencia el conflicto entre lo que la familia cree que puede y debe aportar y lo que desean y de ellos esperan las personas mayores. Se evidencia una tendencia a abandonar el modelo familista, característico de la familia patriarcal, siendo esta generación de mayores la primera que vive este distanciamiento entre los miembros de una familia.
2	Oriol	2013	Perfiles delictivos, desarrollo socioemocional y apego	Cuantitativo	Jóvenes delincuentes tutelados y no tutelados	Analizar las diferencias existentes entre el sistema de apego de adolescentes de la población tutelada y no tutelada; las diferencias existentes en las habilidades emocionales, así como comparar el sistema de apego y habilidades emocionales.	Teoría de Apego de Bowlby. Bases teóricas de resiliencia de Vanistendael y Lemomte (2002); Boris Cyrulnik (2002, 2003,2005). Teoría de sistemas ecológicos de Bronfrenbrenner. Teoría de aprendizaje social Bandura.	Alta presencia de jóvenes tutelados quienes empezaron a delinquer un año más tarde que los jóvenes no tutelados, alta presencia de población tutelada de procedencia del norte de África y España, los no tutelados y protagonizan mayor número de delitos, además del consumo de tóxicos, presencia de trastornos de apego y traumas crónicos en su infancia.
3	Pérez	2008	Dependencia, cuidado informal y función familiar. Análisis a través del modelo sociocultural de estrés y afrontamiento	Cuantitativo	Cuidadores y familiares dependientes	Valorar la importancia de la función familiar de los cuidadores a través del modelo transaccional de estrés-afrontamiento adaptado al cuidado.	Modelo sociocultural de estrés y afrontamiento de McCubbin & Patterson Modelo explicativo de estrés de Lazarus y Folkman.	El cuidado de las personas dependientes con enfermedades crónicas es asumido por las familias, las demandas de cuidados familiares de enfermos crónicos con dependencia pueden producir consecuencias positivas y negativas sobre los cuidadores y sus familias, los modelos de estrés y afrontamiento adaptados al cuidado han demostrado ser eficientes en la comprensión del cuidado de las personas dependientes y sus consecuencias psicosociales en los cuidadores, además de existir abundantes evidencias empíricas sobre los efectos del cuidado en los cuidadores en las áreas de la salud física, mental, social.
4	Salcedo	2011	Dependencia emocional: estudio evolutivo apego, autoestima en	Cuantitativo	Varones y mujeres de 25 a 45 años.	Estudiar el fenómeno de la dependencia emocional en la pareja, entendida como sobre-dependencia afectiva, y explorar si existe relación entre dicha sobre-dependencia con los estilos de apego adulto y la autoestima.	Teoría del apego de Bowlby	El 61,20% de sujetos en la muestra presentan estilo de apego inseguro de los cuales el 31,25% son preocupados y el 29,95 % huidizo temeroso; el 83,5% de sujetos con muy baja autoestima, para el 63,1 era su primera relación.

5	Jaller y Lemos	2009	Esquemas desadaptativos tempranos en estudiantes universitarios con dependencia emocional	Cuantitativo	Estudiantes universitarios	Identificar los esquemas desadaptativos tempranos presentes en estudiantes universitarios con dependencia emocional hacia su pareja.	Modelo de dependencia emocional de Castello (2005) Dependencia instrumental y emocional de Heathers (1955) Pautas de interacción disfuncional Young (1999)	Los esquemas desadaptativos tempranos de desconfianza/abuso e insuficiente autocontrol predominan en estudiantes universitarios con dependencia emocional hacia su pareja, los cuales explicarían un gran porcentaje de los comportamientos de estos sujetos en sus relaciones afectivas. Los universitarios con dependencia emocional presentan la sensación de que no se tiene una relación estable y fiable con sus figuras significativas, así como una sensación de que no se es digno de ser amado, aceptado, atendido y respetado.
6	Lemos, Jaller, González, Díaz y Ossa de la	2011	Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios	Cuantitativo	Estudiantes Universitarios	Identificación del perfil cognitivo de los estudiantes universitarios con dependencia emocional.	Modelo cognitivo de Beck (2000)	Los estudiantes con dependencia emocional presentan un perfil cognitivo caracterizado por un esquema desadaptativos temprano de "desconfianza/abuso" creencias centrales "paranoides" y dependientes", una distorsión cognitiva de "falacia de cambio" y "autonomía".
7	Lemos y Londoño	2006	Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana	Cuantitativo	Población general de Medellín Colombia	Construir y validar un instrumento para evaluar Dependencia emocional con una muestra de 815 participantes del Área Metropolitana de Medellín Colombia, 506 (62.1%) mujeres y 309 (37.9%) Hombres.	Modelo de la Terapia Cognitiva de Beck (Beck, Freeman et al, 1995) teoría de Castello (2000).	El Cuestionario de Dependencia emocional (CDE) adquiere consistencia interna y pruebas de confiabilidad un alfa de .927, el análisis factorial identifica seis sub escalas.
8	Izquierdo y Gómez	2013	Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual	.Artículo de Divulgación	NA	Revisión teórica de la dependencia afectiva desde el punto de vista del análisis de la conducta y el contextualismo funcional	NA	NA
9	Castello	2009	Dependencia emocional	Artículo de divulgación	NA	Defender la entidad propia del concepto dependencia emocional, a efectos de disponer de un mayor bagaje de conocimientos sobre él.	NA	NA

10	Cruz de la , Luviano y González	2013	Dependencia emocional en relación con el apego	Artículo de divulgación	NA	Recopilar y analizar la producción bibliográfica sobre la dependencia emocional y el apego generadas a partir del año 2000 hasta la fecha actual		
11	Moral y Sirvent	2009	Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos	Cuantitativo	Población general española	Establecer un estudio comparativo de las características definitorias del trastorno en un colectivo de pacientes dependientes afectivos; Ofrecer un análisis de los efectos diferenciales respecto a la población general.	Teoría del apego y teoría de Castello	El perfil diferencial hallado en los dependientes afectivos se comprueba que experimentan una dependencia pura.
12	Sánchez	2010	Detección de dependencia emocional en una muestra general	Cualitativo	Población General Española	Determinar la validez del instrumento D.E en las dimensiones: miedo a la soledad, ansiedad ante la separación y búsqueda de la aceptación y atención.	Teoría del apego Bowlby y Castello	A pesar de que el cuestionario tenía una alta fiabilidad, su validez no resultó ser la esperada, algunos de los items no correspondían con el factor hipotetizado.
13	Aiquipa	2012	Diseño y Validación de inventario de dependencia emocional	Cuantitativo	Población General de Lima Perú	Construir y validar un instrumento que reúna las propiedades psicométricas adecuadas para medir la dependencia emocional en una muestra de 757 participantes hombre y mujeres de Lima-Perú	Modelo de vinculación afectiva de Castello (2005) Base conceptual de Sirvent (2006)	El Inventario de Dependencia Emocional (IDE) a través del coeficiente de correlación "r" de Pearson, corregido mediante la fórmula Spearman-Brown, fue de 0.91, posee reactivos con índices de correlación igual o superiores a 0.50, La evidencia de validez de contenido en cinco expertos mostraron acuerdo en la relevancia de las dimensiones establecidas, más del 95 % de los reactivos fueron considerados apropiados para medir el constructo dependencia emocional por el 100% de los jueces.
14	Lemos, Londoño y Zapata	2007	Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional	Cuantitativa	Población laboralmente activa de Medellín Colombia	Establecer las distorsiones cognitivas que mejor discriminan las personas que presentan dependencia emocional.	Fundamentos teóricos de Castello (2005) e Investigaciones propias (2006)	Se encontraron diferencias significativas en las personas con dependencia emocional de las 15 distorsiones cognitivas evaluadas, 12 presentaron diferencias significativas entre los dos grupos de comparación.

ANEXO 3

INVENTARIO DE EXPECTATIVAS DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA (IEAA)

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO
Doctorado en Ciencias para el Aprendizaje

Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA)

ESTIMADO ESTUDIANTE: Te agradezco de antemano tu cooperación al responder esta Encuesta para conocer la correlación existente entre los **Factores Determinantes de la Autoeficacia Académica, la Dependencia Emocional y el Rendimiento Académico de Jóvenes Estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango.**

INSTRUCCIONES DE LLENADO: Por favor marque con una "X" los valores que correspondan a su experiencia respecto a que tan de acuerdo esta con las siguientes preposiciones.

Ítems	Totalmente En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1.- Trabajar eficazmente con cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren.				
2.- Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo.				
3.- Realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro				
4.- Organizarse adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro.				
5.- Adaptarse al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros				
6.- Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario.				
7.- Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario.				
8.- Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario.				
9.- Entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases.				
10.- Poner atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tiene otras preocupaciones o está aburrido.				
11.- Preguntar al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando.				
12.-Comprometer más tiempo para realizar sus labores escolares o para estudiar cuando así se requiera.				
13.- Concentrarse a la hora de estudiar, sin que lo distraigan otras cosas.				
14.- Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet.				
15.- Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros.				
16.- Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que expone.				
17.- Construir argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros.				
18.- Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje.				
19.- Analizar y apropiarse adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios.				
20.- Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro/compañero.				

ANEXO 4

INSTRUMENTO DEPENDENCIA EMOCIONAL (IDE)

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO
Doctorado en Ciencias para el Aprendizaje.

Instrumento Dependencia Emocional (IDE)

ESTIMADO ESTUDIANTE: Te agradecemos de antemano tu cooperación al responder este cuestionario que es para conocer la correlación existente entre los **Factores Determinantes de la Autoeficacia y la Dependencia Relacional de Jóvenes Estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango.**

INSTRUCCIONES DE LLENADO: Por favor marque con una "X" los valores que correspondan a su experiencia respecto a que tan de acuerdo esta con las siguientes proposiciones.

Ítems	Totalmente En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Soy una persona necesitada de cariño y atención permanentemente.				
2. Soy una persona que se siente débil emocionalmente.				
3. Me considero una persona indefensa y vulnerable.				
4. Generalmente me siento incompetente.				
5. Me cuesta trabajo iniciar nuevos proyectos por sentir que me falta capacidad.				
6. Me considero una persona indecisa.				
7. Se me dificulta tomar decisiones sin consultar a los demás.				
8. Necesito apoyo de los demás por considerarlos fuertes.				
9. Considero que la o las personas que me rodean son más capaces y decididas que yo.				
10. Me siento protegido (a) solo cuando estoy rodeado (a) de personas.				
11. Me siento seguro (a) solo cuando me apoyan la o (s) persona (s) que están a mi lado.				
12. Solo me siento seguro (a) cuando estoy con personas que colaboran conmigo.				
13. Solo puedo estar seguro (a) si estoy al lado de otra persona.				
14. Creo que solo puedo ser feliz si tengo a alguien a mi lado.				
15. Si no me aman, seré siempre infeliz.				
16. Si me dejan solo (a), no puedo valerme por mí mismo (a).				
17. Me esfuerzo demasiado para no ser rechazada (o) por las personas.				
18. Para mí es muy importante ser aceptado (a) en un grupo.				
19. Me siento solo (a), a menos que pueda aferrarme a una persona más fuerte				
20. Ser abandonado (a) es lo peor que me puede pasar.				
21. Cuando estoy solo (a) tengo sentimiento de abandono.				
22. Tengo sentimientos de ansiedad cuando existe un desacuerdo con la o las personas con las que me relaciono.				
23. Acepto estar de acuerdo con situaciones u opiniones contrarias a mis ideas para evitar conflictos con las o la persona con la que me relaciono.				
24. Siento ansiedad al imaginar que se termina la relación con la o las personas con las que me relaciono.				
25. Me preocupa mantener una buena relación con la o las personas que me rodean.				



EN EL PRESENTE LIBRO SE PRESENTA UNA INVESTIGACIÓN DE CORTE CUANTITATIVO QUE BUSCA INDAGAR LA RELACIÓN ENTRE DOS VARIABLES: UNA COGNITIVA Y OTRA EMOCIONAL; ÉSTA ÚLTIMA TAMBIÉN CON UN SUSTRATO COGNITIVO.