



ISBN: 978-607-5032-05-4



MAQUIAVELO HOY



Coordinadores

Luis Manuel Martínez Hernández
Paula Elvira Ceceñas Torrero
Diana Elizabeth Martínez Leyva

Autores

Luis Manuel Martínez Hernández
Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)
Instituto de Investigaciones Históricas - UJED
Facultad de Ciencias Exactas – UJED
Facultad de Psicología – UJED
Universidad Pedagógica de Durango
Red Durango de Investigadores Educativos, A. C.

Paula Elvira Ceceñas Torrero
Universidad Pedagógica de Durango

Verónica Clementina Ontiveros Hernández
Universidad Pedagógica de Durango

María Elizabeth Leyva Arellano
Facultad de Ciencias Químicas – UJED

Diana Elizabeth Martínez Leyva
Facultad de Derecho- UJED

Hilda Vanesa Murillo Martínez
Universidad Pedagógica de Durango

Ismael Suarez Langruen
Universidad Juárez del Estado de Durango

Mabel Guadalupe Arciniega Romero
Universidad Pedagógica de Durango

Nombre de libro
Maquiavelo hoy

Primera Edición: marzo de 2018
Editado en México
ISBN: 978-607-5032-05-4

Editor:

Universidad Juárez del Estado de Durango

Coeditores:

Red Durango de Investigadores Educativos
Universidad Juárez del Estado de Durango
Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Edo. de Dgo.
Universidad Pedagógica de Durango
Centro de Actualización del Magisterio (Durango)
Instituto Universitario Anglo Español
Instituto de Investigaciones Históricas - UJED
Facultad de Ciencias Exactas – UJED
Facultad de Psicología - UJED
Facultad de Ciencias Químicas - Durango – UJED
Escuela de Lenguas - UJED

Diseño de portada

Manuel Alejandro Martínez Leyva

Corrección de estilo: Mtra. Paula Elvira Ceceñas Torrero

Diseño: Estefany Aguilar Ramirez

Este libro no puede ser impreso, ni reproducido total o parcialmente por ningún otro medio sin la autorización por escrito de los editores. Editado en México

ÍNDICE

ÍNDICE	4
INTRODUCCION	6
¿QUÉ ES UNA VARIABLE?	9
Luis Manuel Martínez Hernández, Paula Elvira Ceceñas Torrero, Diana Elizabeth Martínez Leyva.	
DEFINICIONES DE VARIABLES	32
Luis Manuel Martínez Hernández, Diana Elizabeth Martínez Leyva.	
LA RELACIÓN ENTRE MATEMÁTICAS E HISTORIA.....	56
Luis Manuel Martínez Hernández, Ismael Suárez Langruen, Hilda Vanessa Murilla Martínez	
MAQUIAVELO EN LA ACTUALIDAD.....	67
Hilda Vanessa Murillo Martínez, Mabel Guadalupe Arciniega Romero.	
MAQUIAVELO HOY	75
DE LAS DISTINTAS CLASES DE GOBIERNOS Y DE LA FORMA EN QUE SE ADQUIEREN	76
DE LOS GOBIERNOS ESTABLECIDOS	76
DE LOS GOBIERNOS ESTATALES MIXTOS.....	77
POR QUE LA ENTIDAD DE YUCATÁN (CAMPECHE, QUINTANA ROO Y YUCATÁN), OCUPADA POR LA REPÚBLICA, NO SE SUBLEVÓ CONTRA LOS SUCESORES DE ÉSTE, DESPUÉS DE SU INTEGRACIÓN.....	85
DE QUE MODO HAY QUE GOBERNAR LAS CIUDADES O GOBIERNOS ESTATALES QUE, ANTES DE SER OCUPADOS, SE REGÍAN POR SUS PROPIAS LEYES.	88
DE LOS GOBIERNOS NUEVOS QUE SE ADQUIEREN CON LAS ARMAS PROPIAS Y EL TALENTO PERSONAL	89
DE LOS GOBIERNOS QUE SE ADQUIEREN CON ARMAS Y FORTUNA DE OTROS.....	93
DE LOS QUE LLEGARON AL GOBIERNO MEDIANTE CRÍMENES	99
DEL GOBIERNO CIVIL	104
COMO DEBEN MEDIRSE LAS FUERZAS DE TODOS LOS GOBIERNOS	107
DE LOS GOBIERNOS PANISTAS	109

DE LAS DISTINTAS CLASES DE MILICIAS Y DE LOS SOLDADOS MERCENARIOS	111
DE LOS SOLDADOS AUXILIARES, MIXTOS Y PROPIOS	116
DE LOS DEBERES DE UN PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA PARA CON LA MILICIA	120
DE AQUELLAS COSAS POR LAS CUALES LOS HOMBRES ESPECIALMENTE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ES ALABADO O CENSURADO	122
DE LA PRODIGALIDAD Y DE LA AVARICIA	123
DE LA CRUELDAD Y LA CLEMENCIA; Y SI ES MEJOR SER AMADO QUE TEMIDO, O SER TEMIDO QUE AMADO	126
DE QUE MODO EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DEBE CUMPLIR SUS PROMESAS.....	129
DE QUE MODO DEBE EVITARSE SER DESPRECIADO Y ODIADO	131
SI LAS FORTALEZAS, Y MUCHAS OTRAS COSAS QUE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA HACE CON FRECUENCIA SON ÚTILES O NO.....	140
COMO DEBE COMPORTARSE UN GOBERNANTE PARA SER ESTIMADO	145
DE LOS SECRETARIOS DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.....	147
COMO HUIR DE LOS ADULADORES	151
GOBERNANTES QUE PIERDEN SUS TERRITORIOS.....	152

INTRODUCCION

Cuántas veces hemos oído que las personas dicen que la historia se repite, más aun los historiadores le dan importancia al hecho que dicen que hay que conocer la historia porque esta es cíclica y se repite continuamente, es decir, cometemos los mismos errores que nuestros antepasados por no conocer y no comprender la historia.

En este sentido nos podríamos preguntar si existe alguna forma de poder probar que la historia se repite y que es cíclica, si es que sigue algún patrón y como probar que en la sociedad y en la política se cometen los mismos errores una y otra vez, es decir, volvemos a repetir lo del pasado muchas veces.

Siguiendo este razonamiento, podemos construir un modelo matemático que me permita ver si existe algún patrón que pueda probar que la historia se repite y que la humanidad no aprende de sus propios errores. Primero tendremos que entender que es un modelo: un modelo es un concepto que se utiliza para comprender la realidad objetiva, subjetiva o sujeta. Ahora liguemos lo que es un modelo con las matemáticas.

La modelación matemática o modelo matemático, es un método que no está ligado a una ciencia particular y que es muy comúnmente utilizado en las ciencias naturales, ciencias sociales, en las empresas y la tecnología.

Entonces, ahora podríamos decir que la historia sigue un patrón o modelo determinado y que se repite continuamente. Vayamos primero a lo que comprende el niño de matemáticas y como él lo conceptualiza.

Desde pequeños los niños de preescolar y de primaria aprenden a contar y hacen relaciones entre lo que son los números y los objetos reales, comúnmente ocurre que al niño cuando empieza a sumar, no comprende el concepto de suma y entiende más por lo que son la manipulación de objetos reales, por ejemplo, cuando se le enseña al niño a sumar, se le puede decir que suma 3 peras más 5 peras son 8 peras.

Una vez hecho esto el niño comprende la suma como un seguimiento o una acomodación de objetos y hace una relación biunívoca entre los números y los objetos, pareciera que en este momento el niño ya comprendió el concepto de suma, pero si le decimos al niño que suma 3 piñas más 5 piñas y nos del resultado, el niño pone más atención en el objeto piña y muchas

veces sucede que él no puede hacer esta suma, es decir, no tiene claro lo que es el concepto de suma.

Lo anterior es un ejemplo en donde el tres es el número y las peras o piñas son las variables, aquí debemos de comprender que es una variable, por ello se tiene un capítulo que hace sobre el concepto de variable, ya que esto nos permitirá comprender el concepto de variable y hacer un adecuado de las mismas ya que estas son necesarias para hacer un modelo matemático, es por ello que en el capítulo uno se tiene un acercamiento a lo que son las variables.

Recordemos que para poder comprender la historia, se debe de tener apropiado el concepto matemático del tiempo, lo cual es algo complejo y por lo general los niños desarrollan esta pensamiento después de los ocho años; en el capítulo 3 veremos la relación que guarda la historia con las matemáticas.

Una vez que comprendemos variables y modelos matemáticos, podremos ver si existe un patrón o un relación entre la historia y su repetición a lo largo del tiempo en periodos o patrones existentes, para ello es necesario que el lector tenga un acercamiento con el planteamiento que se hace entre lo que es la historia y como la historia sigue patrones que se pueden matematizar mediante un modelo matemático en donde se puede observar el planteamiento de estas relaciones, para ello es necesario leer el capítulo de relación entre matemáticas e historia.

Para hacer esto tomaremos un libro de hace más de 500 años que trata sobre política en Italia, el libro es El Príncipe de Nicolás Maquiavelo y lo que haremos primero es seleccionar las variables que se puedan encontrar en el libro y cambiar su valor por uno diferente, por ejemplo: cambiar la palabra Milán por la de Distrito Federal, La de Francisco Sforza por la de Jefe de Gobierno, la de príncipe por la de Presidente de la república, y así sucesivamente en todas las variables que se encuentren, esto permitirá tener un libro con la misma estructura escrita del autor original y lo único que cambiarán serán los lugares y personajes que en vez de ser los de Italia serán los de México.

El modelo y planteamiento de modelo matemático se hará en el tercer capítulo en donde primeramente se trabajará con el primer capítulo del libro del Príncipe de Maquiavelo, en donde se plantea en el cambio de variables y la congruencia que debe mantener el texto y la estructura de la misma.

Al final del capítulo 4 se hace todo el cambio de variables a el libro completo del Príncipe,

tratando de dar congruencia en lo más posible a la parte histórica, ya que no es solo el cambio de variables sino la congruencia de un libro.

Este es solo un modelo el cual nos permite probar que a través de un modelo matemático en donde se tiene un cambio adecuado de variables se puede dar un acercamiento a la historia, si hiciéramos lo mismo pero con personajes a nivel mundial, podríamos ver que los acontecimientos actuales tienen un patrón.

Recordemos que este libro es un trabajo académico en donde se trata de probar que la historia sigue patrones que se repiten, y que el acercamiento a la realidad es para probar que este modelo se aproxima a la realidad y que solo se trastean de ver que un político de hace 500 años se parece al político actual y como la humanidad hace o comete los mismos errores, lo importante y en cierto sentido más difícil de este libro es saber de los personajes del tiempo en el cual vivió Maquiavelo y de la historia reciente de México, para poder decir que cambio de variable sería el más adecuado.

Recordemos que se trató de no mover signos de puntuación ni párrafos para poder mantener lo más posible la forma y formato de escritura de Maquiavelo.

Un buen intento sería tratar las variables que se tienen a nivel nacional por personajes a nivel mundial y ver como este planteamiento funciona de manera análoga al que se hizo. Esto no implica que se puede adivinar el futuro a través de este modelo, sino prueba que la historia se repite y que sigue patrones y que si se hace un adecuado cambio de variables puede servir para no cometer los mismos errores de nuestros antepasados.

¿QUÉ ES UNA VARIABLE?

Luis Manuel Martínez Hernández

Catedrático de la Facultad de Ciencias Exactas de la
Universidad Juárez del Estado de Durango
Asesor Académico de la Universidad Pedagógica de Durango

Paula Elvira Ceceñas Torrero

Asesor Académico de la Universidad Pedagógica de Durango

Diana Elizabeth Martínez Leyva

Maestrante de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de
La Universidad Juárez del Estado de Durango

RESUMEN

En investigaciones en las ciencias sociales y en ciencias naturales como física, química, biología, etc., y sobre todo en matemáticas utilizamos diariamente palabras que no podemos explicar su significado, menos aún dar una definición, como lo es el caso de una "variable", es por ello que en este artículo se trata de dar una definición sobre este concepto tan complicado que muchos utilizamos pero pocos sabemos definir, para ello explicaremos de una manera más o menos profunda que tipos de definiciones existen y cuáles son las características de una definición, lo que nos permitirá crear cualquier tipo de definiciones en cualquier rama de la filosofía.

Palabras clave: Variable, definición, filosofía.

ABSTRACT

When people do research in social and natural sciences as physics, chemistry, biology, etc., especially in math, every day we use words that we can't explain its meaning or give the definition of a word, this is the case of "variable". In this article we are going to try to give a definition of this concept so complicated that many of us use but only a few can or know define or explain. In this article we are going to explain and create a definition of a concept and at the end we are going to construct the definition or variable, this article its helpful for someone who is trying to create any definition in any branch of philosophy.

Keywords: Variable, definition, philosophy.

En la vida diaria generalmente utilizamos palabras que no sabemos realmente cuál es su significado, le damos un uso a las palabras pero no conocemos su significado, por ejemplo sabemos que hay ciertas personas a las que les puede disgustar algunas palabras cuando se utilizan en unas determinadas circunstancias. Esto es debido a que un vocablo puede tener significados muy distintos, según las circunstancias en que se dice o la forma en que se dice, estas variantes del significado de una misma palabra las llamamos connotaciones.

En matemáticas generalmente utilizamos palabras que no sabemos realmente cuál es su significado, por ejemplo hemos oído miles de veces desde tercer año de primaria la palabra variable, realmente sabemos lo que es una variable, ¿podemos definir el concepto variable?

Por ejemplo se han tomado algunas definiciones de personas acerca de la definición de variable, a continuación mostramos algunas de ellas: variable es “algo que cambia”, algo puede ser un animal o una cosa, y si cambio, de hecho todos los seres humanos estamos en continuo cambio ¿Yo soy una variable? Otra pudiera ser “son varias alternativas a un problema” en este sentido podría decir que si hoy hace frío y tengo dos chamarras iguales pero de color diferente, que es la variable el color, la chamarra o no ponerme ninguna chamarra, cuál sería la variable en este problema. Otra puede ser “condición cambiante en las características de objetos o situaciones”, anteriormente teníamos billetes hechos de papel moneda y ahora son de plásticos, el billete cambio su condición, su material pero no lo que cuesta que sigue siendo lo mismo, por ejemplo un billete de cincuenta pesos; entonces ¿siempre debe cambiar una variable?

Algunas otras definiciones pudieran ser: “lo contrario a una constante que cambia su valor de forma sistemática, simétrica o similar o en proporción “. “Es algo que puede tener varios significados de acuerdo a su aplicación, es un elemento que cambia de acuerdo con el contexto”. Es algo que puede estar cambiando de acuerdo a las circunstancias o las situaciones en las que se encuentre”. “Algo que puede ser cambiado y que no necesariamente altera la secuencia lógica o el sentido”. “Cualquier cosa que puede ser cambiada”. Otra es “un elemento que cambia, que no permanece constante”, aquí podríamos decir que un río cambia, y no permanece constante y el río no es una variable es un río. Otra más sería “algo que puede tomar valores diferentes”, la computadora tiene o toma valores diferentes en su memoria, pero la computadora no es una variable. En computación la variable es “un espacio en la memoria que puede cambiar su valor”, esta definición solo sirve para el área de computación.

Como podemos observar, no se tiene claro el concepto de variable, no lo puedo definir, y eso implica que no lo comprendo, pero si lo utilizamos con los niños en primaria, ese es uno de los graves problemas que se tienen en matemáticas, se utilizan los símbolos porque nos hacen que los memoricemos, pero no sabemos que significa, de donde vienen ni cómo y cuándo se utilizan, es decir el porqué.

Bueno, podemos pensar que las matemáticas son difíciles, aburridas, en donde a partir de axiomas y siguiendo razonamientos lógicos, las matemáticas analizan estructuras,

magnitudes y vínculos de los entes abstractos. Esto permite, una vez detectados ciertos patrones, formular conjeturas y establecer definiciones a las que se llegan por deducción.

Bueno vayamos a algo más sencillo, es decir, definir una palabra más sencilla, un objeto que hemos utilizado desde niños y que ni aun eso podemos definir, este objeto es muy usual y lo encontramos pudiera decirse en cualquier parte, casa, oficina, campo, etc., este objeto es una silla.

Si le decimos a una persona dame la definición de silla, la primera definición que han dado las personas de un grupo es “objeto que sirve para sentarse”, bueno en este sentido, podría decir que un escritorio es una silla, ya que muchas personas se sientan en los escritorios. Otra definición es “objeto de cuatro patas que sirve para sentarse”, si es así, entonces las sillas que tienen solo tres patas o es un tubo doblado como son las sillas modernistas, estas no serían sillas porque no tienen cuatro patas. Una tercera definición sería “objeto que tienen cuatro patas, asiento y respaldo”, si tomamos esta definición, entonces podría pensar que un sillón cumple con esta condición. Otra definición es “es un objeto hecho de cualquier material de cualquier color que sirve para descansar”, si esta definición la tomásemos, puedo yo pensar que es una cama o un sillón, un reposo o cualquier otro objeto. El problema con esta definición es que tratamos de ser tan amplios en la definición de lo que estamos definiendo y pensamos de manera tan amplia que dejamos muchos hoyos o faltantes dentro de los cuales ya no estará el objeto que estamos definiendo.

Para muchos el color es importante, o el material, ya que para muchos el concepto que se tiene de una silla es una silla de madera, el que tenga varias patas, el tamaño, que sea para personas grandes, no de juguete, ya que para algunos las sillas de juguete no las toman como sillas, es decir, cada persona tiene el concepto de silla en su mente tan diferente al otro, que es tan difícil a veces ponerse de acuerdo en un grupo de clase cual es la definición de silla, ya que cada uno tiene su propia imagen mental de silla.

Cuantas veces le han sucedido a personas que le dicen al niño de tres años aproximadamente que le piden que traiga la silla de la recámara y llega el niño a la recámara y encuentra un banco de tres patas y se lo lleva a quien se lo pidió, entonces el niño no ha conceptualizado la imagen de una silla, ni sus características, es decir, él no tiene la imagen en su mente de lo que es una silla.

Por ejemplo sería lo mismo que nos sentemos en una silla a leer en el diccionario la definición de lo que es una silla y ver la imagen de una silla, ¿Existe alguna diferencia entre lo

que las cosas son, por ejemplo la silla de mi casa, y la idea que mucha gente tiene de una silla? Recordemos que para Martínez (2014) existen tres tipos de realidades, objetiva, subjetiva y subjetiva y que la realidad es muy distinta a la existencia, creo que tenemos una ventaja sobre otros idiomas, ya que mientras en otros idiomas existe el verbo ser o estar como un solo verbo, en español tenemos dos verbos diferentes para ello, lo que nos permite en muchos casos ser más específicos, y es entonces que podemos decir que en la realidad ¿hay distintos tipos de existencia?

Por ejemplo si tengo una foto de una silla de tamaño natural, una silla verdadera, en la cual me puedo sentar, tocarla, olerla, es decir puedo utilizar todos mis sentidos en ella y un diccionario abierto en la página en donde se encuentra la definición de silla, de las tres puedo obtener la definición de lo que es una silla pero existen grandes diferencias entre las tres, solo en una puedo sentarme, pero no en las otras dos, la definición del diccionario me ayuda a conceptualizarla a ver que es su silleidad, pero no me puedo sentar en ella y la foto me sirve para apreciarla pero una silla objetiva me permite más posibilidades que una foto. Entonces existen distintos tipos de realidad. Uno de ellos tiene que ver con las cosas objetivo otro con lo subjetivo y por último el del propio sujeto que a veces se puede confundir con el subjetivo, entre ellos hay diferencias y relaciones.

Ahora bien, para poder crear la definición de variable debemos de tener en cuenta que nosotros utilizamos un lenguaje, pero qué es un lenguaje, para ello, debemos entender primero qué es un lenguaje y en el distinguimos dos planos, aquello que es denotativo o aquello que es connotativo, la parte denotativa es lo que podemos mostrar, es lo que podemos constatar, es lo que podemos poner en evidencia frente a cualquier persona y cualquier persona puede referir porqué ahí esta mostrada. Lo denotativo tiene que ver con la llamada objetividad, todo lo denotativo tiende a ser objetivo.

La otra parte, es la llamada connotativa. La parte connotativa es aquello que el sujeto le pone al término y que no es necesariamente ni explícito ni siquiera se puede constatar, corresponde a una dimensión interna del sujeto según sus vivencias, afectos, emociones y sentimientos que conlleva en el sentido que quiere dar al término.

La dificultad al usar el lenguaje está entonces, en cuál de los dos sentidos es el que queremos que prevalezca.

La ciencia trabaja con lo denotativo, tenemos que buscar lo denotativo, lo objetivo, lo que podemos mostrar.

Esto nos lleva a plantear el problema que nos encontraremos con la creación que se tiene para crear una definición, para ello debemos decir que se entiende por definición.

“Definición”, como su nombre lo dice es ponerle fines a algo y si le estoy poniendo fines a algo lo están “cerrando” y esto lo lleva a ser lo único, absoluto, permanente y siempre de la misma manera, esto me llevaría a pensar que la definición del concepto de silla debería ser el mismo que el de hace 2000 años, pero en la ciencia vemos que la naturaleza es cambiante, que tiene variación. Entonces podemos decir mejor que utilizaremos un término más adecuado, frente al término de la definición que es el término delimitación.

Mientras que la definición es fija, estática, absoluta, universal y permanente, la delimitación adquiere características de cierta provisionalidad que nos permite tener ciertas referencias frente a evidencias o características modificables, esos límites se pueden ampliar o reducir según pase el tiempo, lo que estaba como contenido de esos límites se pueden variar, pueden incluirse más elementos.

Si estamos hablando del problema de lo que es una variable y con ello de la definición, ustedes van a buscar en sus libros y diccionarios y se va a topar con más de 100 tipos de definición, así se puede oír o hablar de la definición axiomática, de la definición conceptual, de la definición sintáctica, etc.

De aquí podemos partir para preguntarnos cual o cuales de estas definiciones son lo suficientemente coherentes, consistentes y constatables para poder conservarla nosotros.

Muchas de las definiciones tienen problemas en su propio desarrollo, por ejemplo, hay definiciones en las que usan “el mismo término a definir en la propia definición”, por ejemplo si se da la definición de variable es algo que varía, es decir estamos utilizando varia y variación como parte de la definición.

Para González (2004) trata de dar solución a este problema dando 9 reglas para construir una definición, pero primer antes de ello, se refiere a los cinco tipos de definiciones que existen.

1. DEFINICIÓN ETIMOLÓGICA

“La palabra etimología quiere decir un conocer racional de la verdad”. La palabra “etimos” quiere decir verdadero.

Aquí tenemos un problema serio para la ciencia: ¿la VERDAD es absoluta?

¿Es universal?, ¿es única? Para poder salvar este escollo antes de entrar al terreno de la epistemología que trata el terreno de la verdad, tenemos que decir que es la verdad para una época y una sociedad, esto nos ubica y nos relativiza en el sentido del término para un grupo social que le da un contenido, los elementos connotativos y denotativos frecuentemente están presentes en los conceptos.

Una vez que hemos dicho esto es verdadero para una época y una sociedad que nos ubica contextualmente dentro del grupo social que habla del propio término con algún sentido.

Otros grupos tendrán su propia definición para éste término. Tendremos que generar otras estrategias para resolver esta situación.

Remontándonos a PLATÓN, si vemos en uno de sus escritos, Cratilo, ahí se tratan los problemas del lenguaje.

Los problemas del lenguaje tienen 2 grandes perspectivas: la de Cratilo en su diálogo, y la que plantea Hermenógenes.

Hermenógenes y Cratilo son dos personajes que nos dan una primera aproximación bastante completa acerca del como el lenguaje se puede usar.

Hermenógenes sostiene que nosotros acuñamos el lenguaje y lo usamos como un instrumento útil con el cual nosotros le damos el sentido a las palabras. Nosotros bautizamos a los objetos con un nombre, y ese nombre quiere decir, la referencia a lo que nosotros le hemos puesto en relación al objeto a quien aplicamos o le colgamos; dicho de otra manera, Hermenógenes sostiene que el arbitrio del lenguaje es el hombre, el hombre es quien decide que quiere decir las palabras. Esto nos lleva a hablar de lo que se llama la “Definición Arbitraria”, que es la segunda después de la etimológica.

2. DEFINICIÓN ARBITRARIA

La definición ARBITRARIA es aquella que se resuelve por lo que cada quien dice que las cosas quieren ser o decir a su arbitrio.

Hermenógenes va más allá de lo arbitrario, nos dice que para que esto pueda servir para la comunicación entonces los seres aun cuando sea arbitrario el origen de los términos tenemos además que convenir en cuál es el sentido que dicho término tiene, usted podrá decir que aquello se llama sotavento y el otro dice que no, que se llama de otra manera, solamente podemos intercambiar si los 2 estamos de acuerdo que aquello se va a llamar de tal o cual manera. Esto quiere decir entonces que independientemente de la dimensión arbitraria del lenguaje vamos a tener una direccionalidad.

3. DEFINICIÓN CONVENCIONAL

La definición convencional es aquella en la que nosotros hemos convenido en que así vamos a darle sentido al lenguaje o vocablo que usamos.

EL lenguaje dice Cratilo depende entonces de la decisión del hombre, o bien, en relación con otros seres humanos con los cuales se pone de acuerdo para poder darle a las palabras el sentido para que esto se entienda. Sin embargo, Cratilo sostiene una tesis distinta, diferente a la de Hermenógenes. Cratilo dice que el lenguaje es una respuesta natural del sujeto frente a los estímulos del mundo, que nosotros respondemos a los estímulos del mundo de una manera y que esa manera se vuelve común, a los seres humanos, por ejemplo: porqué los seres humanos estamos constituidos aproximadamente de la misma manera, de tal manera que un mismo estímulo frente a una misma estructura orgánica con las mismas posibilidades de respuesta articulará un lenguaje análogo o equivalente.

Entonces, véase que, el primer caso con Hermenógenes, el lenguaje es arbitrario o convencional, mientras tanto, en toda etimología nosotros tendríamos que buscar si es verdad para esa época y esa sociedad el origen del lenguaje conserva su arbitrariedad o tiene una convencionalidad, siempre que hablamos de la definición etimológica tendríamos que buscar si esa definición etimológica es arbitraria o alcanzó un nivel de convencionalidad. En lo arbitrario yo impongo lo que el término quiere decir, no me interesa lo que usted opine, no los invito a convenir conmigo. Lo arbitrario es mi decisión absoluta la que rige la definición.

Este planteamiento del lenguaje arbitrario o convencional, Cratilo dice que no funciona de esa manera sino que hay un lenguaje, una dimensión natural de respuesta frente a los

estímulos, los cuales los seres humanos por su analogía o su proximidad, su estructura y constitución responderán aproximadamente de la misma manera.

Obviamente, el paradigma que prevalece en la historia es el de Hermenógenes, el lenguaje arbitrario o convencional, el paradigma del lenguaje natural se pierde en la historia y no es hasta 1957, esto quiere decir 2000 años después, que se vuelve a retomar otra vez la dimensión planteada originalmente por Cratilo, son Johnson y Kopisky, dos autores que comienzan a trabajar experimentalmente el sentido del lenguaje en el fonema, no la palabra. Observe que existe una gran diferencia con el pasado planteamiento de Hermenógenes. Hermenógenes habla de las palabras, mientras que modernamente se habla de la palabra en un complejo organizado por fonemas, de tal manera que la palabra en sí ya es un complejo de sentidos, no es algo que tenga un sentido simple y sencillo.

Johnson y Kopisky comienzan a trabajar experimentalmente esto, ellos trabajan básicamente con las vocales y comienzan a encontrar que en cualquier palabra, no importa cuál sea esta y cual ser humano la refiere, la "a" tiene un sentido de apertura y de dentro hacia fuera, es centrífuga; la "e" tiene una dimensión de extensión, la "e" orienta extensivamente la direccionalidad; la "i" es particular, la "o" es concentración, lo contrario que la "a" no lleva una dimensión centrífuga, sino que lleva una dimensión centrípeta, de tal manera que concentra; la "u" tiene una trascendencia, de ir más allá.

Otros autores trabajan con uniones de fonemas, y que cada forma tiene un sentido.

El español tiene 24 fonemas. La entonación o tono para entender el sonido de los fonemas.

4. DEFINICIÓN OPERACIONAL

La definición OPERACIONAL es dar respuesta a algo que funciona para algo que no sirve.

La definición operacional no es única, abre una gama de posibilidades enormes, delimita para lo que sirve, tiene la gran ventaja de que pone por primera vez frente a todos, las evidencias de que aquello es, nos da cuenta ya de manera explícita la objetividad que es con lo que trabaja la ciencia en el milenio pasado.

5. DEFINICIÓN SÉMANTICA

La definición es la “SEMÁNTICA” que es con la que nos vamos a quedar, como su nombre lo dice, es aquella que refiere el origen, es el semillero, el origen de las cosas, la fuente primigenia.

Estamos hablando de algo que va a ser permanente y consistente, el lenguaje, va a ser algo que permanece ahí.

Si nosotros articulamos una definición semántica con una definición operacional, ahora si tendremos una consistencia y una consolidación del término mucho más firme, más abordable, son las que se vienen abordando en el terreno de la ciencia, son por tanto denotativo mientras que la definición arbitraria y convencional no son de ciencia.

Lengua: vamos a entender por lengua como el conjunto universal de movimientos que tienen para el alter una relación de sentido.

Lenguaje: es el conjunto particular de movimientos que tienen para el alter una relación de sentidos.

Idioma: es una forma del lenguaje que se presenta como una unidad para una sociedad.

Dialecto: tiene que ver con los grupos, no con la sociedad, una sociedad está compuesta de grupos como los grupos están compuestos de individuos. Cuando 2 o más grupos colaboran entre sí constituyen una sociedad.

Idiolecto: es personal e individual, es de cada quien. Cuando yo me entiendo yo solo y nadie más me entiende.

El ALTER se refiere al otro, a lo que no soy yo, entonces hablamos de alteridad cuando hablamos de lo otro. Cuando digo que me altero es que me convierto en otro.

Ahora bien, cuando hablamos de lo otro y de la alteridad, estamos hablando también de la habilidad para objetivar, hacerlo otro, algo distinto de uno, entonces puedo tener una idea que es de genencia que es subjetiva y sin embargo, tal vez pueda objetivarla y entonces la puedo hacer material de la ciencia.

La alteridad presenta tres planos cuando menos:

1. Alteridad en el plano de la física
2. Alteridad en el plano de la biología
3. Alteridad en el plano de la Psicología.

La física es cuando distingo los objetos, las cosas, que vuelve autónomo para la sobrevivencia, que ya no depende de mis antecesores y la psicológica que frecuentemente el problema gerencial le quita la objetividad.

Debemos de saber la diferencia entre Arte – Técnica – Ciencia – Disciplina.

Lo imaginal es de genencia. La mítica es de genencia, pero si aquello lo puedo objetivar, lo convierto en objeto de trabajo para el estudio de la ciencia, no quiere decir que aquello no sea científico, sino que la forma de abordarlo es científica.

“La generación de modelos educativos es para comprender, debemos generar no referir”.

En ciencias lo importante es el qué y el cómo, tenemos que precisar y delimitar que es lo que estamos abordando para poder dar evidencia de lo mismo y dar su constatación.

La verdad y los universales absolutos en la ciencia no se dan, sólo se da en la ciencia.

La verdad instrumental es aquella que no siendo cierta llega a ser verdad justo porque lo estoy diciendo. Tiene que ver con el tiempo.

En el problema del lenguaje tenemos 2 grandes paradigmas:

Primero: el paradigma del lenguaje convencional, tenemos antecedentes en la obra de Platón, en el Cratilo y Hermenógenes es el otro personaje.

Hermenógenes propone que el lenguaje es convencional o arbitrario, mientras que Cratilo propone el lenguaje natural. Actualmente diríamos que es una respuesta fisiológica frente a un estímulo.

En el lenguaje tenemos tres planos. En lenguaje mímico es todo movimiento y recordarán las definiciones de lengua, lenguaje, idioma, dialecto e idiolecto, en donde parte es

movimiento pero ese sentido no es solamente en cuanto a tal, sino que puede adquirir diferentes formas de expresión, entonces puede adquirir una expresión fónica que es el sonido y que es el que nosotros vamos a estar usando instrumentalmente para poder trabajar con mayor rigor la semántica y la terminología empleada.

Por otra parte está el gráfico, pero que si bien se puede aproximar a partir de los grafemas a una lectura del movimiento ahí representado en este momento, la gráfica, los grafemas no son de nuestro interés. Vamos a usar los fonemas como eje central de este tipo de trabajo.

Ahora bien, hablando entonces de definición, hablamos de delimitación, quedamos en que la palabra era un complejo organizado de sentidos, que implica una sintaxis, que implica una semántica, en tanto que si la unidad de sentido es el fonema, entonces es el fonema en relación con otro, el que establece una relación sintáctica, va antes o después y luego cual sigue esa relación va con otras relaciones de sentido complejas a partir del sentido básico de cada forma, estamos entonces en el paradigma naturalista del lenguaje y no en el paradigma convencionalista o arbitrario del lenguaje.

No desconocemos que mucha gente usa el lenguaje de manera convencional y arbitraria, pero para efecto de la ciencia tendremos que ir encontrando dentro de eso mismo la parte semántica, la parte operacional para poder darle sentido más riguroso, más objetivo, más preciso a lo que estamos diciendo.

Así como el convencionalismo y la arbitrariedad en el lenguaje generan términos que desdibujan el sentido sólido y profundo de la palabra en relación con lo que refiere y que son la parte connotativa y que no aparece la parte denotativa, se desdibuja esta parte que son 2 formas de lenguaje, también habría una serie de vicios, dos vicios del lenguaje:

1. El primero de ellos llamado nominalismo y que consiste en usar las palabras frecuentemente sin saber qué sentido encierran, entonces usamos una palabra cualquiera que esta sea y decimos rueda por utilizar alguna palabra y alguien puede pensar o decir ¿Qué es una silla? Y entonces decimos que una silla es una silla, y no se está queriendo decir lo que quiere decir la palabra. O qué tal si se le ocurre a otro este ejemplo y mira la silla y dice que es tal cosa, pero no me está diciendo que es la silla, me está mostrando un ejemplo. Esto no lleva a hablar de la definición y como ya anteriormente vimos en la definición nosotros vimos que tendría que decir, pero hay que tener cuidado con lo que significa definición, pues esto significa poner fin y una de las características de la ciencia es

que es abierta, entonces no pone fin, delimita, entonces para nosotros los términos delimitan un espacio de sentido y no los define, no se trata de cerrar algo y así dejarlo, tipificarlo y volverlo dogmático, sino que haya movimiento y variabilidad, en su defecto indicamos que deberíamos recurrir a la definición con las que nos quedamos de algunas ya existentes, y que fueron la definición arbitraria, convencional, etimológica, semántica y operacional.

En cualquier definición etimológica tendríamos que recurrir a las otras cuatro que son su fuente.

Esto nos lleva entonces a lo que son las reglas de la definición, las cuales son 9 y se tienen que tomar muy en cuenta porque luego hay definiciones que violan algunas cosas.

A continuación se muestran las reglas:

1. La definición posee correspondencia con lo que es definido.

En su caso lo que es delimitado, si estamos hablando, si no posee correspondencia, pues tiene que haber correspondencia.

Un burro es un animal que ladra, pues como que se observa que no corresponde, aun que sea operacional no corresponde, pues tienen que haber correspondencia.

2. La definición o la delimitación refiere todos los aspectos QUIDITATIVOS de lo definido, la palabra quiditativo quiere decir lo que le es propio o lo que estamos queriendo definir. Hay una diferencia entre quididad y esencia.

La quididad es lo que es propio, y por tanto constatable, mientras que la esencia, el ser, el ente, lo que _____sabe, lo que pienso, no siempre lo que pienso corresponde objetivamente con la realidad, por eso no hablamos de la esencia, la esencia quiere decir **esencia**, el ser, el ente, el ser de lo que piensa, pero en ciencia necesito que además lo que pienso corresponda con ser objetiva y pueda ser constatado en ello.

3. La definición guarda correspondencia solamente con lo definido.

De tal manera que si lo que estoy definiendo guarda correspondencia con alguna otra cosa, distinta a lo que definimos, entonces aquello ya no es propio de lo que estoy definiendo,

sino también de otra cosa, y generará confusión, por tanto, para evitar esos planos de dualidad de antimología de defecto en la delimitación o en la definición de algo.

4. La definición no se debe incluir el lexema de lo definido.

Es frecuente encontrar historia, historia es todo aquello que se refiere históricamente a ello, aquí ya no se está definiendo nada, pues se está viciando utilizando el mismo término radical que se pretende definir dentro de la definición. Entonces no se puede usar el lexema de lo definido en la definición.

5. La definición o la delimitación no conllevan elementos accidentales.

Si se da lo que puede ser o no puede ser es algo que es contingente, entonces no se está delimitado ni definiendo. Por esa razón, no puede llevar elementos de carácter accidental.

6. La definición o la delimitación no define a contrarios.

Si se pregunta ¿Qué es blanco? Y se responde lo que no es negro.

Si se pregunta ¿Qué es bueno? Y se responde lo que no es malo.

Esto no me está diciendo características o atributos básicos de aquello que pretende definir. Entonces necesito atender solo aquello que es y no buscar el sentido contrario.

7. La definición no define al objeto por lo que no es. Este problema se da muy frecuentemente, por ejemplo “qué es un elefante”, pues lo que no es un ratón, ni un tigre, ni una jirafa, etc.

La definición entonces posee el principio de convertibilidad recíproca, esto quiere decir que entonces cada vez que doy toda la caracterización de lo que defino con la palabra definida, siempre puede ser intercambiable la una por la otra, la palabra en términos técnicos mientras que lo otro discursivamente en forma analítica, pero son intercambiables. Si yo tengo un pastel, si tengo su rebanada, puedo hablar de cada una de esas rebanadas de pastel en su integralidad y estoy refiriendo al pastel.

8. La definición no define universales, delimitaciones universales, estas se refieren a constructor, se refieren a cosas llamadas antiguamente conceptos, ya saben que esa palabra es recientemente acuñada, entonces, para que exista una definición de carácter

universal, requiere y es aplicable sin excepción a todos los objetos de su clase, de tal manera que si yo encuentro una excepción de aquella definición ya no sirve, no vale nada que la excepción confirme la regla. No, la excepción desgracia a la regla. Entonces la definición universal tiene que contener todos, absolutamente todos los elementos y basta que no se dé dentro de eso para que eso ya no sirva.

Siempre, esas definiciones universales son un reto a la búsqueda a encontrar algo que no esté cubierto por aquello para decir esto no cubre.

9. La definición de lo particular es cuando se refiere el género próximo y la diferencia específica.

Esta es clásica, es tradicional y es casi la única regla que a veces permaneció dentro de lo que eran las reglas de la definición.

Tanto el lenguaje como la definición podría ser referida desde el conocer en tres formas del conocer: una subjetiva y que refiere los entes, las esencias, lo que él piensa, lo que articula por sí mismo, él sabe que la fuente de aquello es él. Pero cuando él dice eso no es que yo lo diga. Así lo veo, está fuera de mí, ya no es subjetiva sé que es objetiva. Tenemos una fuente subjetiva, una fuente objetiva y también habíamos dicho que teníamos otra fuente supuesta subjetiva.

Con esto y como hablamos entonces en la ocasión pasada a la noción de paradigma, recordarán que dijimos que paradigma era la percepción original y lo distinguimos en el paradigma de modelo, dijimos que el modelo tiene como antecedente el paradigma y que un paradigma da origen a múltiples modelos. El modelo es particular, el paradigma es una perspectiva general que introduce originalidad, cambio, y por tanto lleva a ver las cosas de otra manera. Vamos a poner entonces un ejemplo de paradigma que ustedes ya conocen, ahí lo tienen, ¿creen ustedes en la belleza?, entonces, bueno si lo están viendo así, la verruga, la nariz, los ojos saltones y todas esas cosas que ustedes alcanzan a ver, ¿Cómo están viendo? Si nosotros simplemente hacemos esto así, díganme que ven ahora, los elementos están contenidos ahí, no cambian, son exactamente los mismos. Es la perspectiva desde la cual observo aquello.

Los elementos que están en el gráfico son exactamente los mismos, no hemos cambiado ninguno, lo que hicimos fue simplemente cambiar la perspectiva, ahora bien, no confundir, advertencia, este cambio en la perspectiva con lo que son las ilusiones ópticas. Nosotros

podemos tener ilusiones, dilución y alucinaciones que son defectos en el perspectar, la ilusión es creada por un elemento externo que modifica al sensorio, los elementos de la perspectiva misma (espejismo en el desierto).

Otro ejemplo como este sería el siguiente: supongamos que estamos en casa con la familia y amigos y nos ponemos a platicar de relatos de Durango, si la luz está apagado y solo tenemos velas que nos alumbran, si en determinado momento se acerca alguien que no habíamos visto o que acaba de llegar, pueden ver un fantasma que viene caminando hacia ustedes, es realmente que viene algo o es una ilusión o es un objeto que está caminando hacia ustedes, pero como todos ya tienen una imagen introyectada de un fantasma y saben o han oído o visto películas de fantasmas, al objeto que está ahí o que se cree que está ahí, le sobreponen la imagen, y a lo mejor es un familiar que viene o pudiera ser algo que va hacia nosotros y como no hay luz suficiente se cree que se ve alguna cosa, eso es una dilución. Cuando yo pienso algo previamente y que lo atribuyo al objeto como si se diera, estoy en el terreno de las diluciones.

Qué pasa si la persona no existe, sino que yo lo estoy construyendo y lo proyecto afuera, entonces se trata de una alucinación. En la alucinación no hay objeto, en las diluciones hay objeto pero yo le pongo forma y contenido según lo que pensé antes y en la ilusión el objeto recibe modificación por elementos físicos que afectan mi propia sensorialidad y por tanto mi campo perceptual, no confundir entonces ilusión, alucinación y dilución con paradigma.

Si bien es cierto que el campo atencional tiene que ver con esto, ahí hay dos caras o una, los que ven dos o los que ven una aquí, lo que están viendo es un cambio en el foco atencional, no es lo único que en un paradigma cambia, sino cambia el foco y el campo atencional, de tal manera que los elementos que contiene adquieren un sentido diferente, vamos a ver otra, y vean ustedes como aquí es cuestión de foco atencional y no es cuestión de paradigma, por ejemplo que es eso, es una mujer ante un espejo o es una calavera (dibujo).

Si pueden ver, el otro sería el espejo y los objetos, vean los perfumes, las lociones, etc., están viendo la habitación y el tocador que tienen, esa sería una lectura, la otra lectura no, es una calavera, vean ustedes ojos y acá la mandíbula y los dientes y todo. Estos son problemas de foco atencional, pero aquí estamos solamente con la percepción, no tenemos el objeto, es importante que tengamos el objeto, cuidado con la representación, no es lo mismo el objeto que su representación, ya es una forma indirecta que puede ocultar o generar cosas que no pertenecen al objeto.

La palabra mal llamada conceptualismo es el otro vicio del lenguaje. En donde pretendo que todo aquello que tengo construido en mi pensar es la única realidad sin definirle su subjetividad, pretendo que es realidad objetiva, entonces hago constructo, me ubico en ellos y trabajo solo al interior de ellos, entonces no hay nada de evidencia empírica que lo sustente, entonces esa generalización de ideas relacionadas, finalmente se van a llamar ideómeno, luego veremos en detalle esto, es un constructo, me ubico dentro de él y no guarda ninguna relación con ningún elemento de la objetividad, en un caso.

La definición del sensorio: SENSORIUS. SENS es la acción, ya saben de semántica, la s es el movimiento suave y deslizante, la e es la extensión la n es la nimismidad.

ORIUS es lo dado ahí, por eso el sensorio es la acción que hace que el ser particular sea el ser particular, la i de orius habla de la particularidad y la u de proyección ORIUS. El movimiento se hace esa formación de definición operacional entonces sensorio es la base, el ser particular hace que tal ser sea ese ser y no otro. Ahora si ya entendemos, si cambio el sensorio cambio el ser particular, so lo veo con el microscopio, si lo veo con el telescopio, si lo veo con otra perspectiva diferente simplemente cambia la iluminación y cambia el ser particular.

El foco atencional tiene que ver con aquello a lo que nosotros estamos prestando atención específica. Ponemos los límites de aquello entonces prestando atención (contexto, cambiamos el campo).

Precepto: a través de la cosa

Perspectar: ver a través del sensorio

Percibir: ver en la cosa

Cepto: cosa

Como se ha visto, el hacer una definición es un proceso complicado y requiere de tiempo para poder llegar a la creación de una definición.

Así pues, volviendo al principio, que es una variable, veremos algunas definiciones que engloban de una u otra manera las diferentes concepciones de lo que es una variable.

- La variable representa un número real.
- Una variable es un nombre compuesto de una letra o una combinación de varias letras (y dígitos) al cual se le asigna un valor numérico. Una vez que se ha asignado un valor

numérico a la variable, ésta puede ser utilizada en expresiones matemáticas, funciones y cualquier otro tipo de comando. Una variable de hecho es, el nombre de una posición de memoria. Al utilizar una variable se está utilizando el valor asignado a ella. Cuando a una variable existente se le asigna un nuevo valor, el contenido de esta posición de memoria es reemplazado con nuevo valor, y el antiguo por tanto es eliminado.

- Variable son características o cualidades en magnitudes o cantidades, que pueden sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición o control en una investigación. Es la variación de un objeto o situación que está sujeta a estudio u observación, esta variación es algo común durante una investigación, ya que permite indagar sobre ciertas propiedades que se modifican durante dicha investigación.
- En psicología, el estado de un organismo o persona que se postula para explicar la conducta y que se define en términos de sus causas y efectos más que de sus propiedades intrínsecas.
- Son aquellos constituyentes de un estado cuyos valores pueden cambiar con el tiempo. En la mecánica clásica o newtoniana, el estado instantáneo de un sistema en partículas consiste en las posiciones y momentos.
- Indica que las variables expresan sus características, atributos o aspectos que se desean conocer, explicar, dimensionar, y estudiar con el objetivo investigado. Las variables son características observables, susceptibles de adoptar distintos valores o ser expresados en varias categorías y siempre están referidas a las unidades de análisis (Ávila Acosta, 2001).
- El término variable se define como las características o atributos que admiten diferentes valores (D'Áry, Jacobs y Razavieh, 1982) como por ejemplo, la estatura, la edad, el cociente intelectual, la temperatura, el clima, etc. Existen muchas formas de clasificación de las variables, no obstante, en esta sección se clasificarán de acuerdo con el sujeto de estudio y al uso de las mismas
- Una variable será una característica observable o un aspecto discernible en un objeto de estudio que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías. Podemos definir variable como cualquier característica o propiedad que contenga dos o más categorías posibles en las que un objeto o acontecimiento pueda ser clasificado potencialmente.

- Es una característica que varía según los sujetos, una propiedad que puede adoptar distintos valores.
- Son el resultado del proceso de operativización desde el plano teórico al plano empírico, son las manifestaciones de los constructos, y a las que se les puede asignar valores o palabras, que el investigado va a relacionar o a contrastar (Buendía, L.; Colás, P. y Hernández, F., 2001).
- Característica observable o aspecto discernible en un objeto de estudio, lo cual permite ver que puede adoptar diferentes valores o expresarse en diferentes categorías.
- Una variable es un contenedor donde se puede introducir cualquier valor donde puede ser sustituido por otros valores.
- Unidades básicas de información que se estudia e interpreta en una investigación. Los investigadores cuidadosamente analizan e interpretan los valores de cada variable para entender cómo se relacionan las cosas en un estudio descriptivo o lo que ha sucedido en un experimento.
- Variable: En contraste, una *constante* es un valor que no cambia (aunque puede no ser conocido, o indeterminado). En este contexto, debe diferenciarse de una constante matemática, que es una magnitud numérica específica, independientemente de la naturaleza del problema dado.
- Una variable es definida a través de otras palabras o conceptos, cuyo contexto pertenece a la teoría en que está incluida la variable definida.
- Las variables consisten en los diferentes atributos de las personas fenómenos o hechos que estudiamos en epidemiología
- Las variables son construcciones hipotéticas o propiedades que pueden adquirir distintos valores; se deben definir conceptual y operativamente.
- Es una estructura de datos que puede cambiar su valor según la situación deseada.
- Una variable es un símbolo que representa un elemento no especificado de un conjunto dado. (Hayman, 1974).

- Una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.
- Variable es un concepto que se ha formulado para ser usado en la ciencia. Es decir, es un concepto con valor científico. Se usa en esquemas teóricos y se define de tal manera que sea susceptible de ser observado y medido. Por orden se convierte en algo positivo y cuantificable (Kerlinger y Lee, 2002).
- Se define como una variable, a una característica observable o a un aspecto discernible en un objeto de estudio, que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías, o a una característica observable ligada, con una relación determinada, a otros aspectos observables.
- Variable es un atributo que refleja o expresa algún concepto o construcción y que admite diferentes valores.
- El concepto variable puede definirse como una característica, atributo, propiedad que puede darse o estar ausente en los individuos, grupos o sociedades. Los individuos, grupos sociales y sociedades poseen ciertos atributos o características que los hacen similares entre sí, los diferencian en forma total o en grados o modalidades únicamente. El término variable puede definirse como una característica, atributo, propiedad o cualidad que puede darse o estar ausente en los individuos, grupos o sociedades. Las variables hacen referencia a procesos y no a cosas acabadas; la realidad como ya se ha dicho es dialéctica, por lo que no es válido considerar una variable en un solo sentido, es decir, si en un estudio la marginación socioeconómica es vista como la variable independiente, esto significa que siempre tendrá esa asignación. Puede dejar de serlo y adquirir, de conformidad con la perspectiva de análisis que se siga, la designación de variable independiente.
- Según Whitehead y Russell, la idea de lógica de variable es más general que la idea matemática. En matemática una variable ocupa el lugar de una cantidad o número indeterminado. En lógica la variable es un símbolo cuyo significado no es determinado. Las diversas determinaciones que pueden tomar su significado son llamados los valores de la variable. Estos valores pueden ser cualquier conjunto de entidades, proposiciones, funciones, clases o relaciones. El término variable puede tomarse en dos sentidos: restringido y no restringido. En el primer sentido los valores de la variable se limitan solo a

algunos de los que es capaz de tomar. En el segundo sentido los valores de la variable no se limitan a algunos de los que es capaz de tomar.

- Es un atributo fenómeno o circunstancia que puede tener diferentes valores. Es una característica de nuestro objeto de estudio.
- Objeto, proceso o característica que está presente, o supuestamente presente, en el fenómeno que un científico quiere estudiar. Los objetos, procesos o características reciben el nombre de variables en la medida en que su modificación provoca una modificación en otro objeto, proceso o característica. Las variables principales a las que se suele referir la investigación en psicología pueden ser independientes, dependientes, intermedias, conductuales, observables, o inobservables.
- Derivado del latín, el término variable es, en primera medida, un adjetivo que hace referencia a las cosas que son susceptibles de ser modificadas, de cambiar en función de algún motivo determinado o indeterminado. De ese mismo modo, el término alude a las cosas de escasa estabilidad, que en poco tiempo pueden tener fuertes alteraciones o que nunca adquieren una constancia (muy frecuentemente sucede esto con el clima, o el humor de alguna persona).

El concepto tiene mucho peso en las ciencias, ya que se le utiliza para hacer referencia a los objetos y a las características de ellos que se hacen presentes dentro de las hipótesis científicas que se están estudiando. Las variables pueden resultar de distinta índole, pudiendo ser conductuales, observables o no observables según su relación con el investigador. Sin embargo, la variación más importante se da respecto a su dependencia: en muchos casos el científico intenta deducir un supuesto vínculo entre una causa y un efecto: la causa es algo manipulable que se puede realizar de distintos modos, es una variable independiente. El efecto, que se produce a partir de lo ocurrido en la primera modificando sus condiciones en función de la variable independiente, es conocido como variable dependiente.

Utilizando el método fenomenológico para poder conceptualizar lo que es una variable, haremos una epope de lo que es una variable, a continuación leeremos las definiciones de lo que es una variable y a partir de ahí veremos cuales se parecen y que características son las mismas y cuales son diferentes, es decir, no sé qué es una variable y a partir de ahí construiremos la definición de lo que es una variable a partir de las características que son iguales y a partir de ahí construiremos una definición operacional, es decir una definición que dé respuesta a algo que funciona para algo que no sirve.

Esta definición operacional que construiremos no es única, abre una gama de posibilidades enormes, delimita para lo que sirve, tiene la gran ventaja de que pone por primera vez frente a todos la evidencia de que aquello es nos da cuenta ya de manera explícita.

Como se puede observar a los diferentes valores que pueden tomar las variables se les llaman atributos, fenómeno, circunstancias, valor, característica observable, categoría, conjunto de entidades, proposiciones, funciones, clases o relaciones, lugar de una cantidad, número indeterminado, significado, característica, adjetivo, propiedad, elemento, estructura de datos, característica observable, aspecto discernible, valor, cualidades en magnitudes, cantidades.

En el caso que una variable tome la cantidad de fenómeno, este fenómeno puede tener a su vez otras características, atributos, etc., es decir una variable que está compuesta por variables.

Pero qué es la variable, no es algo que yo pueda tocar oler, ver, oír o saborear, no es algo objetivo ni subjetivo, es algo subjetivo ya que en el cual se puede poner determinadas cosas, pudiéramos decir que una variable es una idea, algo intangible, un concepto, pero un concepto como vimos anteriormente si vemos etimológicamente cepto es cosa y con son las características inmanentes que tiene esa cosa.

Así podemos decir que una variable es una idea o concepto que puede tomar diferentes atributos, fenómeno, circunstancias, valor, categoría, conjunto de entidades, proposiciones, funciones, clases, lugares, cantidades, número indeterminado, significado, característica, adjetivo, propiedad, elemento, estructura de datos, característica observable, aspecto discernible, valor, cualidades en magnitudes o cantidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amos (2006) Gilat. "Matlab. Una introducción con ejemplos prácticos". Editorial Reverte. Barcelona España 2006. 331 páginas.

Arias Fidas. "El proyecto de Investigación introducción a la metodología científica". Editorial Episteme. 2006. 6ta Edición.

Arias, Tomas. "Elementos de la investigación". 1990.

Audi Robert. "Diccionario Akal De Filosofía." Ediciones Akal, S. A. Para lengua española. 2004. Cambridge UniversityPress, 1995, 1999. Madrid- España.

Avila; Bara y Hector Luis. "Introducción a la metodología de la Investigación", Año 2001. pp. 32-50.

Bisquerra Alzina, Rafael; Dorio Alcaraz, Inma; Gómez Alonso, Jesús; Latorre Beltrán, Antonio; Martínez Olmo, Francesc; MassotLafon, Inés; Mateo Andrés, Joan; Sabariego Puig, Marta; Sans Martin, Antoni; Torrado Fonseca, Mercedes; Vila Baños Ruth. "Metodología de la investigación educativa". 2ª edición. Editorial La Muralla. 2009.. 464 páginas, Madrid.

Buendía, L.; Colás, P. y Hernández, F. (2001). "Métodos de Investigación Pedagógica." Pág 2.

Corbetta Piergiorgio. "Metodología & técnicas de investigación" 2ª edición. Editorial: Mcgraw-Hill Interamericana. 2007. 304 págs.

Cruz Teruel, Francisco. Control numérico y programación: sistemas de fabricación de máquinas automatizadas. Editorial Marcombo, 2005. 377 páginas.

Dunham (1999). William. 1999. "Euler: The Master of The Mathematical Association of America." pp. 17.

Egea Romero, Pilar; Conesa Dávila, Pedro. Artículo: "[Operativización de variables en la investigación psicológica](#)". De la revista [Psicothema](#). Editorial: ISSN 0214-9915, [Vol. 12, N°. Extra 2, 2000](#).FECHA: 2000. Págs. 157-162. (<http://www.psicothema.com/pdf/538.pdf>)

Ferrater Mora, José. Diccionario de Filosofía. Editorial EDHASA. 410 páginas.

Garmat Fran. "Las variables (conocimiento sistemático objetivo)". Edición especial 2004.

Manual de emergencias. Primera edición 2009. Universidad de Oviendo. Pág.182.

Moreno Bayardo, [María Guadalupe](#). "Introducción a la metodología de la investigación educativa". 1ª edición. Editorial Progreso. México. 1987. pp. 102-103.

Rojas Soriano, Raúl. "Guía para realizar investigaciones sociales." Editorial Plaza y Valdés, México D.F. 1995. pp. 181, 182, 183.

Smith A., I. Charles, A. Dossey, L: Keedy, L Bittinger, Algebra. Editorial Addison Wesley, iberoamericana.

(Kerlinger y Lee, 2002).

<http://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2010/03/guia-variable.pdf> consultado el 20 de junio de 2014

Berganza Conde Ruiz san Román; Ruiz Rosa y José Antonio. 2005. pp. 60 y 117.

www.Pbworks.com // www.invescom-ucm/variables // <http://www.e-torredabel.com/psicologia/vocabulario/variable.htm> Consultado el 20 de febrero de 2012

DEFINICIONES DE VARIABLES

Luis Manuel Martínez Hernández

Catedrático de la Facultad de Ciencias Exactas de la
Universidad Juárez del Estado de Durango
Asesor Académico de la Universidad Pedagógica de Durango

Diana Elizabeth Martínez Leyva

Maestrante de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de
La Universidad Juárez del Estado de Durango

Un problema que se tienen cuando se esta hablando de un concepto es que cada persona tiene una concepción diferente del concepto del cual se esta abordando,

A

- La noción de variable procede del lenguaje matemático y estadístico y así decimos que las proposiciones relacionan variables entre sí. Son varios los criterios de clasificación de las variables. Unas son dependientes y otras independientes (...); desde otro punto de vista las variables pueden ser cualitativas, cuantitativas (...); por su función en el desarrollo de la investigación sociológica las variables pueden ser: explicativas, controladas, perturbadoras y aleatorias o estocásticas. Alvira, 1989. En en (Balcells i Junyent, Josep; 1994: 62)
- Una variable es un nombre compuesto de una letra o una combinación de varias letras (y dígitos) al cual se le asigna un valor numérico. Una vez que se ha asignado un valor numérico a la variable, ésta puede ser utilizada en expresiones matemáticas, funciones y cualquier otro tipo de comando. Una variable de hecho es, el nombre de una posición de memoria. Al utilizar una variable se está utilizando el valor asignado a ella. Cuando a una variable existente se le asigna un nuevo valor, el contenido de esta posición de memoria es reemplazado con nuevo valor, y el antiguo por tanto es eliminado. Amos, Gilat. "Matlab. Una introducción con ejemplos prácticos". Editorial Reverte. Barcelona España 2006. 331 páginas. pág. 15.
- Variable son características o cualidades en magnitudes o cantidades, que pueden sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición o control en una investigación. Es la variación de un objeto o situación que está sujeta a estudio u observación, esta variación es algo común durante una investigación, ya que permite indagar sobre ciertas propiedades que se modifican durante dicha investigación. Arias, Fidas. 2006."El proyecto de Investigación introducción a la metodología científica". Editorial Episteme. 6ta Edición.
- En lógica y matemáticas, símbolo interpretado de manera que se le asocia con un rango de variables, un conjunto de entidades de las que cualquiera de ellas puede serle temporalmente asignada como valor de la variable. Una ocurrencia de una variable en una expresión matemática o lógica es una ocurrencia libre si es necesario asignarle un valor para que la expresión que la contiene adquiera un valor semántico= una denotación, valor de verdad u otro significado del mismo tipo; si una expresión contiene ocurrencias libres de esa variable y solo de ella, se considera normalmente que el valor de esa expresión para esa asignación de valores es el mismo que el de la expresión obtenida al sustituir la constante por todas las ocurrencias libres de la variable. Una

- ocurrencia ligada de una variable es aquella que no es libre. Audi, Robert. "Diccionario Akal De Filosofía." Ediciones Akal, S. A. Para lengua española. 2004. Cambridge UniversityPress, 1995, 1999. Madrid- España. ISBN: 84-460-0956-0.
- En psicología, el estado de un organismo o persona que se postula para explicar la conducta y que se define en términos de sus causas y efectos más que de sus propiedades intrínsecas. Una acción para buscar comida, concebida como una variable interviniente, puede ser definida en términos de un número de horas sin comida (causas) y la fuerza o seriedad de los esfuerzos para conseguirla (efectos), más que en términos de la sensación de hambre (propiedad intrínseca). Hay al menos tres razones para postular este tipo de variables. El lapso temporal entre los estímulos y la conducta puede ser largo, en segundo lugar el animal o persona puede actuar de forma distinta ante el mismo tipo de situación, en tercer lugar, una cierta conducta puede tener lugar en ausencia de una estimulación externa ante la búsqueda de alimento. Las variables intervinientes, han sido vistas, dependiendo de la teoría de fondo, como ficciones convenientes o como estados reales psicológicos. Audi, Robert. "Diccionario Akal De Filosofía." Ediciones Akal, S. A. Para lengua española. 2004. Cambridge UniversityPress, 1995, 1999. Madrid- España. ISBN: 84-460-0956-0.
 - Son aquellos constituyentes de un estado cuyos valores pueden cambiar con el tiempo. En la mecánica clásica o newtoniana, el estado instantáneo de un sistema de n partículas consiste en las posiciones y momentos. Audi, Robert. "Diccionario Akal De Filosofía." Ediciones Akal, S. A. Para lengua española. 2004. Cambridge UniversityPress, 1995, 1999. Madrid- España. ISBN: 84-460-0956-0.
 - Masas multiplicadas por velocidades) de las n partículas en un momento temporal dado. Otras propiedades mecánicas son funciones de las anteriores en estados. El conjunto de los posibles estados de un sistema puede representarse como una fase espacial abstracta o estado espacial, con dimensiones o coordenadas para (los componentes de) cada variable de estado. Audi, Robert. "Diccionario Akal De Filosofía." Ediciones Akal, S. A. Para lengua española. 2004. Cambridge UniversityPress, 1995, 1999. Madrid- España. ISBN: 84-460-0956-0.
 - Indica que las variables expresan sus características, atributos o aspectos que se desean conocer, explicar, dimensionar, y estudiar con el objetivo investigado. Las variables son características observables, susceptibles de adoptar distintos valores o ser expresados en varias categorías y siempre están referidas a las unidades de análisis. Ávila Acosta (2001).
 - El término variable se define como las características o atributos que admiten diferentes valores (D'Ary, Jacobs y Razavieh, 1982) como por ejemplo, la estatura, la edad, el cociente intelectual, la temperatura, el clima, etc. Existen muchas formas de clasificación de las variables, no obstante, en esta sección se clasificarán de acuerdo con el sujeto de estudio y al uso de las mismas. *Avila; Bara y Hector Luis. "Introduccion a la metodologia de la Investigacion", pp. 32-50*

B

- En términos generales toda propiedad, distribución o característica de individuos o grupos que puede cambiar, alterar o modificar. Balcells I. Junyent, Josep. 1994. Pág. 62.
- Variable se refiere a las diferentes condiciones, cualidades, características o modalidades que asumen los objetos en estudio desde el inicio de la investigación. Constituyen la imagen inicial del concepto dado dentro del marco. Bavaresco (1996).

- Una variable será una característica observable o un aspecto discernible en un objeto de estudio que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías. Podemos definir variable como cualquier característica o propiedad que contenga dos o más categorías posibles en las que un objeto o acontecimiento pueda ser clasificado potencialmente. Berganza Conde; Ruiz san Román; Ruiz Rosa y José Antonio. 2005. Pág. 60 y 117. www.Pbworks.com
www.invescom-ucm/variables
- Es una característica que varía según los sujetos, una propiedad que puede adoptar distintos valores. Bisquerra Alzina, Rafael; Dorio Alcaraz, Inma; Gómez Alonso, Jesús; Latorre Beltrán, Antonio; Martínez Olmo, Francesc; MassotLafon, Inés; Mateo Andrés, Joan; Sabariego Puig, Marta; Sans Martin, Antoni; Torrado Fonseca, Mercedes; Vila Baños Ruth. "Metodología de la investigación educativa". 2ª edición. Editorial La Muralla. 2009. Pag 134. 464 páginas, Madrid.
- Una variable es una propiedad, característica o atributo que puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes. Son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y medición. Briones, Elena. "Aproximación teórica y empírica". Impreso en España. 1987.
- Una variable es una propiedad, característica o atributo que puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes... son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y medición. Briones, Guillermo. "Metodología de la investigación cuantitativa." (1987).
- Las variables son el resultado del proceso de operativización desde el plano teórico al plano empírico, son las manifestaciones de los constructos, y a las que se les puede asignar valores o palabras, que el investigado va a relacionar o a contrastar. Buendía, L.; Colás, P. y Hernández, F. (2001). "Métodos de Investigación Pedagógica." Pág 2.
- Todo lo que admita un valor numérico. Bunge, [Mario](#). "Diccionario de filosofía". Tercera edición en español. Ed. Siglo XXI. 2005. pag. 216. 221 páginas. México.
- La variable tiene valores distintos en las aéreas de prueba. Burgos, Carlos F. "Las variables que se consideran en un programa de investigación de sistemas". pag. 4.

C

- Característica observable o aspecto discernible en un objeto de estudio, lo cual permite ver que puede adoptar diferentes valores o expresarse en diferentes categorías. V. Dependiente y V. Independiente. Corbetta, Piergiorgio. "Metodología & técnicas de investigación" 2ª edición. Editorial: McGraw-Hill Interamericana. 2007. 304 págs.
- Una variable es un contenedor donde se puede introducir cualquier valor donde puede ser sustituido por otros valores. Cruz Teruel, Francisco. Control numérico y programación: sistemas de fabricación de máquinas automatizadas. Editorial Marcombo, 2005. 377 páginas.

D

- Unidades básicas de información que se estudia e interpreta en una investigación. Los investigadores cuidadosamente analizan e interpretan los valores de cada variable para

entender cómo se relacionan las cosas en un estudio descriptivo o lo que ha sucedido en un experimento. D. Arias, Tomas. "Elementos de la investigación". 1990.

- Es la primera medida, objeto de hacer referencia a una cosa que son susceptibles de ser modificadas dependiendo de las situaciones. De Diego, María y González, Alberto. "Introducción a las señales". 1999-2000.
- Es una característica de cada miembro de la población. Domínguez Domínguez, Jorge. "Estadística y probabilidad". Editorial: Oxford University. 2008 México. Pág. 7.
- El término alude a las cosas de escasa estabilidad, que en poco tiempo pueden tener fuertes alteraciones o que nunca adquieren una constancia (muy frecuentemente sucede esto con el clima, o el humor de alguna persona). Una variable es cada una de las características o cualidades que poseen los individuos de una población. Douglas, C. Montgomery y George, C. Runger. 2002. "Probabilidad y estadística aplicadas a la ingeniería". Segunda edición.
- Es toda magnitud que el experimentador modifica con criterios según la experiencia. Variable cualitativa (cantidad). Dulce María. Dulce María. 4ª edición Editorial Editx. Pág. 267.
- Variable: En contraste, una *constante* es un valor que no cambia (aunque puede no ser conocido, o indeterminado). En este contexto, debe diferenciarse de una constante matemática, que es una magnitud numérica específica, independientemente de la naturaleza del problema dado. Dunham, William. 1999. "Euler: The Master of The Mathematical Association of America." pp. 17.
- Una variable es un símbolo que permite identificar a un elemento no especificado dentro de un determinado grupo. Este conjunto suele ser definido como el conjunto universal de la variable (universo de la variable, en otras ocasiones), y cada pieza incluida en él constituye un valor de la variable. Variable: Se trata de algo que se caracteriza por ser inestable, inconstante y mudable. Dunham, William (1999). "Euler: The Master of UsAll. The Mathematical Association of America." pp. 17.

E

- Una variable es definida a través de otras palabras o conceptos, cuyo contexto pertenece a la teoría en que está incluida la variable definida. Egea Romero, Pilar; Conesa Dávila, Pedro. Artículo: "[Operativización de variables en la investigación psicológica](#)". De la revista [Psicothema](#). Editorial: ISSN 0214-9915, Vol. 12, N°. Extra 2, 2000. FECHA: 2000. Págs. 157-162. (<http://www.psicothema.com/pdf/538.pdf>)
- Una variable en el sentido matemático, es decir, una cantidad que puede tomar cualquiera de conjunto especificado de valores. Es conveniente aplicar la misma palabra para designar características no cuantificables, por ejemplo, "sexo" es una variable en este sentido, ya que cualquier ser humano puede tomar una de dos "valores", hombre o mujer. Es útil, pero lejos de ser la práctica general, para distinguir entre una variable según tal definición y una variable aleatoria. El Instituto Internacional de Estadística, " El Diccionario Oxford de términos estadísticos. " Editado por Yadolah Dodge, Oxford University Press, 2003.
- Las variables consisten en los diferentes atributos de las personas fenómenos o hechos que estudiamos en epidemiología. Estévez, Jokín de Irala; Martínez-González, Miguel Ángel; Seguí-Gómez, María. "Epidemiología aplicada". Editorial Ariel, 2008. 480 páginas.

- Una variable es un fenómeno o una característica que se puede medir en algún tipo de investigación. Estuardo Morales, Aarón. "Estadística y Probabilidad". 1ª edición. Editorial Virginia Gómez. Chile 2012. Pág. 5.
- La variable aleatoria, es una función definida sobre el espacio muestral que asigna valores del conjunto de todos los números reales. Evans, Michael J. Y Jeffrey S. Rosenthal. "Probabilidad y estadística." Editorial Reverté, Barcelona España 2005. pp. 53.

F

- Propiedad que puede fluctuar o tener variación es susceptible de medirse y observarse, por ejemplo los niveles de stress, el aprendizaje, conceptos, etc. Fernández y Baptista. 2006. Encontrado en la página WEB de Psicología experimental de Granada. <http://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2010/03/guia-variable.pdf>
- En una definición más restringida de la noción de variable solamente se consideran como variables las letras argumentos 'w', 'x', 'y', 'z' y sus continuadoras (las mismas letras seguidas de acentos) y en la lógica cuantificaciones superior, las letras predicados 'F', 'G', 'H' y sus continuadoras (las mismas letras seguidas de acentos). Pero no las letras sentenciales 'p', 'q', 'r', 's'. El criterio que se da para saber si una letra es o no variable es este: es variable cuando es cuantificable. En la lógica cuantificaciones superior las letras argumentos son llamadas variables individuales y las letras predicados son llamadas variables predicados. Las variables se dividen en reales y aparentes. Esta terminología fue adoptada por Russell siguiendo a Peano, hoy en día se llaman más bien variables libres a las reales y variables ligadas a las aparentes. Una variable es real o libre cuando no está cuantificada (aunque pueda estarlo); aparente o ligada cuando esta cuantificada. Así, en 'x' es un libro, 'x' es una variable libre. En (x) 'x' es un libro, 'x' es una variable aparente o ligada. Ferrater Mora, José-. "Diccionario de Filosofía Tomo II L-Z". Edición Montecasino. Api-3707787. Octubre 14, 2008. Copyright: Attribution Non-commercial. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. Pág. 1007.
- Puede expresarse en un formato numérico, lo cual debe tenerse presente a la hora del análisis y no describirla como cuantitativa, o nominal, puede expresarse en un formato numérico, lo cual debe tenerse presente a la hora del análisis. **Variable Cuantitativa:** Podría encontrarse expresada en un formato alfanumérico o cadena, lo cual, si bien no es impedimento para su lectura o ciertos tipos restringidos de análisis, incapacitaría la determinación de sus estadísticos naturales como media, varianza o su coeficiente de correlación con otra variable cuantitativa. **Variable Aleatoria:** Se considera que la distribución de probabilidad forma parte de la definición de la población de esta variable. Toda parte claramente definida de una población en una subpoblación. Fuentes, Arderiu. "Bioquímica clínica y patología molecular." Volumen 1. Editorial Reverté. Barcelona España 1998. pp. 20.
- Las variables son construcciones hipotéticas o propiedades que pueden adquirir distintos valores; se deben definir conceptual y operativamente. Fuentes Sal, Carmen; Icart Isern, Gallego, María Teresa; Pulpón Segura, Anna M. "Elaboración y presentación de un

proyecto de investigación y una tesina”. Editorial Edicions Universitat Barcelona. 2000. 1264 páginas. Pag. 35.

- Un símbolo, que es usualmente una letra y puede representar cualquier miembro de un conjunto especificado de objetos. Fuller, Gordo. “Algebra elemental”. México, D.F., Agosto 1984. Editorial: continental, S.A. de C.V.

G

- Son cantidades a las que se le asigna un número ilimitado de valores. Garza Olvera, Benjamín. “Calculo diferencial matemáticas”. Editorial: progreso S.A. de C.V. México D.F.
- La variable programa de creatividad se define como el conjunto de estrategias verbales y no verbales que le permitirá al docente implementar las capacidades del pensamiento divergente, propiciando un ambiente de disposición, apertura, originalidad, compañerismo, efectuando actividades individuales y grupales. Gardie y Quintero. “Estilos de aprendizaje”. Primera edición 2008. <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/964/definicion%20operacional%20de%20variables.html>
- Es una estructura de datos que puede cambiar su valor según la situación deseada. Garmat Fran. “Las variables (conocimiento sistemático objetivo)”. Edición especial 2004.
- Elemento, proposición o algoritmo que puede adquirir o ser sustituido por un valor cualquiera. Los valores que es capaz de recibir, pueden estar definidos dentro de un intervalo, por lo general se denominan con una letra. Ghiglioni, Lucia. “Mi enciclopedia”. Edición para el 3er milenio editores: Rezza. Gto. México 2008. 1100 Págs.
- Una variable es una estructura de programación que contiene datos, números o caracteres alfanuméricos y el programador le asigna un valor único. Mantiene los datos hasta que se le asigne un nuevo valor o hasta que el programa termine. González Gallegos, Rafael Enrique. “Diccionario de computación y electrónica”. Editorial: sep. México D.F. 2004.
- Que varía o puede variar, inestable inconstante y mudable. En matemática y lógica, se define como a magnitud que puede tener un valor cualquiera en los comprendidos en un conjunto. Gran enciclopedia Espasa. Edición 2005. Tomo 19.
- Una variable determinística es aquella cuyo valor se conoce con certeza. Letra a la cual se le asigna un determinado valor. Granger, Clive W.J. Artículo: “[Análisis de series temporales, cointegración y aplicaciones](#): discurso pronunciado en el acto de entrega del premio Nobel de Economía 2003”. Revista [RAE: Revista Asturiana de Economía](#). Editorial: ISSN 1134-8291, [Nº. 30, 2004](#). Págs. 197-206. (<http://www.revistaasturianadeeconomia.org/raepdf/30/GRANGER.pdf>)
- Es un símbolo al cual se le pueden asignar en un problema diversos valores. Granville Smith, Mikes. “Trigonometría plana y esférica” Unión tipográfica hispano-americana, S.A. de C.V. México, 1982. Págs. 469.
- Una variable es una cantidad a la que se le puede asignar, durante el curso de un proceso de análisis, un número ilimitado de valores. Las variables se designan usualmente por las últimas letras del alfabeto. Granville, William Anthony. “Calculo diferencial e integral”. Editorial: Limusa S.A. de C.V. México D.F. 686 págs. Clasificación: Cantidad numerable (Símbolo).

H

- Una variable es un símbolo que representa un elemento no especificado de un conjunto dado. Hayman (1974). Villavicencio, L. 2008. Ecuador.
- Puede utilizarse para realizar análisis estructural al verificar la validez de teorías económicas y evaluación de políticas. Hernández, José Alonso. "Análisis de series temporales económicas". Pág. 29
- Una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. Hernández, Fernández y Baptista. Año de edición, 2003.
- Se podrían considerar como fenómeno aleatorio y relativo que interactúa en un medio ambiente determinado bajo condiciones que pueden definir su condición y variabilidad de acuerdo a las necesidades y finalidad que se quiera obtener. De hecho podemos decir que: Variable dependiente = Objeto de estudio = Problema científico. *HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ COLLADO, C. Y BAPTISTA, P. (1995) Metodología de la Investigación. México: Editora publi-Mex. S.A.*
- Es una función desconocida o incógnita en una ecuación. Henry, Ricardo. "Ecuaciones diferenciales: una introducción moderna" Pág. 2
- La variable es a fin de cuentas, irrelevante para el significado del nombre función, una variable es un de cierto conjunto de valores a los que pertenece. Hurtado, Guillermo. "Filosofía Contemporánea Proposiciones Russellianas."

J

- Todos aquellos factores, eventos o sucesos ya sean de origen personal, físico o social, etc. que adoptamos a un valor continuo. Jiménez, Félix. "Macroeconomía, enfoques y modelos". Edición 2006, tomo 1.
- Estadística y distribución de frecuencias como mecanismo básico, para expresar toda la información disponible sobre una magnitud de forma ordenada y sistemática, de modo que a partir de ella pueda efectuarse una adecuada descripción de los datos obtenidos. Jiménez, Félix. "Macroeconomía, enfoques y modelos". Edición 2006, tomo 1.
- Variable se define como una variable a medir, permite construir grupos homogéneos de elementos. Jiménez, Félix. "Macroeconomía, enfoques y modelos". Edición 2006, tomo 1.
- Existen diferentes tipos de variable dentro de la economía una variable es, la representación del concepto económico que toma diversos valores numéricos. Jiménez, Félix. "Macroeconomía, enfoques y modelos". Edición 2006, tomo 1.
- Variable es una característica de cada elemento individual de una población o una muestra. /El valor de la variable será la medida de la característica que interesa. Johnson, Robert R. "Estadística elemental". Editorial: trillas S.A. de C.V. Green Wood, Misisipi. 514 págs.
- Se define como los factores de un fenómeno que se pueden manipular ya sea para arreglar o neutralizar el fenómeno observado. Juárez René "Las variables".

K

- Variable: es un símbolo que se asigna, ya sean números o valores. Kerlinger. "Variable e Hipótesis".
- Variable es un concepto que se ha formulado para ser usado en la ciencia. Es decir, es un concepto con valor científico. Se usa en esquemas teóricos y se define de tal manera que sea susceptible de ser observado y medido. Por orden se convierte en algo positivo y cuantificable (Kerlinger y Lee, 2002). <http://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2010/03/guia-variable.pdf>
- Variable es un símbolo al que se le asignan valores o números". Así mismo un buen ejemplo de esto es x, misma que puede tomar cualquier conjunto justificable de valores, por ejemplo puntajes en una prueba de inteligencia o una escala de actitudes. Kerlinger y Lee 2002. Encontrado en la página WEB de Psicología experimental de Granada. <http://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2010/03/guia-variable.pdf>
- Variable moderna es aquella que modifica la relación entre la variable independiente y dependiente. Kohan, N. "Estadística aplicada". Editora Eudeba s.a. 1968.
- La variable es una magnitud que puede tomar más de un valor. Macroeconomía. Krugman, Robin; Wells, Paul R."Introducción a la Economía". pág. 41

L

- Aquella cuya forma cambia para indicar género, numero, tiempo, modo, persona, etc., como el sustantivo, el adjetivo y el verbo. Lara, Luis Fernando. Diccionario del español usual en México. México: SEP: El colegio de México, 2002 pp. 905.
- Característica medible del elemento la cual puede ser cualitativa, cuasi cualitativa, cuantitativas, discretas y continuas. López Martínez, José; Martínez Rubín, de Celis Enrique y Valdez, Ricardo David." Introducción a la estadística para investigación". 1º Edición 2004 impreso en México. Pág. 3.
- Una variable es una cantidad que puede oscilar hacia cualquier valor dentro de la misma serie. Como la temperatura, precio de un litro de leche, el tiempo que transcurre del trabajo a la casa, etc., éstos son ejemplos cotidianos. Lowenthal, Jeffrey N. "Guía para la aplicación de un proyecto seis sigma". FC Editorial. 2002. 131 páginas.
- Característica o cualidad observable científicamente, que puede asumir al menos dos valores diferentes y a su vez tomar diversos. Luna Silvia, Susana. "Mi enciclopedia". Ed. Para el 3er milenio. Editores Rezza. Gto, México 2010. 1100 págs.

M

- Se define como una variable, a una característica observable o a un aspecto discernible en un objeto de estudio, que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías, o a una característica observable ligada, con una relación determinada, a otros aspectos observables. Márquez R, Omar A. "El Proceso de la Investigación en las Ciencias Sociales." Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora colección Docencia Universitaria.
- Es la propiedad o característica de algo que puede variar y dicha variación puede medirse. Martínez, Lucy Reidl. Pág. 3
- La variable es una pequeña sección de la memoria de una computadora a la que se le asigna un nombre, puede considerarse como una caja en la que se le introducen datos.

Mitchell, Scott. "Aprendiendo Active Server Pages" 3.0 en 21 días. Editorial Pearson Educación, 2001. 783 páginas.

- Característica que puede asumir diferentes valores 1.- cualitativos y/o 2.- cuantitativos. /Haciendo referencia a elementos de una población, conjunto o sistema, que permite establecer diferencias y semejanzas entre dichos elementos. Monzón, García; Samuel Alfredo. "Introducción al proceso de la investigación social" 2ª edición. Editorial: Guatemala. Año 2000. 232 págs.
- Son símbolos que representan a algo cuya magnitud puede cambiar o tomar diferente valor. Morales Enríquez, Efraín. "Introducción a la econometría". Editorial: Abya Yalo. Pág. 595.
- Variable es un atributo que refleja o expresa algún concepto o construcción y que admite diferentes valores. Moreno Bayardo, [María Guadalupe](#). "Introducción a la metodología de la investigación educativa". 1ª edición. Editorial Progreso. México. 1987. 127 páginas. págs. 102-103.
- Las variables son presentaciones de los conceptos de la investigación que deben expresarse en forma de hipótesis. Namakforoosh (2005) Mohammad Gandhi (2005). "Metodología de la Investigación". 2da Edición. Mexico. Limusa.

O

- Una variable es una característica de la población o de la muestra cuya medida puede cambiar de valor. Olaechea Herminia, Asurza. "Estadística básica". 1ª edición. Editorial centro de edición del INEI. Lima Perú. Año 2006. Pág. 63.
- Una variable, es una expresión algebraica, representa números, ya sean números naturales, enteros, racionales o reales. Oteyza, Elena, Et. Al.

P

- Una variable es un número que puede tomar una cantidad ilimitada de valores. Palmer, Irwin [Claude](#). "Matemáticas prácticas: aritmética, álgebra, geometría, trigonometría y regla de cálculo". Edición Reimpresa, Editorial Reverte. 2003. 644 páginas. Pág. 255. España
- En el cálculo matemático las literales y las incógnitas reciben los nombres de variables, ya que se puede utilizar la misma letra para representar diferentes valores. Parra Cabrera, Luis. "Matemáticas 1" edit. la española, pag 206
- Las variables de clase son las que guardan el estado de un objeto, las que proyectan el componente del mundo real al objeto con el que queremos representarlo en nuestro programa. Peláez, V. Canek; Visu Gurovich, Elisa. "Introducción a las ciencias de la computación". México D.F. 2012. UNAM Fac. Ciencias. 573 Págs.
- En términos generales toda propiedad, distribución o característica de individuos o grupos que puede cambiar, alterar o modificar. / Característica observable. Pérez Montiel, Héctor. "Física 2". 2ª edición. Editorial: editorial grupo patria cultural. México D.F. 2006.
- Una variable puede definirse como un acontecimiento o característica observable y medible, que puede tener diferentes valores y que representan los conceptos que se quieren investigar. Piédrola Gil, Gonzalo. "Medicina preventiva y salud pública". Editorial Elsevier España, 2000. 1264 páginas.

- Es un símbolo para un número que todavía no conocemos normalmente es como x o y . Pierce, Rod. "Disfruta las matemáticas". Ed. Rod Pierce, 5 octubre 2011. www.disfrutalasmatematicas.com
- Es aquel fenómeno que se caracteriza por los constantes cambios que se producen en los seres vivos y en los instrumentos implicando que la medición y valoración de una misma variable arroje diferentes resultados dependiendo de la calibración del instrumento, de la calidad de observador y de los cambios biológicos que ocurren en el sujeto observado. Pineda E; De Alvarado E; De Canales F. 1994. "Metodología de la Investigación", 2da Edición. Washington. OPS.
- Variable es la que puede adquirir distintos valores numéricos. Se designan con las letras x , y , z . Piskunov, N. "Cálculo diferencial e integral". Editorial: Limusa S.A. de C.V. Rusia. 968 págs.

R

- Variable extensiva: para el conjunto del sistema es la suma de los valores correspondientes a todas sus partes constituyentes. Variable extensiva "conjunto". Rajadell, Fernando. "Universidad Jaime I.D.L" 2005 Pág. 194.
- Por variable generalmente se entiende cualquier cualidad o característica de un objeto (o evento) que contenga, al menos, dos atributos (categorías o valores), en los que pueda clasificarse un objeto o evento determinado. Ramírez Regalado, Víctor Manuel. "Química 1". 1ª edición. Editorial: publicaciones cultural. México D.F. 2004. Pág. 116.
- Plantea que una variable es: "una representación característica que puede variar entre individuos y presentar diferentes valores. Ramírez, T (1999). "Cómo hacer un proyecto de investigación." Caracas: PANAPO
- Variable es una palabra que representa a aquello que varía o que está sujeto a algún tipo de cambio. Las variables son elementos presentes en fórmulas, proposiciones y algoritmos, las cuales pueden ser sustituidas o pueden adquirir sin dejar de pertenecer a un mismo universo, diversos valores. Cabe mencionar que los valores de una variable pueden enmarcarse dentro de un rango o estar limitados por situaciones de pertenencia. Raposo Pérez, Álvaro. "Lógica, conjuntos, relaciones y funciones" Sociedad Matemática Mexicana.
- Es una abstracción. Un concepto, con un significado específico conferido por el investigador al que se le asignan valores. Rebaza Carpio, Ildelfonso. "La investigación contable tributa teoría y práctica". Pág. 3
- Símbolo que representa un elemento no especificado de un conjunto llamado universo. Ríos, Leopoldo. 1ª edición 1992. <http://www.slideshare.net/raden1000/variables-244733>
- En realidad, no es más que un nombre para identificar una (o varias) posiciones de memoria donde el programa guarda los distintos valores de una misma entidad. Rodríguez Sala, Jesús Javier. "Introducción a la programación: Teoría y práctica: teoría y práctica." Editorial Club Universitario, Alicante España 2003. pp. 92.

- Variable: Podría encontrarse expresada en un formato alfanumérico o cadena, lo cual, si bien no es impedimento para su lectura o ciertos tipos restringidos de análisis, incapacitaría la determinación de sus estadísticos naturales como media, varianza o su coeficiente de correlación con otra variable cuantitativa. Rodríguez Sala, Jesús Javier. "Introducción a la programación. Teoría y práctica: teoría y práctica". Editorial Club Universitario, Alicante España 2003. pp. 92.
- Una variable es una cantidad a la que se le pueden asignar distintos números, pueden ser cantidades físicas, como distancia, área, presión, temperatura, volumen o calor. Rolle C. Kurt. "Termodinámica" Sexta edición.
- El concepto variable puede definirse como una característica, atributo, propiedad que puede darse o estar ausente en los individuos, grupos o sociedades. / Los individuos, grupos sociales y sociedades poseen ciertos atributos o características que los hacen similares entre sí, los diferencian en forma total o en grados o modalidades únicamente. El término variable puede definirse como una característica, atributo, propiedad o cualidad que puede darse o estar ausente en los individuos, grupos o sociedades. / Las variables hacen referencia a procesos y no a cosas acabadas; la realidad como ya se ha dicho es dialéctica, por lo que no es válido considerar una variable en un solo sentido, es decir, si en un estudio la marginación socioeconómica es vista como la variable independiente, esto significa que siempre tendrá esa asignación. Puede dejar de serlo y adquirir, de conformidad con la perspectiva de análisis que se siga, la designación de variable independiente. Rojas Soriano, Raúl. "Guía para realizar investigaciones sociales." Editorial Plaza y Valdés, México D.F. 1995. pp. 181, 182, 183.
- Una variable se define como cualquier modificación a las condiciones iniciales del objeto de estudio. Ruiz Muñoz, David. "Manual de estadística". 1ª edición. Editorial eumed. España 2004. Pág.63.

S

- Entendemos por variable cualquier característica o cualidad de la realidad que es susceptible de asumir diferentes valores, es decir, que puede variar, aunque para un objeto determinado que se considere puede tener un valor fijo. Sabino, Carlos A. "El proceso de investigación". 2ª edición. Editorial Panapo, Bogotá 2003. Pág. 188.
- sitio en la memoria del computador donde se pueden almacenar cambiar valores. Tomado del libro: Ing. salas Aguilar, Regulo. "turbo pascal". Segunda edición. Esprosisistemas 1989. Ing. dolores Rivas de salas.
- Son áreas de memoria cuyo contenido cambia durante la ejecución del programa. Es recomendable escoger de manera adecuada el nombre de dicha variable para que no haya dificultad para entender los programas. Turbo pascal. Segunda edición. Esprosisistemas-1989. Autor: Ing. salas Aguilar, Regulo. Ing. Dolores Rivas de salas.
- Variable: Cualquier variable por definición puede adoptar más de un valor y puede medirse. Son estos valores lo que nos interesa examinar como parte del proceso de medición. Salkind, Neil J. "Métodos de investigación", Editor Pearson Educación, Naucalpan de Juárez, Edo. De México 1997. pp. 112.
- Es todo símbolo que representa a cualquier elemento de un conjunto. Variable normal. Sánchez Ruiz Luis Manuel. Programa Ed: Cali, Colombia abril de 2003. Pág. 215.

- La variable es un símbolo que representa a cualquier elemento de un conjunto, sus valores dependen de sus asignaciones. Sanchez, Luis Manuel. "Fundamentos de Variable compleja y aplicaciones". pág. 5.
- Una variable es una magnitud que puede influir en el estado de un sistema físico. Las variables pueden ser escalares o vectoriales. Serway, Raymundo A. "Fundamentos de la física 1". Editorial Mc Graw-Hill. México S.A. de C.V. Naucalpan Juárez, Edo de México, 1983. 279 págs.
- Propiedad, característica o atributo que puede dar un cierto sujeto o que se puede dar en grados o modalidades diferentes. Son conceptos clasificatorios que permiten clasificar a los individuos en categorías, clases y estos son susceptibles a su identificación o medición. Siniestra, Gonzalo V. Y E. Luis. "Contabilidad administrativa". Polanco-Bogotá 1994.
- La variable representa un número real. Algebra; A. Smith, I. Charles, A. Dossey, L: Keedy, L Bittinger, -Addison Wesley, iberoamericana.
- La propiedad real medida por las observaciones individuales. Sokal y rohlf. "Introducción a la bioestadística". Editorial: Reverté. 2003 México. Pág. 3.
- Variable: Un símbolo que representa un número arbitrario en el dominio de una función. Stewart, James. "Cálculo de una variable". Pág. 12
- Variable, magnitud variable: en general, cualquier símbolo para designar una posición vacía. Strobl, Walter. Edición abril 2004
- Es una característica que al ser medida en diferentes individuos es susceptible de adoptar diferentes valores. Suarez, Marco. "Variables Estadísticas (Cuerpo de ideas, sistema)". 1º edición. www.slideshare.net/jorjeamericopalacios/la-variables-estadísticas
- Variable: una **variable** es un símbolo constituyente de un predicado, fórmula o algoritmo o de una proposición. Variable: El término variable se utiliza aun fuera del ámbito matemático para designar una cantidad susceptible de tomar distintos valores numéricos dentro de un conjunto de números especificado. Sullivan, Michael (1998). "Trigonometría y geometría analítica." Pearson Educación. p. 32.
- Una variable es una función de otra, si la primera depende de la segunda. Sydsaeter, Knut; Hammond, Peter. <http://books.google.com.mx/books?sitesec=reviews&id=Dts0snayvm8C> Matemáticas para el análisis económico. Editorial Pearson Educación. 1998. 774 páginas.

T

- Forma parte de una hipótesis o teoría cuya variación es susceptible de medirse, adquieren diferente tipo de valor para que la investigación pueda ser relacionada con otras. Tamayo Mario. "El proceso de la investigación científica". 4ª edición. Editorial: Limusa 2004. México. 440 págs.
- Las variables se desprenden de hipótesis formuladas, o de los hechos que intervienen en pregunta –problema de una investigación. Investigación para niños y jóvenes". Tamayo y Tamayo Mario. pág. 81

- Es una propiedad o característica observable en un objeto de estudio, que puede adoptar o adquirir diversos valores y esta variación es susceptible de medirse. Tapia (2000). www.investigacionymetodologia2011.blogspot.com
- Es un símbolo que representa un elemento no especificado de un conjunto. El conjunto dado se denomina conjunto universal o universo de la variable, y cada miembro del universo es un valor de la variable. Taylor, H. E; Wade, T. L. "Trigonometría contemporánea". 1° Edición, México 1976. Editorial: Limusa, 1984 S.A. de C.V.
- Una variable es una característica de algo susceptible de tomar más de un valor o de una ser expresada en varias categorías. Las variables más comunes tomadas de la investigación social, son la edad, el sexo, la filiación étnica, la educación, los ingresos y el status matrimonial y la ocupación. Tomado De Sierra, Bravo. "Hipótesis y Variables." 1994. Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios. Pág. 8. http://investigacion.contabilidad.unmsm.edu.pe/archivospdf/metodologia_investigacion/HI_POTESIS_Y_VARIABLES.pdf
- La define como esos factores que son controlados por el investigador para eliminar o neutralizar cualquier efecto que podrían tener de otra manera en el fenómeno observado. Tuckman (1998).

U

- La variable en una relación funcional se refiere al reconocimiento de que existe una correspondencia entre los valores de las variables involucradas, la determinación de una de las variables cuando se conoce el valor de la otra; identificando a su vez la relación entre cantidades y la variación de una cantidad que afecta a la otra independientemente de cómo se proporcione la información (verbal, tabla o gráfica). Ursini; Escareño; Montes y Trigueros. 2005.

W

- Según Whitehead y Russell, la idea de lógica de variable es más general que la idea matemática. En matemática una variable ocupa el lugar de una cantidad o número indeterminado. En lógica la variable es un símbolo cuyo significado no es determinado. Las diversas determinaciones que pueden tomar su significado son llamados los valores de la variable. Estos valores pueden ser cualquier conjunto de entidades, proposiciones, funciones, clases o relaciones. El término variable puede tomarse en dos sentidos: restringido y no restringido. En el primer sentido los valores de la variable se limitan solo a algunos de los que es capaz de tomar. En el segundo sentido los valores de la variable no se limitan a algunos de los que es capaz de tomar.

Z

- Una letra o símbolo que se toma para representar valores diferentes (puede variar) le nombramos variable, y un símbolo que representa un solo valor es particular se llama constante. Zúñiga y Serralde, "Matemáticas dos". Editorial EPSA, México 1994, p.p. 280.

PAGINAS WEB Y LIBROS SIN AUTOR

- Inestable e inconstante. Magnitud cuyos valores están determinados por las leyes de probabilidad. Diccionario de la lengua española. Tomo II / Real Academia Española. México: SEP: Espasa calapé, 2002. Pp 2271

- Variable: cantidad que puede tomar cualquiera de los valores de un conjunto determinado, explícita o implícitamente expresado. Variable cuantitativa. "Diccionario de la lengua española". Ed. Larousse. 1998. Pág. 464.
- Magnitud que puede tener distintos valores de los comprendidos en un conjunto. Diccionario didáctico de español avanzado para secundaria y preparatoria. Ediciones, 2002. Pp1192.
- Magnitud que sustituye un conjunto de valores y que puede representarlos dentro de un conjunto: dime cuáles son los valores de la variable x en esta ecuación. "Diccionario Manual de la Lengua Española" Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.
- Factor o característica que puede variar en un determinado grupo de individuos o hechos, especialmente cuando se analizan para una investigación o un experimento. "Diccionario Manual de la Lengua Española" Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.
- En mat. Magnitud que puede tomar distintos valores dentro de un conjunto. En estadística, característica que es común a determinado número de individuos, objetos, grupos, hechos, etc. Y que tiene distintos grados de magnitud o diferentes categorías. Diccionario Santillana del español / dibujos Antonio Chávez et al.- México: SEP: Santillana 2002. Pp. 744.
- Variable: que varia o es capaz de variar; tiempo variable. Variable: inestable, inconstante. Variable: palabra susceptible de variación según el número, el género, la función etc. Variable: término indeterminado que, en una relación o una función, puede ser remplazado por diversos términos de determinados que son los valores. "El pequeño Larousse Ilustrado 1997 Diccionario enciclopédico" pp. 1020.
- Cuando hay una cantidad que cambia de valor cuando cambia el valor de otra, se dice que una depende de otra. Operaciones Avanzadas. Libro del adulto. 2011. pág. 101.
- Cuando una ecuación tiene dos literales que representan números desconocidos y puede ser resuelta por varios pares de números que corresponden a los valores de las literales, se dice que dichas literales son variables. Operaciones Avanzadas. Libro del adulto. 2011. pág. 159.
- Las variables o literales son letras que representan números en el estudio del álgebra. Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT) "OPERACIONES AVANZADAS), México 2002, p.p. 208.
- Estructura de datos que puede cambiar su valor según la situación deseada, la variable también sirve para representar un valor, los cuales pueden ser números, letras entre otras según se presente el caso. "Matemáticas Propedéutico para el Bachillerato." 3ra. Edición.
- Es un atributo fenómeno o circunstancia que puede tener diferentes valores. Es una característica de nuestro objeto de estudio. Variable cuantitativa". Manual de emergencias" primera edición 2009. Universidad de Oviendo. Pág.182.
- Variables cualitativas son variables en escala nominal u ordinal ya que la característica es que miden la unidad. /Variable cuantitativas son las variables medidas en escala de intervalo puesto que lo que miden es una cantidad. "Métodos de investigación guía práctica" Universidad Andrés Bello. Editorial: Ceac S.A. Barcelona 1998 Vizquerra.

- GRAM se dice de la palabra cuya desinencia puede variar. ADJ. Se dice de la cantidad que puede tomar cualquiera de los valores de un conjunto determinado, explícita o implícitamente expresado. norma diccionarios enciclopédicos; edición 1995. Pp 1558.
- Cualquier característica o atributo que se puede medir. McGraw-Hill Concise Dictionary of Modern Medicine. © 2002 by the McGraw-Hill Companies, Inc.
- Es probable que cambiar o variar.; sujetos a la variación; cambiable. Tiende a desviarse, a partir de un tipo normal o reconocido; aberrante. Al no tener valor cuantitativo fijado. The American Heritage® Medical Dictionary Copyright © 2007, 2004 by Houghton Mifflin Company. Published by Houghton Mifflin Company.
- Variable: magnitud que puede tener un valor cualquiera de los comprendidos en un conjunto. "Nuevo Espasa Ilustrado 2001" pp. 1729
- Algo que varíe o que es propenso a variación. Una cantidad que es capaz de asumir cualquiera de un conjunto de valores. The American Heritage® Medical Dictionary Copyright © 2007, 2004 by Houghton Mifflin Company. Published by Houghton Mifflin Company.
- Lo que es inconstante, que puede o no cambiar, en contraste con una constante. A diferencia de la tipo de estructura, la forma, la fisiología o comportamiento. Medical Dictionary for the Health Professions and Nursing © Farlex 2012.
- El termino variable se define, como las cualidades, propiedades o características de los sujetos de estudio, que pueden ser enumeradas o contadas (raza, sexo) o medidas cuantitativas (peso, estatura) y cuya valor varia de una a otra. Revista de Facultad de Ciencias Medicas 2009.
- Objeto, proceso o característica que está presente, o supuestamente presente, en el fenómeno que un científico quiere estudiar. Los objetos, procesos o características reciben el nombre de variables en la medida en que su modificación provoca una modificación en otro objeto, proceso o característica. Las variables principales a las que se suele referir la investigación en psicología pueden ser independientes, dependientes, intermedias, conductuales, observables, o inobservables. <http://www.e-torredebabel.com/psicologia/vocabulario/variable.htm>
- Factor o característica que puede variar en un determinado grupo de individuos o hechos, especialmente cuando se analizan para una investigación o un experimento. <http://es.thefreedictionary.com/variable>
- Una variable es un identificador que se utiliza para representar un dato individual; es decir, una cantidad numérica o carácter de forma parecida a la constante pero en este caso, su valor es variable, asignado en alguna parte del programa. El valor que el programa asigna a la variable puede ser recuperado referenciando al nombre de la variable. Sin embargo, el tipo de dato asociado a la variable no puede cambiar, esto se refiere a que no se puede asignar por ejemplo; un carácter a una variable de tipo int. <http://tecnologia.glosario.net/terminos-tecnicos-internet/variable-1688.html>
- Una variable es cuestión de estadística es cada una de las características o cualidades que poseen los individuos de una población. www.vitutor.com/estadistica/descriptiva/a_2.html

- Las variables cualitativas se refieren a características o cualidades que no pueden ser medidas con números. Una variable cualitativa nominal presenta modalidades no numéricas que no admiten un criterio de orden. www.vitutor.com/estadistica/descriptiva/a_2.html
- Todos aquellos factores, eventos o sucesos, susceptibles de cambio, ya de sea de origen personal, social, físico, etc., que pueda adoptar más de un valor en un continuo, se le denomina variable, así por ejemplo, la edad, es una variable cuantitativa continua, ya que puede adoptar más de un valor en un gradiente preestablecido; otro ejemplo, sería el género, variable dicotómica (es decir puede adoptar dos únicos valores) de naturaleza cualitativa. Por tanto, es la naturaleza de la variable la que nos determina la forma de estudio. www.ccee.edu.uy/ensenian/catmetinvcont/material/PPTparte%206.pdf
- Variables dependientes: Hacen referencia a las características de la realidad que se ven determinadas o que dependen del valor que asuman otros fenómenos o variables independientes. www.ccee.edu.uy/ensenian/catmetinvcont/material/PPTparte%206.pdf
- Variables independientes: Los cambios en los valores de este tipo de variables determinan cambios en los valores de otra www.ccee.edu.uy/ensenian/catmetinvcont/material/PPTparte%206.pdf
- Variables intervinientes: Este tipo de variables determina las relaciones entre dos o más variables. Los resultados de las variables de estudio pueden verse afectadas por los valores o la interposición de otras variables controladas o no en el proceso de estudio. Estas variables nos permiten determinar los indicadores de variabilidad. www.ccee.edu.uy/ensenian/catmetinvcont/material/PPTparte%206.pdf
- Variable moderadora: tipo de variable independiente que se manipula y/o mide para comprobar si modifica la relación entre la variable independiente y la variable dependiente. Se incluye para ver sus efectos sobre la variable dependiente, pero el investigador le da un papel secundario. <http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catmetinvcont/material/PPTparte%206.pdf>
- Variable de control: es un tipo de variable independiente que no se manipula sino que se mantiene constante para neutralizar sus efectos sobre la variable dependiente (ya que en un experimento no es posible estudiar simultáneamente todas las variables independientes) <http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catmetinvcont/material/PPTparte%206.pdf>
- Una variable es la expresión simbólica representativa de un elemento no especificado comprendido en un conjunto. [Http://deconceptos.com/matematica/variable#ixzz2gqmnmmmit](http://deconceptos.com/matematica/variable#ixzz2gqmnmmmit)
- En el ámbito de los lenguajes de programación, una variable significa el espacio reservado en la memoria que tiene la capacidad de cambiar de contenido mientras se desarrolla la ejecución de algún software. [Http://www.mastermagazine.info/termino/7072.php#ixzz2gqqm6tn](http://www.mastermagazine.info/termino/7072.php#ixzz2gqqm6tn)
- La variable es determinada característica o propiedad del objeto de estudio, a la cual se observa y/o cuantifica en la investigación y que puede variar de un elemento a otro del universo, o en el mismo elemento si este es comparado consigo mismo al transcurrir un tiempo determinado. [Http://mmujica.files.wordpress.com/2007/03/material-2-de-investigacion.pdf](http://mmujica.files.wordpress.com/2007/03/material-2-de-investigacion.pdf)

- Las variables son la base o materia prima de la investigación cuantitativa. http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa13/hipotesis_y_objetivos_de_investigacion/h8.htm
- Variable es una palabra que representa a aquello que varía o que está sujeto a algún tipo de cambio. Se trata de algo que se caracteriza por ser inestable, inconstante y mudable. En otras palabras, una variable es un símbolo que permite identificar a un elemento no especificado dentro de un determinado grupo. <http://definicion.de/variable/#ixzz2gqmcfebb>
- Una variable es la expresión simbólica representativa de un elemento no especificado comprendido en un conjunto. <http://deconceptos.com/matematica/variable#ixzz2gqmnmmmit>
- Una variable es un identificador que se utiliza para representar un dato individual; es decir, una cantidad numérica o carácter de forma parecida a la constante pero en este caso, su valor es variable. <http://tecnologia.glosario.net/terminos-tecnicos-internet/variable-1688.html>
- Una variable es aquello que varía o puede variar, es un símbolo que representa un elemento no especificado de un conjunto dado. Este conjunto es denominado conjunto universal de la variable o universo de la variable, y cada elemento del conjunto es un valor de la variable. <http://www.icarito.cl/enciclopedia/articulo/segundo-ciclo-basico/matematica/algebra/2009/12/104-8581-9-variables.shtml>
- Una variable representa un valor que pueda cambiar (variar). Una variable puede también representar un valor desconocido. Una letra del alfabeto se utiliza generalmente para representar una variable. <http://www.allmathwords.org/es/v/variable.html>
- Variable discreta admite solo valores enteros. Clínica de Psicología V.Mars-Sueca (Valencia) www.psicologia-online.com/variabledeinvestigacion
- Variables continuas admiten cualquier valor a lo largo de la escala real. "Probabilidad y estadística" Universidad de Uruguay. www.ort.edu.com Pág. 1-4.
- Una variable es una abstracción sobre un valor almacenado en una localización de memoria, usando la representación asociada a un tipo de datos. Una variable puede tener un nombre, el valor almacenado puede cambiar durante la ejecución de un programa, la localización puede cambiar durante la ejecución del programa. <http://lsi.ugr.es/curena/doce/lp/tr-11-12/lp-c03-impr.pdf>
- Son las diferentes condiciones, cualidades, características o modalidades que asumen los objetos en estudio desde el inicio de la investigación. www.investigacionymetodologia2011.blogspot.com
- Variable es un nombre asociado a un elemento de datos que está situada en posiciones continuas de la memoria principal y su valor puede cambiar durante la ejecución de un programa. www.teleformación.edu.aytalaceruna.es/pascal/document/vars.html
- Una variable no es más que un nombre para identificar una o varias posiciones de memoria donde el programa guarda los distintos valores de una misma entidad. www.dala2013cildoc/informatia/progrc/cap-c2html

- Validez interna: validez que indica el grado en que los resultados de una investigación se corresponden con la realidad. <http://www.lapaginadelprofe.cl/metodo/introdm metodologia/intrometodologiaglosario.htm>
- Variable: característica o atributo que puede tomar diferentes valores o expresarse en categorías. <http://www.lapaginadelprofe.cl/metodo/introdm metodologia/intrometodologiaglosario.htm>
- Variable dependiente: variable de estudio cuyos resultados o efectos son consecuencia o dependen de la variable independiente. <http://www.lapaginadelprofe.cl/metodo/introdm metodologia/intrometodologiaglosario.htm>
- Variable extraña: variable ajena que actúa asociada a la variable independiente. <http://www.lapaginadelprofe.cl/metodo/introdm metodologia/intrometodologiaglosario.htm>
- Variable independiente: variable que el investigador observa o manipula para conocer los efectos que genera en la variable dependiente. En el diseño experimental recibe el nombre de variable experimental o manipulativa. <http://www.lapaginadelprofe.cl/metodo/introdm metodologia/intrometodologiaglosario.htm>
- La investigación no experimental es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural. <http://www.lapaginadelprofe.cl/UAconcagua/7Dise%C3%B1osnoExperimentales.pdf>
- Variable es una característica de la población o de la muestra cuya medida puede cambiar de valor. Se representa simbólicamente mediante letras del alfabeto. Según su naturaleza puede ser cualitativa y cuantitativa. http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digita les/Est/Lib0900/Libro.pdf
- Una variable es un objeto, evento, idea, sentimiento, período de tiempo, o cualquier otro tipo de categoría que está tratando de medir. Hay dos tipos de variables: independientes y dependientes. http://nces.ed.gov/nceskids/help/user_guide/graph/variables.asp
- Una variable es una letra que representa un número. http://www.wtamu.edu/academic/anns/mps/math/mathlab/beg_algebra/beg_alg_tut4_vari .htm
- Debe haber tres categorías de variables en cada experimento: dependientes, independientes y controlados. Dependiente- es lo que se va a medir; que es lo que el investigador piensa se verá afectado durante el experimento. <http://www.ncsu.edu/labwrite/po/variablespo.htm>
- Variable independiente, varía y es la causa supuesta de la variable dependiente, dentro del estudio experimental se convierte en la variable manipulada, dentro de los estudios no experimentales se convierte en la que tiene una guarda relación lógica con la variable dependiente. <http://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2010/03/guia-variable.pdf>
- Una variable es una cantidad o calidad que varía entre un grupo de casos. www.psych.csufresno.edu/psy144/Content/Statistics/variables.html
- Variables externas son variables indeseables que influyen en la relación entre las variables que un experimentador está examinando. *web.mst.edu/.../extraneo.*

- Las variables son aquellas porciones simplificadas de los fenómenos complejos que tiene la intención de estudiar. La variable de la palabra se deriva de la raíz de la palabra "variar", es decir, el cambio en la cantidad, volumen, número, forma, naturaleza o tipo. Estas variables deben ser medibles, es decir, que se puede contar o sometidos a una escala. <http://simplyeducate.me/2012/10/22/what-are-examples-of-variables-in-research/>
- variables son las definidas, factores medibles que puedan ser importantes para su hipótesis. La variable dependiente es el factor que desee cuestionar y medir la respuesta de en su prueba .La variable independiente es la variable que se está manipulando en la prueba. Otras variables que pueden afectar ala variable de pendiente debe ser variables controladas- que debe ser idéntico para todos los grupos. Mediante el control de todas las demás variables, podemos preguntarnos si es la variable independiente específicamente lo que conduce a una respuesta en la variable dependiente. http://biology.unm.edu/ccouncil/Biology_203/Summaries/ScientificMethod.htm
- Variable cualquier atributo, fenómeno o evento que puede tener diferentes valores cualitativos o cuantitativos. Típicamente, una forma de metadatos va con la variable, hay una definición de la variable que describe lo que se varía y no es un valor para la variable. Las variables son normalmente evaluadas en un ensayo clínico. Segen's Medical Dictionary. © 2012 Farlex, Inc. [- En el Estudio Tabulación de Datos Modelo \(SDTM\), las variables describen las observaciones con los roles que determinan el tipo de información transportada por la variable sobre cada observación y la forma en que se puede utilizar. Segen's Medical Dictionary. © 2012 Farlex, Inc. \[- En la ciencia de investigación, las variables se refieren a los factores o condiciones que pueden cambiar durante el curso de un experimento. \\[http://www.ehow.com/about_6164255_meaning-variables-research.html\\]\\(http://www.ehow.com/about_6164255_meaning-variables-research.html\\)
- En la investigación científica, las variables se refieren a los factores o condiciones que pueden cambiar durante la realización de un experimento. \\[http://www.ehowenespanol.com/significado-variables-investigacion-sobre_119595/\\]\\(http://www.ehowenespanol.com/significado-variables-investigacion-sobre_119595/\\)
- Una variable es la expresión simbólica representativa de un elemento no especificado comprendido en un conjunto. Este elemento constituido por todos los elementos variables, que pueden sustituir unas a otras es un universo variable. Se llaman así porque varían y esa variación es observable y medible. <http://deconceptos.com/matematica/variable>
- Es una función que asigna valores a la característica de la población analizada, \\[http://books.google.com.mx/books?id=S3i_fndtclEC&pg=PR17&dq=concepto+de+variable&hl=es&sa=X&ei=rCyCU-D7AsKlogS2moDYCQ&ved=0CGoQuwUwCQ#v=onepage&q=concepto%20de%20variable&f=false\\]\\(http://books.google.com.mx/books?id=S3i_fndtclEC&pg=PR17&dq=concepto+de+variable&hl=es&sa=X&ei=rCyCU-D7AsKlogS2moDYCQ&ved=0CGoQuwUwCQ#v=onepage&q=concepto%20de%20variable&f=false\\)
- Una variable es cualquier factor que pueda tomar diferentes valores a lo largo de alguna dimensión, los ejemplos más comunes incluyen las características físicas humanas altura, peso, edad, etc., y los aspectos físicos del entorno. <http://books.google.com.mx/books?id=q4vdL2PMHScC&pg=PA76&dq=que+es++variable>\]\(http://medicaldictionary.thefreedictionary.com/Variable+\(mathematics\)\)](http://medical-dictionary.thefreedictionary.com/Variable+(mathematics))

[e&hl=es&sa=X&ei=LDGCU5zJl4-HoQTOt4DYDA&ved=0CFwQuwUwBw#v=onepage&q=que%20es%20%20variable&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=INHY5Yet-xQC&pg=PA182&dq=definicion+de+variable&hl=es&sa=X&ei=oJiKU4y1AoeYyAT0vIDoDw&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=definicion%20de%20variable&f=false)

- Variable: son individuos o grupos sociales y sociedades que poseen ciertos atributos o características que los hacen similares entre sí, los diferencian en forma total o en grados o modalidades únicamente. <http://books.google.com.mx/books?id=INHY5Yet-xQC&pg=PA182&dq=definicion+de+variable&hl=es&sa=X&ei=oJiKU4y1AoeYyAT0vIDoDw&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=definicion%20de%20variable&f=false>
- Una variable es una abstracción. Un concepto, con un significado específico conferido por el investigador. Ella puede concebirse como un símbolo (X, o, Y) al que se le asignan valores. <http://books.google.com.mx/books?id=h0HbGFJXPv8C&pg=PA30&dq=definicion+de+variable&hl=es&sa=X&ei=kZuKU7T7MdS3yASzvYCwCg&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q=definicion%20de%20variable&f=false>
- Una **variable** es un nombre compuesto por una letra o una combinación de varias letras (y dígitos) al cual se le asigna un valor numérico. <http://books.google.com.mx/books?id=dAvjPaUFdAMC&pg=PA15&dq=definicion+de+variable&hl=es&sa=X&ei=kZuKU7T7MdS3yASzvYCwCg&ved=0CEUQ6AEwBA#v=onepage&q=definicion%20de%20variable&f=false>
- Todos aquellos factores, eventos o sucesos, susceptibles de cambio, ya de sea de origen personal, social, físico, etc., que pueda adoptar más de un valor en un continuo. www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_06
- Es una magnitud que varía pero que puede ser medida, manipulada o controlada. Puede estar relacionadas con otras variables o cambiar en concordancia. Donde está la óptica, las variables se clasifican en dependientes e independientes. Una variable será considerada dependiente, en el marco de un estudio concreto, si su magnitud cambia debido a los cambios de otra u otras variables. <http://www.mailxmail.com/curso-estadistica-aplicada-spss-modulo/concepto-variable-estadistica-tipos-variables>
- Derivado del latín, el término variable es, en primera medida, un adjetivo que hace referencia a las cosas que son susceptibles de ser modificadas, de cambiar en función de algún motivo determinado o indeterminado. De ese mismo modo, el término alude a las cosas de escasa estabilidad, que en poco tiempo pueden tener fuertes alteraciones o que nunca adquieren una constancia (muy frecuentemente sucede esto con el clima, o el humor de alguna persona). El concepto tiene mucho peso en las ciencias, ya que se la utiliza para hacer referencia a los objetos y a las características de ellos que se hacen presentes dentro de las hipótesis científicas que se están estudiando. Las variables pueden resultar de distinta índole, pudiendo ser conductuales, observables o no observables según su relación con el investigador. Sin embargo, la variación más importante se da respecto a su dependencia: en muchos casos el científico intenta deducir un supuesto vínculo entre una causa y un efecto: la causa es algo manipulable que se puede realizar de distintos modos, es una variable independiente. El efecto, que se produce a partir de lo ocurrido en la primera modificando sus condiciones en función de la variable independiente, es conocido como variable dependiente. <http://concepto.de/variable/#ixzz32seYVLjO>
- Las variables representan un concepto de vital importancia dentro de un proyecto de investigación. Las variables, son los conceptos que forman enunciados de un tipo particular denominado hipótesis. Las variables se refieren a propiedades de la realidad que varían, es decir, su idea contraria son las propiedades constantes de cierto

fenómeno... Las variables por su parte, son características de la realidad que puedan ser determinadas por observación y, lo más importante, que puedan mostrar diferentes valores de una unidad de observación a otra, de una persona a otra, o de un país a otro (edad, ingresos, número de habitantes, etc.)... Lo importante aquí es anotar que las variables sin un conjunto de conceptos o teoría detrás de ellas, no son más que percepciones de la realidad, pero un proceso de investigación requiere tanto de variables como de conceptos. http://metodologia.over-blog.es/pages/Concepto_de_variable-1255825.html

- El término variable se define, como las cualidades, propiedades o características de los sujetos de estudio que pueden ser enumeradas contadas (sexo, raza) o medidas cuantitativamente (peso, estatura) y cuyo valor varía de una a otra. Primero las variables se enuncian en forma conceptual, haciendo referencia a la definición de dimensiones, a partir de las cuales surgen las variables en estudio, en un nivel de generalidad. Luego, dichas variables deben ser trasladadas a un plano operativo, que permite la observación, recuento y medición. http://www.revista.fcm.unc.edu.ar/Rev.2009.3/Variables_Cuesta.pdf
- característica de cada sujeto (cada caso) de una base de datos. Llamamos “variable” precisamente porque “varía” de sujeto a sujeto. <http://www.uclm.es/profesorado/jmezo/estadistica/t2.pdf>
- Son fundamentales para cualquier proceso de investigación. Es la propiedad o característica de algo que puede variar y dicha variación puede medirse. En la investigación las variables son muy relevantes, pues comúnmente se busca relacionarlas entre sí, ya sea por medio de nexos de dependencia, asociación, influencia o causalidad. <http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/metodo/clase5.pdf>
- Una variable es un símbolo que representa un elemento no determinado de un conjunto. Cada elemento de dicho conjunto corresponde a una categoría o valor de la variable y el conjunto de todas las categorías o valores posibles se denomina universo de la variable. <http://www.saludinvestiga.org.ar/pdf/tutorias/articulo3-tutorias.pdf>
- Una variable es lo que podemos observar, codificar o cuantificar en los sujetos sobre los que investigamos. El término variable viene del hecho de que los sujetos pueden ser distintos con respecto a distintas variables. Las variables en cuanto tipo de datos (escalas nominales, ordinales, de intervalo y de razón). <http://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Variables.pdf>
- Las variables se usan generalmente en textos escolares sin proporcionar una experiencia introductoria que pudiera servir como base en la cual la idea de variable pueda desarrollarse en sus diferentes significados (Ursini, 1993). El aprendizaje del concepto de variable logrado por los estudiantes a través de su paso por el sistema escolar es poco significativo; aunque son capaces de reconocer el papel que juega la variable en expresiones y problemas muy simples, un ligero aumento en la complejidad de los mismos provoca generalizaciones inadecuadas y la búsqueda de soluciones memorizadas o por inspección que no son acordes al nivel requerido para el estudio de matemáticas más avanzadas. <http://semana.mat.uson.mx/MemoriasXVII/XIII/lina.pdf>
- Tal como mencionan Schoenfeld y Arcavi (1988), el tratar de definir el término “variable” con una sola palabra nos conduce a usar palabras como: símbolo, parámetro, argumento, espacio vacío, entre otras, de ahí que consideren que este término tiene diversos significados que dependen del contexto en el que aparece. http://www.sinewton.org/numeros/numeros/76/Articulos_04.pdf

- Variable cualitativa. Es aquella característica que no podemos expresar con números y hay que expresarla con palabras. Por ejemplo, el lugar de residencia. Variable cuantitativa. Es cualquier característica que se puede expresar con números. Por ejemplo, el número de hermanos o la estatura. http://recursostic.educacion.es/descartes/web/materiales_didacticos/unidimensional_lbarrios/variables_est.htm.
- Una variable es un espacio de la memoria del ordenador a la que asignamos un contenido que puede ser un valor numérico (sólo números, con su valor de cálculo) o alfanumérico (sólo texto o texto con números). http://www.aprenderaprogramar.com/index.php?option=com_content&view=article&id=227:concepto-y-nombres-de-variables-en-programacion-con-pseudocodigo-cu00125a&catid=28:curso-bases-programacion-nivel-i&Itemid=59
- Una variable algebraica es un símbolo de valor cuantitativo implícito; ya sea que se trate de despejarlo cuando se trate de examinar diversas situaciones en función de los distintos valores que puede asumir. <http://www.liceodigital.com/filosofia/logica.htm>
- Derivada del término en latín variabilis, variable es una palabra que representa a aquello que varía o que está sujeto a algún tipo de cambio. Se trata de algo que se caracteriza por ser inestable, inconstante y mudable. En otras palabras, una variable es un símbolo que permite identificar a un elemento no especificado dentro de un determinado grupo. Este conjunto suele ser definido como el conjunto universal de la variable (universo de la variable, en otras ocasiones), y cada pieza incluida en él constituye un valor de la variable. [Definición de variable - Qué es, Significado y Concepto http://definicion.de/variable/#ixzz33G9nWPiz](http://definicion.de/variable/#ixzz33G9nWPiz)
- Las variables en los lenguajes de programación siguen una lógica similar a las variables utilizadas en otros ámbitos como las matemáticas. Una variable es un elemento que se emplea para almacenar y hacer referencia a otro valor. Gracias a las variables es posible crear "programas genéricos", es decir, programas que funcionan siempre igual independientemente de los valores concretos utilizados. De la misma forma que si en Matemáticas no existieran las variables no se podrían definir las ecuaciones y fórmulas, en programación no se podrían hacer programas realmente útiles sin las variables. <http://www.uv.es/~ivorra/Libros/Varcom.pdf>
- Los científicos llaman vagamente "variables" a los constructos o propiedades que estudian. Sexo, ingresos, educación, clase social, productividad organizacional, movilidad ocupacional, nivel de aspiración, aptitud verbal, ansiedad, religión, preferencia política, desarrollo político (de las naciones), orientación hacia las tareas, antisemitismo, conformidad, memoria de recuerdo, memoria de reconocimiento y aprovechamiento, son ejemplos de variables importantes en sociología, psicología y educación. Se puede decir que una variable es una propiedad que adquiere distintos valores. Diciendo esto en forma redundante, una variable es algo que varía. Aun cuando esta forma de hablar proporciona una noción intuitiva de lo que son las variables, es necesaria una definición más general y aún más precisa. Una variable es un símbolo al cual se le asignan numerales o valores. Por variable: es un símbolo con valores numerales asignados. La variable x puede tomar cualquier ejemplo, x es un conjunto de valores justificables: por ejemplo, las calificaciones en una prueba de inteligencia o en una escala de actitud. En el caso de la inteligencia, se asigna a x un conjunto de valores numerales dados por el procedimiento señalado en la prueba de inteligencia específica. <http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/kerlinger3.pdf>
- Las variables se usan generalmente en textos escolares sin proporcionar una experiencia introductoria que pudiera servir como base en la cual la idea de variable

pueda desarrollarse en sus diferentes significados (Ursini, 1993). El aprendizaje del concepto de variable logrado por los estudiantes a través de su paso por el sistema escolar es poco significativo; aunque son capaces de reconocer el papel que juega la variable en expresiones y problemas muy simples, un ligero aumento en la complejidad de los mismos provoca generalizaciones inadecuadas y la búsqueda de soluciones memorizadas o por inspección que no son acordes al nivel requerido.
www.Scriptlibroweb.es

- Variable Independiente (VI) es el motivo, o explicación de ocurrencia de otro fenómeno. En el experimento es la variable que puede manipular el investigador y se le suele denominar tratamiento. Efecto o Variable Dependiente (VD) es el fenómeno que resulta, el que debe explicarse. Estas dos son las variables fundamentales para el método de la ciencia. Pero hay, además, otras que concurren a esta relación causa - efecto, aumentándola, disminuyéndola, suprimiéndola, desviándola o, tal vez, provocándola. Se denominan variables intervinientes. Ocurren, simplemente porque en nuestra realidad aquellas dos (causa - efecto) no se encuentran aisladas, participan en el devenir del universo conjuntamente con muchísimas otras variables presentes en su entorno. Algunas de estas variables afectan en mayor o menor grado a la relación causa - efecto específica que pudiéramos haber seleccionado, aquella que queremos estudiar. Son variables que intervienen necesariamente, de allí su denominación.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810634X2007000300007
- Variable en cuanto característica de los sujetos es el sentido habitual del término variable. Una variable es lo que podemos observar, codificar o cuantificar en los sujetos sobre los que investigamos. El término variable viene del hecho de que los sujetos pueden ser distintos con respecto a distintas variables. Las variables en cuanto tipo de datos escalas ordinales, de intervalo y de razón.
<http://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Variables.pdfnominales>
- Una variable es en principio un concepto que determina una cualidad de un objeto, es un atributo que puede variar de una o más maneras y que sintetiza conceptualmente lo que se quiere conocer acerca del objeto de investigación.
<http://www.ecured.cu/index.php/Variables>

CRITERIOS PARA LA CLASIFICACIÓN DE VARIABLES ENFOQUE

1. Teórico explicativo	2. propiedades matemáticas
3. control experimental	4. escala de medida
5. categorización	6. función operacional
7. ubicación espacio temporal	8. manipulación intencional
9. relación interactiva	10. adscripción metodológica
11. relevancia propositiva	12. ámbito de extracción
13. características quiditativas	14. contextualización

TIPOLOGÍA DE VARIABLES EN INVESTIGACIÓN

1. Absoluta	37. consecuente	73. estandarizada	109. intercurrente	144. placebo
2. activa	38. constitutiva	74. estática	110. interactiva	146. plausible
3. aleatoria	39. contextual	75. estimada	111. intermediaria	147. polinómica
4. alterna	40. continua	76. estímulo	112. intervalar	148. polisémica
5. alternativa	41. contraste	77. estratificada	113. interventora	149. politónica
6. analítica	42. control	78. estructural	114. interviniente	150. pos – facto
7. anormal	43. controlada	79. ex–post-facto	115. introspectiva	151. predictiva
8. ante - facto	44. convalidada	80. exógena	116. inversa	152. presagio

9. antecedente	45. correlacional	81. experimental	117. irrelevante	153. primaria
10. articular	46. correspondiente	82. explicativa	118. jerárquica	154. proceso
11. asignada	47. covariable	83. explícita	119. latente	155. producto
12. asimétrica	48. cualitativa	84. exploratoria	120. libre	156. proposicional
13. atípica	49. cuantitativa	85. extraña	121. lineal	157. puente
14. atributiva	50. decantadora	86. factual	122. manifiesta	158. rango
15. auxiliar	51. demostrativa	87. filogénica	123. manipulativa	159. razón
16. axonómica	52. dependiente	88. filtro	124. mediadora	160. reactiva
17. canónica	53. derivada	89. funcional	125. modelo	161. recurrente
18. cardinal	54. descriptiva	90. general	126. moderadora	162. redundante
19. categorial	55. determinada	91. genérica	127. monotónica	163. relacional
20. categórica	56. determinante	92. genética	128. muestral	164. relativa
21. causal	57. dicotómica	93. global	129. nominal	165. relevante
22. circunstancial	58. diferencial	94. grupal	130. normal	166. residual
23. clasificatoria	59. dinámica	95. heteroscedástica	131. nula	167. respuesta
24. cohesiva	60. directa	96. hipotética	132. objetiva	168. secundaria
25. colectiva	61. discontinua	97. homoscedástica	133. observable	169. semi dependiente
26. colineal	62. discreta	98. implícita	134. ontogénica	170. signalítica
27. comparativa	63. distractora	99. incidente	135. operacional	171. simétrica
28. compleja	64. efecto	100. incondicionada	136. ordinal	172. simple
29. concausal	65. ejecución	101. independiente	137. orgánsmica	173. sintética
30. conceptual	66. empírica	102. indirecta	138. orientadora	174. situacional
31. concomitante	67. endógena	103. individual	139. ostensible	175. subordinal
32. concordante	68. enunciativa	104. inferencial	140. paramétrica	176. substituta
33. concurrente	69. episódica	105. informativa	141. participativa	177. subyacente
34. condicional	70. equivalente	106. instrumental	142. pasiva	178. subjetiva
35. confirmatoria	71. específica	107. insumo	143. pertinente	179. testigo
36. conflicto	72. espuria	108. intersubjetiva	144. piloto	180. tipo

LA RELACIÓN ENTRE MATEMÁTICAS E HISTORIA

Luis Manuel Martínez Hernández

Académico investigador de la Universidad Juárez del estado de Durango
y de la Universidad Pedagógica de Durango
marherlmmh@yahoo.com

Ismael Suárez Langruen

Universidad Juárez del Estado de Durango

Hilda Vanesa Murillo Martínez

Alumna de la Licenciatura en Educación de la
Universidad Pedagógica de Durango

RESUMEN

Actualmente, en las escuelas se tiene una división de separación de materias, es decir, por un lado las ciencias sociales, por otro lado, las ciencias naturales, español, matemáticas, etc., y así es como se le enseñará al niño las diferentes materias pero sin una relación entre ellas, es por ejemplo el caso de matemáticas e historia, en donde parece que no existe relación alguna entre las dos materias y se ven de forma separada, sin que el maestro tome en cuenta que todo esta relacionado con todo y el hacer que el niño comprenda las relaciones que hay entre las materias, no le permitirá que él construya el conocimiento y lo relacione con otras materias y con el mundo que lo rodea.

Palabras Clave: Historia, Matemáticas, aprendizaje.

Abstract

Currently, schools have a division of subjects, that is, on the one hand the social sciences, on the other hand, natural sciences, Spanish, mathematics, etc., and this is how tue subjets will be teach to the children, this means, different subjects but no relationship between them is for example the case of mathematics and history, where it seems that there is no relationship between the two materials and are separately without the master note that everything is related to everything and making the child understand the relationships between subjects, which will allow the build knowledge and relates to other subjects and with the world around him. **Keywords:** History, Mathematics, learning.

INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, la mayoría de las personas tienen la creencia de que la historia no tiene mucha relación, por no decir que tiene una nula relación con las matemáticas, la historia se ve como algo aparte de las ciencias llamadas duras, como física, química, biología, etc., en donde la herramienta fundamental y el lenguaje utilizado en estas áreas del conocimiento es el de la matemática.

En este sentido se pudiera decir que el aprendizaje de la historia en los niños no tiene nada que ver con el aprendizaje de las matemáticas y que cualquier niño puede aprender historia a cualquier edad y que no necesita el uso de las matemáticas, como puede ser la concepción de número, variable, ecuaciones, fórmulas, etc.

Los niños deben de aprender el concepto matemático porque la historia tiene que ver con números, antecesor y sucesor, que se maneja mucho más que en otras áreas del conocimiento y eso se puede convertir en presente, pasado y futuro y si los niños no tienen el concepto de seriación, acomodación el infante no entenderá cuando yo le hable de algún suceso que pasó en 1945 y como ellos no tienen consolidado el concepto de tiempo, comenzando que es otro siglo, como se divide la historia en ciclos o etapas, como por ejemplo la etapa de oro de la historia, si ellos no tienen asimilados estos conceptos no van a poderlo entender y lo van a aprender de una manera memorística.

Es por ello que a los niños se les hace las matemáticas tan aburridas como la historia.

De acuerdo a los estadios de Piaget (1964) cada etapa va generando su propio aprendizaje y sus propios avances dentro de esos aprendizajes porque no todos aprenden ni conceptualizan al mismo ritmo.

Por ejemplo un niño de 4 años dice ayer fuimos a cenar con mis abuelos porque fue la cena de navidad, pero si estamos en junio y eso fue hace seis meses, entonces no entiende que ya pasaron seis meses.

Si los niños comienzan a relacionar tiempo y número, esto permitirá que se vayan desarrollando de la misma manera que se desarrollan todas las actividades de las teorías del desarrollo cognitivo.

Por ejemplo en educación básica la materia de historia está a partir de cuarto año, en donde se le comienza a impartir y solo se manejan las fechas de una manera memorística. Antes

de este grado no se les da la clase de historia solo se enseñan acontecimientos históricos relevantes que se conmemoran en la escuela, por ejemplo el día de la bandera, el 20 de noviembre día de la revolución mexicana, pero no se pone un año ya que el niño a esa edad no tiene el concepto de tiempo y espacio.

Como parte de la petición constante a nivel educativo de la transversalidad de las asignaturas (la vinculación entre asignaturas) y a pesar que se pudiera decir que matemáticas e historia no tienen una relación directa a través de ejemplos se puede ver la relación que guardan estas dos asignaturas. La relación parte de que un niño no comprende fechas que se manejan en historia si no conoce el concepto de tiempo y de número. Y como el ser humano ha partido del tiempo, por ejemplo se ha dividido el tiempo en un antes de Cristo y un después de Cristo independientemente de la religión que profese una persona.

ESTRATEGIA METODOLOGICA

El objetivo de este artículo es saber si las matemáticas y la historia tienen alguna relación, ya que se ha dicho que la historia se repite. Para ello se hizo una revisión de bibliografía sobre estos temas y con base en la forma de construcción de conocimiento que propone Bohm (1997), que es a través del diálogo y la confrontación de ideas entre pequeños grupos de personas, pero para ello primero se debe tener un conocimiento del tema sobre el que se va a hablar, por esto se analizaron los contenidos teniendo como ejes la construcción del conocimiento, tanto matemático como de la de la historia, ya que el ser humano es un ser social por naturaleza y el común denominador de las teorías que se revisaron es como se aprende en donde se hace necesario tener claros referentes como lenguaje y comunicación ya que para el aprendizaje de la historia en los niños se requieren varias metodologías que le permitan al niño conjuntar la construcción del conocimiento matemático, una vez que se tenía conocimiento sobre estos temas, se tomó un libro clásico sobre política como lo es el Príncipe que fue escrito por Nicolás Maquiavelo en el año de 1531 y a partir de ese libro se estructuraron la veracidad si la historia se repite o no y si esta sigue algún patrón matemático.

¿QUÉ ES LA HISTORIA?

La historia es parte de la supervivencia humana, desde niños tenemos que conocer la historia de nuestros abuelos para sobrevivir, los remedios caseros, los métodos de enseñanza, las recetas de cocina, entre otras cosas.

A través de la historia también miramos como le han hecho nuestros padres para hacer sus vidas y de manera similar intentar hacer la nuestra e incluso los errores de nuestros antecesores nos enseñan a evitar a no volverlos a cometer.

Hacer caso omiso a esa historia de nuestros padres, sería como intentar sobrevivir como huérfanos, sin ejemplos, sin consejos, sin guía, sin pasado, sin historia, definitivamente la vida sería sumamente difícil.

La historia de nuestra familia es tan importante como la historia de nuestra sociedad, la historia de nuestros pueblos, la historia de nuestro país. Solo así podemos entender de dónde venimos, quienes somos, y lo más importante hacia dónde vamos.

La historia sirve para aprender de ella y hacernos la vida mucho más fácil. La historia es aprender del pasado, entender el presente y prevenir el futuro para que no nos tome desprevenidos y tomar decisiones anticipadamente.

Podemos decir que la Historia es la prima de la Literatura, de modo que no saber de Historia sería como no saber hablar o no saber escribir, ser unos analfabetas históricos, sin experiencias del pasado, sin ejemplos, sin consejos a que recurrir.

México ha sido una región que se ha caracterizado por tener una rica Historia que ha sido estudiada por diferentes personajes desde la época prehispánica.

Se puede estar de acuerdo cuando se dice que el pasado no es igual para todos, y en este caso el pasado es igual a la Historia, pues cada quien la percibe de la manera en que la vive, en el papel o la situación que a cada cual le tocó vivir, pues no todos pudieron ser los vencedores ni todos fueron los vencidos, pero de acuerdo a ello fue que cada persona se fue creando su propia concepción y de la misma manera en la actualidad, nosotros la percibimos, de acuerdo al lado que nosotros mismos bajo nuestros propios criterios inclinemos la balanza.

Obviamente esto depende del interés que tengamos para poder conocer un poco más o simplemente por la ignorancia de la que somos presos y nos quedamos solamente con las concepciones adquiridas a lo largo de nuestra educación.

Si bien es cierto, la Historia es una sola, pero me atrevo a decir que con muchas versiones e interpretaciones, y esto es porque una es la de los actores principales que la vivieron

y otra la que a través del tiempo le ha ido dando los diversos intereses y nuestra propia necesidad de conocerla.

Lamentablemente la realidad de las cosas sólo la conocen quienes la vivieron y no necesariamente la que las Instituciones nos han querido informar pues hoy día y desde hace muchos años ha sido malamente utilizada para manipular, dirigir y acallar de acuerdo a sus propias necesidades de control y sometimiento, por esa misma razón creo que la Historia sería muy pobre si solamente nos quedáramos con la sola versión que nos imparten en las aulas, pues tal vez no está completa o no es tan apegada a la verdadera realidad de lo sucedido.

Es primordial contar con buenos maestros que enseñen Historia de una manera emocionante que le permitiera a cualquier persona sembrar o cultivar el gusto, tratando de buscar una versión más allá, es por ello la importancia de cuestionarse ¿Para qué sirve la Historia?, ya que muchas veces se ve el poco o nulo interés de las personas por conocer y saber que la Historia sirve a quien le interese servirse de ella, para transmitir, para informar o simplemente como cultura general, para ir un paso más allá y si consideras que no sirve para nada, entonces ¿cómo vas a poder enseñarla?.

Y no digo con esto que todo mundo debería conocer tal o cual cosa y saber para qué le sirve, pues hemos visto casos hasta de quienes deberían conocerla casi por obligación que no lo hacen, por ejemplo, presidentes de la república que no son más que analfabetas funcionales en un gran puesto, y para mí, una vergüenza Internacional, desconocen el por qué y para qué de la riqueza con que contamos como Nación y el interés de que alguien responda estas cuestiones es nulo definitivamente por así convenir a sus intereses; con este ejemplo que nos dan las altas esferas desechan el gusto, interés y derecho que tenemos a investigar, conocer y comprender.

Tristemente no hemos sido capaces de ver la Historia como una ciencia en constante movimiento, pues no es algo que sólo porque pasó hace determinado lapso de tiempo se quedó estática y es considerada como actos pasajeros, al contrario, creo que está en constante movimiento debido a que siempre habrá afortunadamente quien se encuentre investigando y realizando nuevos descubrimientos, nuevos conocimientos, mismos que repercuten hoy día.

Otro de los cuestionamientos que me surgen es ¿Cómo luchar por un mejor presente si tenemos una imagen falsa de él?, sin embargo con desilusión me doy cuenta que es una gran falacia el querer luchar porque exista un partaguas en la Historia presente que repercuta en el futuro, pues aunque haya grupos dispuestos a la lucha, es una minoría y considero que toda la responsabilidad de este fracaso viene desde las aulas, al poco conocimiento de parte de los

maestros, a la indiferencia por parte de los alumnos, y en general a la sociedad que se queja de la situación en que vivimos, que le encanta apuntar con los dedos, más no mueve uno solo para hacer un cambio, simplemente porque es un pueblo conformista y dividido; en pocas palabras, los altos mandos han logrado su cometido y me permito decir como en un famoso juego –ha ganado la ignorancia--.

En una lectura de Chesneaux (1991) que me permito citarlo, nos dice: “Las clases dirigentes y el poder del estado suelen apelar al pasado de manera explícita: la tradición, incluidas en sus componentes culturales, específicas de la comunidad y la historia, son invocadas como fundamento de principio de su dominación”; y yo digo, como decían los antiguos romanos, “al pueblo lo que pida, y si el pueblo pide pan y circo, pan y circo se les da”.

En mi país, los “actores principales” de la Historia actual, al igual que la Historia pasada, se alimentan de la desesperación del más vulnerable, y al más vulnerable lo alimentan con las fiestas nacionales, conmemoraciones y aniversarios solemnes que les presentan tal y como los “espejitos” de los españoles en la época de la conquista, que no sirven más que para deslumbrar y distraer, la fórmula de la ocultación es fórmula probada en el control del pasado que es activo y directo en el control del presente y obviamente del futuro.

Esta situación no solamente se vive a nivel país, sino a nivel internacional, sin llamarla Historia Universal porque como mencioné anteriormente, Historia es una con diferentes actores, visiones, parámetros e implicaciones, pero desde el principio de los tiempos y en todas partes se juega de la misma manera debido a que siempre habrá a quien le estorbe el pasado y es donde comienza la ocultación, falsificación de datos, sitios, personajes y resultados de los acontecimientos.

Las diversas funciones que se nos presentan sobre la Historia y los géneros en que la divide el autor Luis González (1991) anticuaria, crítica, bronce y científica, los desconocía, pero creo que es bueno saberla porque de ésta manera podemos saber cómo va encaminada y tal vez es más fácil el descubrir para qué nos pueda ser de utilidad y si bien es cierto, quizá no sirva para resolver los problemas del presente, como dijo Cicerón “La Historia es maestra de vida”, y cada uno le damos la interpretación a esta frase, un maestro no siempre enseña, quizá por inexperiencia, quizá porque no sabe, quizá sólo te asesora; pero también hay maestros dedicados, convencidos, dinámicos y dignos de ser ejemplo y con ese ejemplo te arrastran, te motivan a aprender cada vez más hasta el punto de quererlos superar, te invitan y motivan a no conformarte, entonces para mí, efectivamente, la Historia si es una maestra de vida.

De manera personal, dentro de mi práctica y con los géneros históricos ya establecidos, no me queda más que ponerlos en práctica en el momento que tenga la fortuna de impartir la clase de Historia, pues me queda claro que la Historia Anticuaria siendo lúdica, me puedo valer de narraciones tipo cuento como en su momento me la impartieron a mí y que sirvió para que se me quedara grabada; la Historia Crítica me corresponde realizarla a mí para no quedarme solamente con una sola versión que me haga crucificar a los actores, sino que me lleve a investigar más allá, y no sólo a quedarme con las faltas que se cometieron, sino en indagar si fueron ciertas y porqué sucedieron así. Sobre la Historia de Bronce que llegó para quedarse, pero no sólo en un monumento o una placa, sino verla como la didáctica en la que nos basamos en la escuela, yo considero los cimientos para sembrar el gusto e interés de la Historia a mis alumnos, que no sea sólo una fiesta patria, sino de manera adecuada, que logren descubrir el porqué de determinado suceso vinculándola con los otros tres géneros. Y la Historia Científica, verla como la investigación teórica que habremos de realizar en conjunto maestro-alumno para concluir con nuestra propia concepción de Historia.

De manera general me salta una pregunta: ¿de qué manera podemos diferenciar los mitos históricos difundidos que nos fabrican las clases dirigentes?; mi respuesta no es otra más que leyendo, informándome, investigando, dándole su gran valor a la Historia e interesándome por ella, pues no encuentro otra manera, ya que cuando quieras entender el presente pregúntate, ¿Y el pasado?.

Ahora bien, no sólo podemos encontrar variables en Historia sino también en Matemáticas, los cuales pudiéramos llamar patrones, y que muchas veces esos patrones se repiten. Un patrón en Matemáticas es algo que se repite constantemente, aunque muchas veces estos patrones no son tan obvios para el hombre, pero sí pueden ser descriptibles y pueden ser expresados de forma concisa y objetiva. En un patrón se puede detallar y describir prácticas generativas y significados constitutivos llevándolos a expresiones más concretas, pudiendo ser éstas expresiones matemáticas y para las cuales se debe poner especial atención en las particularidades y su condición tangible, su concentración y contradicción, ya que pueden ser llevar a una enorme ambigüedad y oscuridad. A veces estos patrones expresan argumentos no establecidos y se constituyen en hechos inesperados en donde puede haber detalles, argumentos e imágenes que no abordan lo ya conocido, certezas muertas.

Constante es aquello que es manifiesto o está registrado, o que tiene constancia (certeza, perseverancia). Algo constante es durable, reiterado o persistente.

En Matemáticas, una constante es una variable que tiene un valor fijo en un determinado

cálculo, proceso o ecuación. Esto quiere decir que la constante es un valor permanente que no puede modificarse dentro de un cierto contexto. Lo habitual es que se relacione con una variable (cuyos valores sí pueden ser modificados). Un ejemplo clásico de constante es pi (3.1415...).

Una constante física es el valor invariable de una magnitud física a lo largo del tiempo. Un ejemplo de ello, mencionado muy a menudo incluso en ámbitos no científicos, es la velocidad de la luz en el vacío (299.792.458 m/s).

En el ámbito de la programación informática, una constante es aquel valor que no puede ser modificado durante la ejecución de un programa. Corresponde, por lo tanto, a una longitud fija en una área reservada en la memoria de la computadora.

Cuando estos patrones se dan de forma tan continua que se convierten en constantes. Así que como tenemos patrones, estos patrones se convierten en constantes.

Así podemos ver que la Historia es un modelo matemático en donde hay variables y constantes y que se dan de forma repetida.

Las constantes de la Historia pueden ser:

- La Temporalidad
- Relación pasado/presente: ¿para qué?, ¿para qué quiero saber historia?
- Continuidad y cambio: todo en la naturaleza y en la sociedad está en constante cambio
- Causalidad: ¿por qué?
- Sujetos históricos: ¿quién? o ¿quiénes?
- Empatía: contexto socio-histórico
- Fuentes del pasado: búsqueda, indagación
- Interrelación con otras disciplinas
- El poder económico
- El poder político
- El uso de la fuerza pública
- Y hasta las mentiras.

Y las variables pueden ser:

- Las personas
- Las ciudades

- Los cargos
- Las posiciones políticas
- Los imperios, etc.

Es por ello que en este trabajo se trata de hacer un modelo matemático de como se da el poder y las relaciones de poder que se dieron hace 500 años y hacer el cambio de variables correspondientes y constatar si este cambio en un modelo matemático puede dar como resultado que la historia se repita de forma continua ya que tiene o sigue patrones los cuales se dan a través de los años y se encuentran plasmados en la Historia, independientemente si es la visión de la historia de los ganadores o de los perdedores, esta historia es recurrente mediante un patrón, el cual se puede construir con las variables y constantes adecuadas.

Así que podemos hacer una interpolación de los sucesos que van a ocurrir si tomamos adecuadamente los parametros que debemos tomar y nos servirá para no repetir la historia, que aunque como dice la sabiduría popular, “nadie experimenta en cabeza ajena”, tenemos que cometer nuestros propios errores para aprender.

Matemáticamente sabemos que una constante es un valor que no variara ni por la distancia ni por el tiempo como en el caso el valor de PI o la velocidad de la luz que son constantes y no varían nunca.

En la Historia ha habido variables como pueden ser los personajes, la variable es un elemento de la lógica, matemática y métrica, la Historia esta llena de patrones, patrones constantes, de modo que asi como la historia tiene variables, tiene constantes. Esto hace ver que la Historia se puede medir en un modelo matemático conforme al tiempo pasado y al actual.

Y con tristeza podemos ver que las constantes por lo general son antivalores humanos.

Menciona Maquiavelo (1531) que el ejercicio del poder esta en función del que tenga el poder de las armas, el poder de las armas como sea que este por la vía legal o la vida ilegal. También nos dice que en aquel entonces el poder estaba garantizado por quien manejaba el ejercito o a los mercenarios, lo que actualmente sucede de manera constante hoy en día de modo que ejerce el poder quien tenga el poder del ejército o la policia o el del crimen organizado.

La constante puede ser tan bien definida, que hasta la podemos ver a lo largo de la Historia en el mito de Abel y Cain. Cain sobrevive porque tienen el poder del arma de manera.

Y más actualmente o tal vez más conocido por muchos, la oposición una vez que esta en el poder, también llega a corromperse.

Sin batallar mucho y dando alas a mi imaginación, tal vez el pensamiento de los protagonistas de los ejemplos anteriores es el si quiero tener éxito en el ejercicio del poder tengo que eliminar a mi opositor de tal forma que el ya no pueda defenderse, pues en la actualidad los gobiernos han vuelto a parecerse a las monarquías o a los pequeños feudos, en donde los recursos o impuestos del pueblo son utilizados para el beneficio del de los gobernantes y sus familias, que para la gente.

También menciona Maquiavelo en un texto que cuando llegas al poder ni puedes darle todo a los que les prometiste para trabajar contigo ni tampoco puedes cumplirle todas tus promesas al pueblo, de modo que te tienes que cuidar tanto de los de afuera como de los de adentro.

Anteriormente las monarquías heredaban el poder, uno pensaría que en este “nuevo mundo democrático” ya no sucederían estos fenómenos, sin embargo hemos visto como los gobernantes insertan en la política a toda su familia y no sólo en México, sino incluso el caso de los Bush en Estados Unidos donde su padre preparó a su hijo para que fuera presidente y hoy día otro Bush esta buscando la presidencia, esto comprueba que esto es otra constante.

De tal modo que si hay variables, patrones o constantes en la historia debe de existir la posibilidad de diseñar un modelo matemático que nos aproxime a lo que pudiera suceder en ciertos casos, esto sin caer o evitando caer en actitudes de convertirse en un profeta, sino solo utilizando la probabilidad y la estadística para poder predecir el futuro.

En otro punto de nuestro libro base, Maquiavelo nos dice que el pueblo necesita una cuota de sangre, a veces por diversión, por morbo o para infundir temor, el pueblo no solamente se asusta, sino que existe un sector al que le gusta y el gobernante debe de invertir en ese hecho social que antiguamente eran el Coliseo Romano, las guerras, las crucifixiones, la inquisición; hoy día están los desaparecidos, los descabezados, las matanzas en masa o actos terroristas, a veces provocados por los gobernantes o al menos bien capitalizados en complicidad con los medios de comunicación que vienen siendo el sustituto del circo romano.

El hecho de que existan constantes en la Historia, corrobora y defiende el hecho de que existen variables, y solo así los hecho Históricos se pueden manifestar en patrones a veces ya muy conocidos. Lamentablemente, al ser humano por lo general se le olvida, esta comparación

que esta escrita para que esto no suceda.

Para concluir, sólo me permito citar algo de Lissagaray "*History of the Paris Commune of 1871*", que resume mucho de mi sentir, pues dice que en Historia siempre hay por lo menos dos versiones, la cierta y la oficial....., yo sabré con cuál me quedo....

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bohm. David (1997). Sobre el diálogo. Traducción.- David González Raga: KAIROS.

Chesneaux, Jean (1991). "Historia y práctica social en el campo del poder" e "Historia y práctica social en el campo de las luchas populares", en: ¿Hacemos tabla rasa del pasado? A propósito de la historia y de los historiadores. México, Siglo XXI, 1991.pp. 29-50

González, Luis(1990). "De la múltiple utilización de la historia", en: Pereyra Carlos. Historia ¿para qué?. México, Siglo XXI, pp. 55-74

Guerra, J. de Ajuria (1983). Estadios del desarrollo según Jean Piaget, en: Manual de Psiquiatría Infantil. Barcelona-México, Masson, p. 24-29

Joao B. Araújo y Clifton B. Chadwick (1988). "La teoría de Piaget", en: Tecnología Educativa. Teorías de Instrucción. España, Paidós Educador, pp. 65-79

Lissagaray, Prosper Olivier (1876). "*History of the Paris Commune of 1871*". Francia

Maquiavelo, Nicolás, El príncipe (1531), trad. por Helena Puigdomenech, Madrid, ed. Tecnos, 1998.

UPN. (1994). El niño: desarrollo y proceso de construcción de conocimiento". México, D.F.: Grafogramas, S.A. de C.V..

UPN. (1996). Construcción del conocimiento de la historia en la escuela primaria . México 22, D.F. : UPN.

Piaget, Jean (1964). Development and Learning. Ed. The Journal of Research Science Teaching Vol. nº 2 ISSUE n. 3 1964 Traducción Teddre Paz.

Poincare, Henri (1902). La science et l'hypothèse. Édition du groupe "Ebookslibre gratuits".

MAQUIAVELO EN LA ACTUALIDAD

Hilda Vanesa Murillo Martínez

Alumna de la Licenciatura en Educación de la
Universidad Pedagógica de Durango

Mabel Guadalupe Arciniega Romero

Alumna de la Licenciatura en Educación de la
Universidad Pedagógica de Durango

Cuántas veces como docentes hemos escuchado o nos ha correspondido hablar de la vinculación o transversalidad de las asignaturas. Sin embargo quien lo ha llevado a cabo lo ha hecho de acuerdo a las indicaciones de Planes y Programas establecidos con las estrategias que ahí mismo se presentan.

En el nivel superior o preparándote para ello se supone que es algo ya dominado y que de alguna manera no resultaría estar descubriendo el hilo negro; pero cuando no tienes experiencia en realizarlo o simplemente no tienes la información que soporte lo que debes trabajar puede resultar una tarea muy complicada.

Este trabajo fue hecho para el quinto semestre de Licenciatura en Educación para la materia de Los Problemas Matemáticos en donde la tarea fue leer y comprender el libro de “El Príncipe”, escrito por Nicolás Maquiavelo en 1531, originalmente en italiano y que describe un tratado de teoría política.

Pero cuál es la relación con una materia de los problemas matemáticos en la escuela con política, es decir con el libro, lo cual se puede decir que, efectivamente era un problema y no precisamente matemático.

En ese momento y sin alcanzar aún a comprender la intención de leer un libro de política italiana que se publicó en 1531 y que actualmente en la esfera política mundial es muy conocido, dominado y consultado; sin embargo, se nos explicó que matemáticas no son solamente números, operaciones básicas y algoritmos, sino también consta de variables y constantes, y que luego de leer el libro debíamos realizar una vinculación con Historia para reescribir “El Príncipe”.

La instrucción consistía en:

- Hacer un cambio de variables de los conceptos, puestos, personas, conceptos (y que se utilizaban hace 500 años, y cambiarlos por los correspondientes actualmente).
- Que la historia sobre la que debíamos trabajar era la historia social, política y cultural de México actual.
- Realizar los ajustes necesarios respetando lo más posible la estructura del texto original como capítulos, puntos, comas, etc.
- Que cada capítulo tuviera una congruencia y la secuencia fuera comprensible para el lector.

Las instrucciones fueron muy claras pero también representaban un conflicto muy grande porque nuestra tarea no sólo consistía en leer el original, sino documentarnos sobre acontecimientos que marcaron y nos condujeron a nuestro estado actual.

El ir buscando y cambiando variables realmente no fue un trabajo que consideráramos complicado sino el lograr la coherencia y sentido del libro de manera que independientemente si la persona que lo iba a leer hubiera leído o no “El Príncipe”, comprendiera lo que estaba leyendo.

En esa comprensión se busca que el lector que tenga como referencia haber leído el original, sepa que aunque nuestro trabajo tiene como base Maquiavelo, es un libro completamente diferente y actual, que menciona algunos acontecimientos tal vez conocidos por todos pero recordados por pocos pues no es otra cosa que un resumen muy general de lo que es nuestro País y sus actores, los buenos, los malos y los que de una manera han sido los personajes principales en la construcción de nuestro dolorido México.

Cabe mencionar que esto es un trabajo académico, de ninguna manera los hechos aquí mencionados o comentarios realizados son con la intención de juzgar o apoyar el dedo en la balanza, simplemente están citados los hechos que me resultaron conocidos y fueron útiles para relacionarlos, pero que segura y tristemente existen muchos más.

Hoy día sabemos que matemáticas se puede y debe enseñar de una manera activa e innovadora atreviéndose como maestro a buscar estrategias que no importa que parezcan fuera de contexto si tienes una justificación para llevarlas a cabo y que de la misma manera que existe la vinculación en educación básica también se debe provocar en el alumno de educación superior.

A continuación se muestra como ejemplo el capítulo 1 en donde se hace el cambio de variables correspondientes.

Capítulo I

Cuántos **A=Estados**, cuántas **B=dominaciones** ejercieron y ejercen todavía una autoridad soberana sobre los hombres, fueron y son Repúblicas o **C=principados**. Los **C=principados** son, o hereditarios cuando la **D=familia** del que los sostiene los poseyó por mucho tiempo, o son nuevos.

Los nuevos son, o nuevos en un todo, como lo fue el de **E=Milán** para **F=Francisco Sforza**; o como miembros añadidos al **G=Estado** ya hereditario del **H=príncipe** que los adquiere. Y tal es el **I=reino** de **J=Nápoles** con respecto al **K=Rey de España**.

O los **A=Estados** nuevos, adquiridos de estos dos modos, están habituados a vivir bajo un **H=príncipe**, o están habituados a ser libres.

O el **H=príncipe** que los adquirió, lo hizo con las armas ajenas, o los adquirió con las suyas propias.

O la fortuna se los proporcionó, o es deudor de ellos a su valor.

Variable	Valor Anterior	Nuevo Valor
A	Estados	Países
B	Dominaciones	Opresión
C	Principados	Gobiernos Estatales
D	Familia	Influencia
E	Milán	Distrito Federal
F	Francisco Sforza	Jefe del Gobierno
G	Estado	Gobierno
H	Príncipe	Presidente de la República
I	Reino	Estado
J	Nápoles	Yucatán
K	Rey de España	Rolando Zapata Bello

Capítulo I

Cuántos **A=Paises**, cuánta **B=Opresión** ejercieron y ejercen todavía una autoridad soberana sobre los hombres, fueron y son Repúblicas o **C=Gobiernos Estatales**. Los **C=Gobiernos Estatales** son, o hereditarios cuando la **D=influencia** del que los sostiene los poseyó por mucho tiempo, o son nuevos.

Los nuevos son, o nuevos en un todo, como lo fue el de **E=Distrito Federal** para **F=Jefe de Gobierno**; o como miembros añadidos al **G=Gobierno** ya hereditario del **H=Presidente de la República** que los adquiere. Y tal es el **I=Estado** de **J=Yucatán** con respecto al **K=Rolando Zapata Bello** (actual gobernador).

O los **A=Estados** nuevos, adquiridos de estos dos modos, están habituados a vivir bajo un **H=Presidente de la República**, o están habituados a ser libres.

O el **H=Presidente de la República** que los adquirió, lo hizo con las armas ajenas, o los adquirió con las suyas propias.

O la fortuna se los proporcionó, o es deudor de ellos a su valor.

Versión con cambio de variables

Capítulo I

Cuántos Paises, cuánta opresión ejercieron y ejercen todavía una autoridad soberana sobre los hombres, fueron y son Repúblicas o Gobiernos Estatales. Los Gobiernos Estatales son, o hereditarios cuando la influencia del que los sostiene los poseyó por mucho tiempo, o son nuevos.

Los nuevos son, o nuevos en un todo, como lo fue el de Distrito Federal para el Jefe de Gobierno; o como miembros añadidos al Gobierno ya hereditario del Presidente de la República que los adquiere. Y tal es el Estado de Yucatán con respecto a Rolando Zapata Bello (actual gobernador).

O los Estados nuevos, adquiridos de estos dos modos, están habituados a vivir bajo un Presidente de la República, o están habituados a ser libres.

O el Presidente de la República que los adquirió, lo hizo con las armas ajenas, o los adquirió con las suyas propias.

O la fortuna se los proporcionó, o es deudor de ellos a su valor.

Como se puede observar, el nuevo texto tiene una congruencia actual y solo se han cambiado los valores de las variables de las anteriores por las actuales, de manera similar se hace con todos los capítulos del libro y haciendo las adecuaciones necesarias en algunas partes donde por las características de la información o el texto sea necesaria hacerlas.

A continuación se dará el listado de todas las variables que se utilizaron para el cambio de valores de todo el libro.

VARIABLE	VALOR ANTERIOR	VALOR ACTUAL
A	Estados	Países
B	Dominaciones	Opresión
C	Principados	Gobiernos estatales
D	Familia	Influencia
E	Milán	Distrito Federal
F	Francisco Sforza	Jefe del Gobierno
G	Estado	Gobierno
H	Príncipe	Presidente de la República
I	Reino	Estado
J	Nápoles	Yucatán
K	Rey de España	Rolando Zapata Bello (actual gobernador)
L	Principado	Gobierno
M	Hereditarios	Establecidos
N	Reinar	Gobernar
Ñ	Italia	Sinaloa
O	Duque de Ferrara	Jesús Aguilar Padilla (Gobernador 2005-2010)
P	Venecianos	Cárteles
Q	1484	2007
R	Papa Julio	Joaquín Guzmán Loera
S	1510	2010
T	Natural	Electo o elección
U	Reinado	Poderío
V	Señor	Mandatario (s)
W	Mudan	Cambian

X	Muerte	Integración
Y	Darío	Entidad de Yucatán (Campeche, Quintana Roo y Yucatán)
Z	Alejandro	La República
AA	Asia	Estados separados
AB	Siervos	Pueblo
AC	Ministros	Gente
AD	Nobles	Empresarios
AE	Linaje	Militancia
AF	Esclavos	Sumisa
AG	Provincia	Ciudades/ciudad
AH	Turco	Aztecas
AI	Rey de Francia	Cuba
AJ	Rey	Quien gobierna/ quien gobernando
AK	Turquía	La Isla
AL	Mudanzas	Influencias
AM	Francia	México
AN	Derrotara	integrara
AÑ	Grecia	Michoacán
AO	Romanos	la mafia
AP	Imperio	País
AQ	Conquistador	Interesado
AR	Tributo	Impuestos
AS	conquista	Intereses
AT	espartanos	los michoacanos
AU	Capua, Cartago y Numancia	Baja California, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León y Sinaloa.
AV	Pisa	Durango
AW	Florentino	del Chapo
AX	César Borgia	Aristóteles Sandoval (gobernador de Jalisco)
AY	Romaña	Jalisco
AZ	Pistoya	Celaya
BA	Súbditos	Población
BB	España	Canadá
BC	Rapiña	Despojo
BD	Fabio Máximo	Diego de Velázquez

BE	Milicia Romana	Legión
BF	Locrios	Azcapotzalco
BG	Escipión	Pedro de Alvarado
BH	Aquiles	Ozelozintli
BI	Alejandro VI	José Francisco Robles Ortega (Arzobispo de Guadalajara)
BJ	Anibal Bentivoglio	Mario Marín (gobernador de Puebla 2005-2011)
BK	Bolonia	Puebla
BL	Canneschi	Cartel del Golfo
BM	Bentivoglio	gobernadores de Puebla
BN	Floencia	Veracruz
BO	Boloñeses	Poblanos
BP	Micer Juan	Rafael Moreno Valle (actual gobernador de Puebla)
BQ	Parlamento	Cámara de diputados
BR	Emperadores	Senadores
BS	Trono	Silla presidencial
BT	Roma	Monterrey
BU	César Emperador de Roma	Rey Carlos de España
BV	Galias	Centroamérica
BW	Centurión	Grupo armado
BY	Africa	estados sometidos
BZ	Sultán	Presidente del PAN
CA	Luis XII	Estados Unidos
CB	Ludovico	Fidel Castro
CC	Borgoña, Bretaña, Gascuña y Normandía	Colonias de Gran Bretaña
CD	Colonias	líderes populares
CE	Etlios	Michoacanos
CF	Tísico	Enfermo
CG	Moisés	Sebastián Lerdo de Tejada
CH	Ciro	Lázaro Cárdenas
CI	Rómulo	Francisco I. Madero
CJ	Teseo	Venustiano Carranza
CK	fray Jerónimo Savonarola	Andrés Manuel López Obrador
CL	Hierón de Siracusa	Vicente Fox Quezada

CM	siracusanos	mexicanos
CN	siciliano Agátocles	Ernesto Zedillo Ponce de León
CÑ	cartaginés Amílcar	Consejo Político del PRI
CO	los cartagineses	La matanza de Acteal

Una vez entendido lo que se hará en el cambio de variables y las variables a cambios, ahora cambiaremos todo el libro del príncipe de Maquiavelo con las nuevas variables.

MAQUIAVELO HOY

CAPÍTULO I

DE LAS DISTINTAS CLASES DE GOBIERNOS Y DE LA FORMA EN QUE SE ADQUIEREN

Todos los Países, toda la opresión que ha ejercido y ejerce todavía una autoridad soberana sobre los hombres, ha sido y son Repúblicas o gobiernos estatales. Los gobiernos son, o establecidos, cuando la influencia del que los sostiene los poseyó por mucho tiempo, o son nuevos.

Los nuevos, o lo son del todo, como lo fue el Distrito Federal para Jefe de Gobierno, o son como miembros agregados al gobierno hereditario del Presidente de la República que los adquiere, y tal es el Estado de Yucatán para el Rolando Zapata Bello (actual gobernador).

O los Estados nuevos, adquiridos de estos dos modos, están habituados a vivir bajo un Presidente de la República, o estan habituados a ser libres.

O el Presidente de la República que los adquirió lo hizo con las armas ajenas, o las adquirió con las suyas propias.

O la fortuna se los proporcionó, o es deudor de ellos a su valor.

CAPÍTULO II

DE LOS GOBIERNOS ESTABLECIDOS

Dejaré a un lado el discurrir sobre las repúblicas porque ya en otra ocasión lo he hecho extensamente. Me dedicaré sólo a los gobiernos estatales, para ir tejiendo la urdimbre de mis opiniones y establecer como pueden gobernarse y conservarse tales gobiernos estatales.

En primer lugar, me parece que es mas fácil conservar un Gobierno hereditario, acostumbrado a una dinastía, que uno nuevo, ya que basta con no alterar el orden establecido por el Presidente de la República anterior, y contemporizar después con los cambios que puedan producirse. De tal modo que, si el Presidente de la República es de mediana inteligencia, se mantendrá siempre en su gobierno, a menos que una fuerza arrolladora lo arroje de él; y aunque así sucediese, sólo tendría que esperar, para reconquistarlo, a que el usurpador sufriera el primer tropiezo.

Tenemos en Sinaloa, por ejemplo, a Jesús Aguilar Padilla (Gobernador 2005-2010), que no resistió los asaltos de los Cártels en 2007 ni los del Joaquín Guzmán Loera en el 2010, por motivos distintos de la antigüedad de su soberanía en el dominio.

Porque el Presidente de la República electo tiene menos razones y menor necesidad de ofender: de donde es lógico que sea más amado; y a menos que vicios excesivos le atraigan el odio, es razonable que le quieran con elección los suyos. Y en la antigüedad y continuidad de la dinastía se borran los recuerdos y los motivos que la trajeron, pues un cambio deja siempre la piedra angular para la edificación de otro.

CAPÍTULO III

DE LOS GOBIERNOS ESTATALES MIXTOS

Pero las dificultades existen en los gobiernos estatales nuevos. Y si no es nuevo del todo, sino como miembro agregado a un conjunto anterior, que puede llamarse así mixto, sus incertidumbres nacen en primer lugar de una dificultad que se encuentra en todos los gobiernos estatales nuevos. Dificultad que estriba en que los hombres cambian con gusto de mandatario, creyendo mejorar; y esta creencia los impulsa a tomar las armas contra él; en lo cual se engañan, pues

luego la experiencia les enseña que han empeorado. Esto resulta de otra necesidad común que hace que el Presidente de la República se vea obligado a ofender a su nueva población, con tropas o con maltrato y humillaciones que el acto de los intereses lleva consigo. De modo que tienes por enemigos a todos los que has ofendido al ocupar el gobierno, y no puedes conservar como amigos a los que te han ayudado a conquistarlo, porque no puedes satisfacerlos como ellos esperaban, y puesto que les estás obligado, tampoco puedes emplear medicinas fuertes contra ellos; porque siempre, aunque se descansa en ejércitos poderosísimos, se tiene necesidad de la colaboración de los ciudadanos (pobladores) para entrar en una ciudad. Por estas razones, Estados Unidos, rápidamente se apropió de Cuba, y rápidamente la perdió; y bastaron la primera vez para arrebatársele las mismas fuerzas de Fidel Castro; porque el pueblo que le había abierto las puertas, al verse defraudado en las esperanzas que sobre el bien futuro habían abrigado no podían soportar con resignación las imposiciones del nuevo Presidente de la República.

Bien es cierto que los territorios rebelados se pierden con más dificultad cuando se conquistan por segunda vez, porque el mandatario, aprovechándose de la rebelión, vacila menos en asegurar su poder castigando a los delincuentes, vigilando a los sospechosos y reforzando las partes más débiles. De modo que, si para hacer perder Texas, Nuevo México, la Alta California y la parte de Tamaulipas a México bastó la primera vez con que Estados Unidos hiciese un poco de ruido en las fronteras, para perderlo sólo bastó Antonio López de Santa Anna, y que sus ejércitos fuesen aniquilados y arrojados.

Desde luego, México perdió a Texas, Nuevo México, la Alta California y la parte de Tamaulipas. Las razones generales ya han sido discurridas; y queda el ver los medios de que disponía o de que hubiese podido disponer alguien que se encontrara en el lugar de Estados Unidos para conservar los intereses mejor que él.

Estos Países, que al adquirirse se agregan a uno más antiguo, o son del mismo territorio y de la misma lengua, o no lo son. Cuando lo son, es muy fácil conservarlos, sobre todo cuando no están acostumbrados a vivir libres; y para afianzarse en el poder, basta con haber borrado la línea del Presidente de la República que los gobernaba, porque, por lo demás, y siempre que se respeten sus costumbres y las ventajas de que gozaban, los hombres permanecen sosegados, como se ha visto en el caso de Países, que están unidos a México desde hace tanto tiempo; y aun cuando hay alguna diferencia de idioma, sus costumbres son parecidas y pueden convivir en buena armonía. Y quien los adquiera, si desea conservarlos, debe tener dos cuidados: primero que la descendencia del anterior Presidente de la República desaparezca; después, que ni sus leyes ni sus impuestos sean alterados. Y se verá que en brevísimo tiempo el gobierno adquirido pasa a constituir un solo y mismo cuerpo con el gobierno interesado.

Pero cuando se adquieren Países en un territorio con idioma, costumbres y organización diferentes, surgen entonces las dificultades y se hace precisa mucha suerte y mucha habilidad para conservarlos; y uno de los mejores y más eficaces remedios sería que la persona que los adquiriera fuese a vivir en ellos. Esto haría más segura y más duradera la posesión. Como ha hecho el Narco con Michoacán; ya que, a despecho de todas las disposiciones tomadas para conservar aquel Gobierno, no habría conseguido retenerlo si no hubiese ido a establecerse allí. Porque, de esta manera, ven nacer los desórdenes y se los puede reprimir con prontitud; pero, residiendo en otra parte, se entera uno cuando ya son grandes y no tienen remedio. Además, los representantes del Presidente de la República no pueden saquear el territorio, y la población están más satisfecha porque pueden recurrir a él fácilmente y tienen más oportunidades para amarlo, si quieren ser buenos, y para temerlo, si quieren proceder de otra manera.

Los extranjeros que desearan apoderarse del Gobierno tendrían más respeto; de modo que, habitando en él, sólo con muchísima dificultad podrá perderlo.

Otro buen remedio es mandar líderes populares a uno o dos lugares que sean como llaves de aquel gobierno; porque es preciso hacer esto o mantener numerosa tropas. En los líderes populares no se gasta mucho, y con esos pocos gastos se las gobierna y conserva, y sólo se perjudica a aquellos a quienes se arrebatan los campos y las casas para darlos a los nuevos habitantes, que forman una mínima parte de aquel gobierno. Y como los damnificados son pobres y andan dispersos, jamás pueden significar peligro; y en cuanto a los demás, como por una parte no tienen motivos para considerarse perjudicados, y por la otra temen incurrir en falta y exponerse a que les suceda lo que a los despojados, se quedan tranquilos. Concluyo que los líderes populares no cuestan, que son más fieles y entrañan menos peligro; y que los damnificados no pueden causar molestias, porque son pobres y están aislados, como ya he dicho.

Ha de notarse, pues, que a los hombres hay que conquistarlos o eliminarlos, porque si se vengan de las ofensas leves, de las graves no pueden; así que la ofensa que se haga al hombre debe ser tal, que le resulte imposible vengarse. Si los líderes populares se emplean en ocupación militar, el gasto es mucho mayor, porque el mantenimiento de la guardia absorbe las rentas del gobierno y la adquisición se convierte en pérdida, y, además, se perjudica e incomoda a todos con el frecuente cambio del alojamiento de la gente. Incomodidad y perjuicio que todos sufren, y por los cuales todos se vuelven enemigos; y son enemigos que deben temerse, aun cuando permanezcan encerrados en sus casas. La ocupación militar es, pues, desde cualquier punto de vista, tan inútil como útiles son los líderes populares.

El Presidente de la República que anexe un territorio de costumbres, lengua y organización distintas a las de la suya, debe también convertirse en paladín y

defensor de los vecinos menos poderosos, ingeniarse para debilitar a los de mayor poderío y cuidarse de que, bajo ningún pretexto, entre en su gobierno un extranjero tan poderoso como él. Porque siempre sucede que el recién llegado se pone de parte de aquellos que, por ambición o por miedo, están descontentos de su gobierno; como ya se vio cuando los michoacanos llamaron a la mafia en Michoacán: los invasores entraron en el territorio llamados por sus propios habitantes. Lo que ocurre comúnmente es que, no bien un extranjero poderoso entra en un territorio, se le adhieren todos los que sienten envidia del que es más fuerte entre ellos; de modo que el extranjero no necesita gran fatiga para ganarlos a su causa, ya que enseguida y de buena gana forman un bloque con el Gobierno. Sólo tiene que preocuparse de que después sus aliados no adquieran Estados separados a fuerza y autoridad, cosa que puede hacer fácilmente con sus tropas, que abatirán a los poderosos y lo dejarán como árbitro único del territorio. El que, en lo que a esta parte se refiere, no gobierne bien perderá muy pronto lo que hubiere conquistado, y aun cuando lo conserve, tropezará con infinitas dificultades y obstáculos.

La mafia, en los territorios de los cuales se hicieron dueños, observaron perfectamente estas reglas. Establecieron líderes populares, respetaron a los menos poderosos sin aumentar su poder, avasallaron a los poderosos y no permitieron adquirir influencia en el país a los extranjeros poderosos. Y quiero que me baste lo sucedido en el territorio de Michoacán como ejemplo. Fueron respetados los michoacanos, fue sometido el Estado, fue expulsado el Ejército, y nunca los méritos que hicieron los michoacanos los llevaron a permitirles expansión alguna, ni palabras que los indujeron a tenerlo como amigos sin someterlos, ni el poder de Ejército pudo hacer que consintiesen en darle ningún Gobierno en el territorio. La mafia hizo en este caso lo que todo Presidente de la República prudente debía hacer, lo cual no consiste simplemente en preocuparse de los desórdenes presentes, sino también de los futuros, y de evitar los primeros a cualquier precio. Porque previniéndolos a tiempo se pueden remediar con facilidad; pero si se espera que progresen, la medicina llega a

deshora, pues la enfermedad se ha vuelto incurable. Sucede lo que los médicos dicen del enfermo: que al principio su mal es difícil de conocer, pero fácil de curar, mientras que, con el transcurso del tiempo, al no haber sido conocido ni atajado, se vuelve fácil de conocer, pero difícil de curar. Así pasa en las cosas del Gobierno: los males que nacen en él, cuando se los descubre a tiempo, lo que sólo es dado al hombre sagaz, se los cura pronto; pero ya no tienen remedio cuando, por no haberlos advertido, se los deja crecer hasta el punto de que todo el mundo los ve.

Pero como la mafia viò con tiempo los inconvenientes, los remediaron siempre, y jamás les dejaron seguir su curso por evitar una guerra, porque sabían que una guerra no se evita, sino que se difiere para provecho ajeno. La declararon, pues, al Ejército en Michoacán, para no verse obligados a sostenerla en otras partes como en Sinaloa; y aunque entonces podían evitarla tanto en una como en otra parte, no lo quisieron. Nunca fueron partidarios de ese consejo, que está en boca de todos los sabios de nuestra época: «hay que esperarlo todo del tiempo»; prefirieron confiar en su prudencia y en su valor, no ignorando que el tiempo puede traer cualquier cosa consigo, y que puede engendrar tanto el bien como el mal, y tanto el mal como el bien.

Pero volvamos a México y examinemos si se ha hecho algo de lo dicho. Hablaré, del Chapo, es decir, de aquel que, por haber dominado más tiempo Sinaloa, nos ha permitido apreciar mejor su conducta.

Y se verá como ha hecho lo contrario de lo que debe hacerse para conservar un gobierno de paz.

Quien gobierna Sinaloa por la ambición de los Cártels, que querían, gracias a su intervención, conquistar la mitad de País. Yo no pretendo censurar la decisión de quien gobierna, porque si tenía el propósito de empezar a introducirse en Sinaloa, y carecía de amigos, y todas las puertas se le cerraban a causa de los desmanes del Gobernante, no podía menos que aceptar las amistades que se le

ofrecían. Y habría triunfado en su designio si no hubiera cometido error alguno en sus medidas posteriores. Conquistado, pues, el País, quien gobierna pronto recobró para México la reputación que el Gobierno le había hecho perder. México cedió ante el Chapo le brindaron su amistad; el gobernador de Sinaloa, Jesús Aguilar Padilla (Gobernador 2005-2010), los Gobernadores de Puebla, el mandatario de Durango, en general los mandatarios del occidente del País, todos trataron de convertirse en sus amigos. Y entonces pudieron comprender los Cárteles la temeridad de su ocurrencia: para apoderarse de las ciudades del País, hicieron a quien gobierna dueño de muchos beneficios.

Considérese ahora con qué facilidad el que gobierna podía conservar su influencia en Sinaloa, con tal de haber observado las reglas enunciadas y defendido a sus amigos, que, por ser numerosos y débiles, y temer unos a los Cárteles y otros a la Iglesia, estaban siempre necesitados de su apoyo; y por medio de ellos contener sin dificultad a los pocos enemigos grandes que quedaban.

Pero pronto obró al revés el gobierno, al ayudar a la mafia para que ocupase Jalisco. No advirtió de que con esta medida perdía a sus amigos y a los que se habían puesto bajo su protección, y al par que debilitaba sus propias fuerzas, engrandecía su ambición, añadiendo tanto poder temporal, que ya bastante autoridad le daba. Y cometido un primer error, hubo que seguir por el mismo camino; y para poner fin a la ambición de La República e impedir que se convirtiese en mandatario, se vio obligado a volver a Sinaloa. No le bastó haber engrandecido a la mafia y perdido a sus amigos, sino que, para gozar tranquilo del Estado, lo compartió con y donde él era antes árbitro único, puso un compañero para que los ambiciosos y descontentos del territorio tuviesen a quien recurrir; y donde podía haber dejado a quien gobierna tributario llamó a alguien que podía echarlo a él.

El ansia de conquista es, sin duda, un sentimiento muy natural y común, y siempre que lo hagan los que pueden, antes serán alabados que censurados; pero cuando intentan hacerlo a toda costa los que no pueden, la censura es lícita. Si México podía, pues, con sus fuerzas apoderarse de Yucatán, debía hacerlo; y si no podía, no debía dividirlo. Si el reparto que hizo de Gobiernos con los Cáteles era excusable porque le permitió entrar en Sinaloa, lo otro, que no estaba justificado por ninguna necesidad, es reprobable.

El Chapo cometió, pues, cinco faltas: aniquiló a los débiles, aumentó el poder de un poderoso de Sinaloa, introdujo en ella a un extranjero más poderoso aún, no se estableció en el territorio conquistado y no fundó líderes populares. Y, sin embargo, estas faltas, por lo menos en vida de él, podían no haber traído consecuencias desastrosas si no hubiese cometido la sexta, la de despojar de su Gobierno a los Cáteles enemigos. Porque, en vez de hacer fuerte a País y de poner a Occidente en la mira de Estados Unidos, era muy razonable y hasta necesario que los sometiese; pero cometido el error, nunca debió consentir en la ruina de los Cáteles, pues poderosos como eran, habrían mantenido a los otros siempre distantes de toda acción contra el País, ya porque no lo hubiesen permitido sino para ser ellos mismos los dueños, ya porque los otros no hubiesen querido arrebatarla a México para dársela a los Cáteles, y para atacar a ambos a la vez les hubiera faltado audacia. Y si alguien dijese a quien gobierna que le cedió a la mafia a Jalisco a La República todos los Estado a Estados Unidos para evitar la guerra, contestaría con las razones arriba enunciadas: que para evitar una guerra nunca se debe dejar que sin desorden siga su curso, porque no se la evita, sino se la posterga en perjuicio propio.

Y quien gobierna ha perdido, pues, el País por no haber seguido ninguna de las normas que siguieron los que conquistaron el territorio y quisieron conservarlas.

Como me dijera el cardenal de Norberto Rivera que en Sinaloa no entendían nada de las cosas de la guerra, yo tuve que contestarle que en general los

Mexicanos entendían menos de las que se refieren al Gobierno, porque de lo contrario no hubiesen dejado que la Iglesia adquiriese tanta influencia como en Chiapas. Y ya se ha visto cómo, después de haber contribuido a crear la grandeza de la Iglesia y de México fue arruinada por ellas. De lo cual se infiere una regla general que rara vez o nunca falla: que el que ayuda a otro a hacerse poderoso causa su propia ruina. Porque es natural que el que se ha vuelto poderoso recele de la misma astucia o de la misma fuerza gracias a las cuales se lo ha ayudado.

CAPÍTULO IV

POR QUE LA ENTIDAD DE YUCATÁN (CAMPECHE, QUINTANA ROO Y YUCATÁN), OCUPADA POR LA REPÚBLICA, NO SE SUBLEVÓ CONTRA LOS SUCESORES DE ÉSTE, DESPUÉS DE SU INTEGRACIÓN.

Consideradas las dificultades que encierra el conservar un Gobierno recientemente adquirido, alguien podría preguntarse con asombro a qué se debe que, hecho La República dueña de Estados separados en pocos años y apenas ocupada, sus sucesores, en circunstancias en que hubiese sido muy electo que el Gobierno se rebelase, lo retuvieron en sus manos sin otros obstáculos que los que por ambición surgieron entre ellos. Contesto que todos los gobiernos estatales de que se guarda memoria han sido gobernados de dos modos distintos: o por un Presidente de la República que elige de entre su pueblo, que lo son todos, los gente que lo ayudarán a gobernar, o por un Presidente de la República asistido por empresarios que, no a la gracia del mandatario, sino a la antigüedad de su militancia, deben la posición que ocupan. Estos empresarios tienen Países y población propios, que los reconocen por mandatario y les tienen electo afección. Mientras que, en los Países gobernados por un Presidente de la República asistido por pueblo, el Presidente de la República goza de mayor autoridad: porque en todo el territorio no se reconoce soberano sino a él, y si se obedece a otro, a quien además no se tiene particular amor,

sólo se lo hace por tratarse de un ministro y magistrado del Presidente de la República. Los ejemplos de estas dos clases de gobierno se hallan hoy en los aztecas y en Cuba. En Cuba, la isla está gobernada por un solo mandatario, del cual los demás habitantes son pueblo; un mandatario que divide su Estado en Aterritorio, nombra sus administradores y los cambia y reemplaza a su antojo. En cambio, los aztecas eran una multitud de antiguos empresarios que tenían sus prerrogativas, que fueron reconocidos y amados por su población y que fueron dueños de un Gobierno en el que el quien gobierna no puede arrebatarse sin exponerse. Así, si se examina uno y otro gobierno, se verá que hubo, en efecto, dificultad para conquistar el Gobierno de los Aztecas, pero que, una vez conquistado, fue muy fácil conservarlo. Las razones de la dificultad para apoderarse del Estado de los Aztecas residen en que no se puede esperar ser llamado por el Presidente de la República del Gobierno, ni confiar en que su rebelión facilitará la empresa. Porque, siendo sumisa y deudores del Presidente de la República, no es nada fácil sobornarlos; y aunque se lo consiguiese, de poca utilidad sería, ya que, por las razones enumeradas, los traidores no podrían arrastrar consigo al pueblo. De donde quien piense en atacar a los aztecas reflexione antes en que hallará el Gobierno unido, y confíe más en sus propias fuerzas que en las intrigas ajenas. Pero una vez vencido y derrotado en campo abierto de manera que no pueda rehacer sus ejércitos, ya no hay que temer sino a la influencia del Presidente de la República; y extinguida ésta, no queda nadie que signifique peligro, pues nadie goza de crédito en el pueblo; y como antes de la victoria el vencedor no podía esperar nada de la gente del Presidente de la República, nada debe temer después de ella.

Lo contrario sucede en los Estados organizados como el de México, donde, si te traes a algunos de los empresarios, entre quienes siempre existe descontento y son amigos de las influencias, fácil te será entrar. Estos, por las razones ya dichas, pueden abrirte el camino y facilitarte los intereses; pero si quieres mantenerla, tropezarás después con infinitas dificultades y tendrás que luchar contra los que te han ayudado y contra los que has oprimido. No bastará que

extermines la raza de Presidente de la República: quedarán los empresarios, que se harán cabecillas de los nuevos movimientos, y como no podrás conformarlos ni matarlos a todos perderás el Gobierno en la primera oportunidad que se les presente. Ahora, si se medita sobre la elección del gobierno de Entidad de Yucatán, se advertirá que se parecía mucho a la de los Aztecas. Por eso fue preciso que La República la integrara completamente y le cortara la independencia.

Después de la integración, La República quedó dueño y con un solo Gobierno, por las razones discurridas. Y si los sucesores hubiesen permanecido unidos, habrían podido gozar en paz de los intereses, porque no hubo en el Estado otros tumultos que los que ellos mismos suscitaron. Pero es imposible conservar con tanta seguridad un Gobierno organizado como el de México. Por ejemplo, los numerosos gobiernos estatales que tiene, Sinaloa y Michoacán explican las recuentes revueltas contra la mafia y mientras perdure la existencia de la mafia nunca estará segura los intereses; pero una vez y si sucediera borrar los recuerdos, se podrá convertir, gracias a la duración y al poder del País, en sus seguros dominadores. Y así después pueden, peleando entre sí, sacar la parte que les fue posible en aquellos territorios, de acuerdo con la autoridad que tenían en ellos; porque, habiéndose extinguido la influencia de sus antiguos mandatarios, no se reconocían otros dueños que la mafia. Considerando, pues, estas cosas, no se asombrará nadie de la facilidad con que La República conservó el Gobierno de Estados separados, y de la dificultad con que los otros conservaron lo adquirido. Lo que no depende de la poca o mucha virtud del interesado, sino de la diversidad de lo conquistado.

DE QUE MODO HAY QUE GOBERNAR LAS CIUDADES O GOBIERNOS ESTATALES QUE, ANTES DE SER OCUPADOS, SE REGÍAN POR SUS PROPIAS LEYES.

Hay tres modos de conservar un Gobierno que, antes de ser adquirido, estaba acostumbrado a regirse por sus propias leyes y a vivir en libertad: primero, destruirlo; después, radicarse en él; por último, dejarlo regir por sus leyes, obligarlo a pagar impuestos y establecer un gobierno compuesto por un corto número de personas, para que se encargue de velar por los intereses. Como ese gobierno sabe que nada puede sin la amistad y poder del Presidente de la República, no ha de reparar en medios para conservarle el Gobierno. Porque nada hay mejor para conservar —si se la quiere conservar— una ciudad acostumbrada a vivir libre que hacerla gobernar por sus mismos ciudadanos.

Ahí están los michoacáños y la mafia como ejemplo de ello. Los michoacáños dejaron sus ciudades en manos de la oligarquía, es decir, una misma clase social en el conjunto de empresarios y sujetos acaudalados que suelen actuar para la defensa de sus intereses, sin embargo, los perdieron. La mafia, para conservar a Baja California, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León y Sinaloa, las arrasó y no las perdió. Quisieron conservar a Michoacán como lo habían hecho dejándole sus leyes y su libertad, y no tuvieron éxito: de modo que se vieron obligados a destruir muchas ciudades de aquel territorio para no perderlo.

Porque, en verdad, el único medio seguro de dominar una ciudad acostumbrada a vivir libre es destruirla. Quien se haga dueño de una ciudad así y no la aplaste, espere a ser aplastado por ella. Sus rebeliones siempre tendrán por baluarte el nombre de libertad y sus antiguos estatutos, cuyo hábito nunca podrá hacerle perder el tiempo ni los beneficios. Por mucho que se haga y se prevea, si los habitantes no se separan ni se dispersan, nadie se olvida de aquel nombre ni de aquellos estatutos, y a ellos inmediatamente recurren en cualquier contingencia, como hizo Durango luego de estar un tiempo bajo el yugo del Chapo.

Pero cuando las ciudades o territorios están acostumbradas a vivir bajo un Presidente de la República, y por la extinción de éste y su militancia queda vacante el gobierno, como por un lado los habitantes están habituados a obedecer y por otro no tienen a quién, y no se ponen de acuerdo para elegir a uno de entre ellos, ni saben vivir en libertad, y por último tampoco se deciden a tomar las armas contra el invasor, un Presidente de la República puede fácilmente conquistarlas y retenerlas. En las repúblicas, en cambio, hay más vida, más odio, más ansias de venganza. El recuerdo de su antigua libertad no les concede, no puede concederles un solo momento de reposo. Hasta tal punto que el mejor camino es destruirlas o radicarse en ellas.

CAPÍTULO VI

DE LOS GOBIERNOS NUEVOS QUE SE ADQUIEREN CON LAS ARMAS PROPIAS Y EL TALENTO PERSONAL

Nadie se asombre de que, al hablar de los gobiernos estatales de nueva creación y de aquellos en los que sólo es nuevo el Presidente de la República, traiga yo a colación ejemplos ilustres. Los hombres siguen casi siempre el camino abierto por otros y se empeñan en imitar las acciones de los demás. Y aunque no es posible seguir exactamente el mismo camino ni alcanzar la perfección del modelo, todo hombre prudente debe entrar en el camino seguido por los grandes e imitar a los que han sido excelsos, para que, si no los iguala en virtud, por lo menos se les acerque; y hacer como los arqueros experimentados, que, cuando tienen que dar en blanco muy lejano, y dado que conocen el alcance de su arma, apuntan por sobre él, no para llegar a tanta altura, sino para acertar donde se lo proponían con la ayuda de mira tan elevada.

Los gobiernos estatales de nueva creación, donde hay un Presidente de la República nuevo, son más o menos difíciles de conservar según que sea más o menos hábil el Presidente de la República que los adquiere. Y dado que el hecho de que un hombre se convierta de la nada en Presidente de la República

presupone necesariamente talento o suerte, es de creer que una u otra de estas dos cosas allana, en parte, muchas dificultades. Sin embargo, el que menos ha confiado en el azar es siempre el que más tiempo se ha conservado en su conquista. También facilita enormemente las cosas el que un Presidente de la República, al no poseer otros Países, se vea obligado a establecerse en el que ha adquirido. Pero quiero referirme a aquellos que no se convirtieron en Presidentes de la República por el azar, sino por sus virtudes. Y digo entonces que entre ellos, los más ilustres han sido Sebastián Lerdo de Tejada, Lázaro Cárdenas, Francisco I. Madero, Venustiano Carranza y otros no menos grandes. Y aunque Sebastián Lerdo de Tejada sólo fue un simple agente de la voluntad de Dios, merece, sin embargo, nuestra admiración, siquiera sea por la gracia que lo hacía digno de hablar con Dios. Pero también son admirables Lázaro Cárdenas y todos los demás que han adquirido o fundado Estados; y si juzgamos sus hechos y su gobierno, hallaremos que no deslucen ante los de Sebastián Lerdo de Tejada, que tuvo tan gran preceptor. Y si nos detenemos a estudiar su vida y sus obras, descubriremos que no deben a la fortuna sino el haberles proporcionado la ocasión propicia, que fue el material al que ellos dieron la forma conveniente. Verdad es que, sin esa ocasión, sus méritos de nada hubieran valido; pero también es cierto que, sin sus méritos, era inútil que la ocasión se presentará. Fue, pues, necesario que Sebastián Lerdo de Tejada hallara al pueblo de México saliendo de la opresión, una vez restaurada la República para el pueblo, ansioso de salir de su sojuzgamiento, se dispusieran a seguirlo. Se hizo menester que Francisco I. Madero estuviera expuesto desde su nacimiento para que llegase a ser quien gobierna desde Parras de la Fuente, Coahuila hasta proclamarse en contra del gobierno de Porfirio Díaz. Lázaro Cárdenas tuvo que vivir en su natal Jiquilpan, Michoacan entre los descontentos de la dominación, por lo que se incorporó a las fuerzas revolucionarias. Estuvo bajo el mando de Álvaro Obregón, y su primer enfrentamiento armado fue en 1915 contra los villistas y sofocó la sublevación de los indios yanquis. No habría podido Venustiano Carranza desde su Partido Liberal Constitucionalista, poner de manifiesto sus virtudes sino hubiese sido testigo de la dispersión del País.

Por lo tanto, estas ocasiones permitieron que estos hombres realizaran felizmente sus designios, y, por otro lado, sus méritos permitieron que las ocasiones rindieran provecho, con lo cual llenaron de gloria y de dicha a su patria.

Los que, por caminos semejantes a los de aquéllos, se convierten en Presidentes de la República adquieren los Gobierno con dificultades, pero los conservan sin sobresaltos. Las dificultades nacen en parte de las nuevas leyes y costumbres que se ven obligados a implantar para fundar el Gobierno y proveer a su seguridad. Pues debe considerarse que no hay nada más difícil de emprender, ni más dudoso de hacer triunfar, ni más peligroso de manejar, que el introducir nuevas leyes. Se explica: el innovador se transforma en enemigo de todos los que se beneficiaban con las leyes antiguas, y no se granjea sino la amistad tibia de los que se beneficiarán con las nuevas. O Tibieza en éstos, cuyo origen es, por un lado, el temor a los que tienen de su parte a la legislación antigua, y por otro, la incredulidad de los hombres, que nunca confían en las cosas nuevas hasta que ven sus frutos. De donde resulta que, cada vez que los que son enemigos tienen oportunidad para atacar, lo hacen enérgicamente, y aquellos otros asumen la defensa con tibieza, de modo que se expone uno a caer con ellos. Por consiguiente, si se quiere analizar en esta parte, es preciso ver si esos innovadores lo son por sí mismos, o si dependen de otros; es decir, si necesitan recurrir a la súplica para realizar su obra, o si pueden imponerla por la fuerza. En el primer caso, fracasan siempre, y nada queda de sus intenciones, pero cuando sólo dependen de sí mismos y pueden actuar con la ayuda de la fuerza, entonces rara vez dejan de conseguir sus propósitos. De donde se explica que todos los profetas armados hayan triunfado, y fracasado todos los que no tenían armas. Hay que agregar, además, que los pueblos son tornadizos; y que, si es fácil convencerlos de algo, es difícil mantenerlos fieles a esa convicción, por lo cual conviene estar preparados de tal manera, que, cuando ya no crean, se les pueda hacer creer por la fuerza. Sebastián Lerdo de Tejada, Lázaro Cárdenas, Venustiano Carranza y Francisco I. Madero no habrían podido hacer respetar sus estatutos durante mucho tiempo si hubiesen estado

desarmados intelectual y literalmente. Como sucede en nuestros tiempos con Andrés Manuel López Obrador, que fracasó en sus innovaciones en cuanto la gente empezó a no creer en ellas, pues se encontró con que carecía de medios tanto para mantener fieles en su creencia a los que habían creído como para hacer creer a los incrédulos. Hay que reconocer que estos revolucionarios tropiezan con serias dificultades, que todos los peligros surgen en su camino y que sólo con gran valor pueden superarlos; pero vencidos los obstáculos, y una vez que han hecho desaparecer a los que tenían envidia de sus virtudes. ¡Viven poderosos, seguros, honrados y felices!

A tan excelsos ejemplos hay que agregar otro de menor jerarquía, pero que guarda cierta proporción con aquéllos y que servirá para todos los de igual clase. Es el de Vicente Fox Quesada, que de simple ciudadano llegó a ser Presidente de la República sin tener otra deuda con el azar que la ocasión; pues los mexicanos oprimidos y reprimidos, lo nombraron su capitán, y fue entonces cuando hizo méritos suficientes para que lo eligieran Presidente de la República. Y a pesar de no ser noble, dio pruebas de tantas virtudes, que quien ha escrito de él ha dicho: «Quod, nihil illi deerat ad regnandum praeter regnum» «que no hay nada más allá del ámbito de los que no tenía uno a reinar». Licenció el antiguo ejército y creó uno nuevo (AFI con reconocimiento internacional pero desapareció 2001-2009); dejó las amistades viejas y se hizo de otras creando la organización Amigos de Fox que ayudó y financió su campaña; y así, antes y durante su mandato, rodeado por instituciones de seguridad y amigos adictos, pudo construir sobre tales cimientos cuanto edificio quiso, por ejemplo la Biblioteca José Vasconcelos el 16 de mayo del 2006. Es considerada como la mayor inversión en infraestructura de su gobierno por ser uno de los lugares de construcción más avanzado del siglo XXI, y lo que tanto le había costado adquirir, poco le costó conservar pues es preciso saber que dicha biblioteca fue cerrada en el 2007 debido a problemas en la construcción por tener filtros de humedad, finalmente le hicieron los arreglos necesarios y fue reabierta a finales del 2008.

DE LOS GOBIERNOS QUE SE ADQUIEREN CON ARMAS Y FORTUNA DE OTROS

Los que sólo por la suerte se convierten en Presidentes de las República, poco esfuerzo necesitan para llegar a serlo, pero no mantienen sino con muchísimo. Las dificultades no surgen en su camino, porque tales hombres vuelan, pero se presentan una vez instalados. Me refiero a los que compran un Gobierno o a los que lo obtienen como regalo, tal cual sucedió a muchos en México, en las ciudades del País donde fueron hechos partícipes por Entidad (Campeche, Quintana Roo y Yucatán) a fin de que le conservasen dichas ciudades para su seguridad y gloria y como sucedió a muchos Senadores que llegaban al curul corrompiendo todos los medios. Estos funcionarios no se sostienen sino por la voluntad y la fortuna —cosas ambas mudables e inseguras de quienes los elevaron; y no saben ni pueden conservar aquella dignidad: No saben porque, si no son hombres de talento y virtudes superiores, no es presumible que conozcan el arte del mando, ya que han vivido siempre como simples ciudadanos; no pueden porque carecen de fuerzas que puedan serles adictas y fieles. Por otra parte, los Países que nacen de pronto, como todas las cosas de la naturaleza — que brotan y crecen precozmente, no pueden tener raíces ni sostenes que los defiendan del tiempo adverso; salvo que quienes se han convertido en forma tan súbita en Presidentes de la República se pongan a la altura de lo que la fortuna ha depositado en sus manos, y sepan prepararse inmediatamente para conservarlo, y echen los cimientos que cualquier otro echa antes de llegar al Gobierno.

Acerca de estos dos modos de llegar a ser Presidente de la República —por méritos o por suerte—, quiero citar dos ejemplos que perduran en nuestra memoria: el de Andres Manuel López Obrador y el de Aristóteles Sandoval (gobernador de Jalisco). Andres Manuel, con los medios que, correspondían y con un gran talento, de la nada se convirtió en Jefe de Gobierno del Distrito Federal, y conservó con poca fatiga lo que con mil afanes había conquistado. En

el campo opuesto, Enrique Peña Nieto (gobernador del Estado de México), adquirió el Gobierno con la fortuna de su padre, a pesar de haber empleado todos los medios imaginables y de haber hecho todo lo que un hombre prudente y hábil debe hacer para arraigar en un Gobierno que se ha obtenido con armas y apoyo ajenos. Porque, como ya he dicho, el que no coloca los cimientos con anticipación podría colocarlos luego si tiene talento, aun con riesgo de disgustar al arquitecto y de hacer peligrar el edificio. Si se examinan los progresos de Andres Manuel, se verá que ya había echado las bases para su futura grandeza, y creo que no es superfluo hablar de ello, porque no sabría qué mejores consejos dar a un Presidente de la República nuevo que el ejemplo de las medidas tomadas por él. Que si no le dieron el resultado apetecido, no fue culpa suya, sino producto de un extraordinario y extremado rigor de la suerte.

Para hacer poderoso a su hijo, Gilberto Enrique Peña del Mazo impulsó su carrera política y tenía a Carlos Salinas de Gortari como apoyo para luchar contra grandes dificultades presentes y futuras. En primer lugar, viendo la manera de hacerlo mandatario de algún Gobierno que no fuese de la Iglesia; y sabía, por otra parte, que ni el Jefe de Gobierno del Distrito Federal ni los Cártels le consentirían que desmembrase los territorios de la Iglesia y algunos Estados del País que estaban bajo la protección de los Cártels. Y después veía que los ejércitos de Sinaloa, y especialmente aquellos de los que hubiera podido servirse, estaban en manos de quienes debían temer su engrandecimiento; y mal podía fiarse de tropas mandadas por Estados Unidos. Era, pues, necesario remover aquel Gobierno de cosas y desorganizar aquellos territorios para apoderarse sin riesgos de una parte de ellos. Lo que le fue fácil, porque los Cártels, movidos por otras razones, habían invadido a Sinaloa: lo cual no sólo no impidió, sino adquirió mayor popularidad gracias a la disolución de su primer matrimonio. De suerte que Enrique Peña Nieto se supone, entró en la presidencia con la ayuda de los Cártels y el consentimiento de Iglesia. Y no había llegado aún a los Pinos cuando había tropas enviadas por él a estados como Jalisco, a la que nadie se opuso gracias a su autoridad adquirida.

Temiendo que las tropas militares de los Estados, de las cuales se había valido, le faltasen en el momento preciso, y no sólo le impidiesen conquistar más, sino que le arrebatasen lo conquistado; y otro tanto temía a quien gobierna, se vale de la marina para que tomen el control. Tuvo una prueba de lo que sospechaba cuando en Guerrero durante y después del informe del Presidente Municipal de Iguala, José Luis Abarca Velazquez se suscitan los acontecimientos de los homicidios y desapariciones de 73 personas, cuyas circunstancias los vio batirse con frialdad.

En lo que respecta a este caso, el procurador Jesús Murillo Karam fue quien tomó las riendas, y junto a quien gobierna, nunca descubrió la intención y causa de esos actos, por lo que el procurador se vio obligado a « renunciar » por los intereses del Presidente, quien desde el 26 de septiembre de 2014 decidió no depender más de la fortuna y las armas ajenas. Lo primero que hizo fue delegar al Procurador y ganar a su causa a cuantos empresarios les eran adictos como a las familias Azcarraga, Salinas y Slim, a los cuales señaló con crecidos sueldos y honró de acuerdo con sus méritos con mandos y administraciones, de modo que en pocos meses el afecto de los actos sucedidos fue quedando en el olvido y su popularidad engrandecida lo que se presentó bien y que él aprovechó mejor.

Los Mexicanos que muy tarde habían comprendido que la grandeza que le dieron a Enrique Peña Nieto les generaba su ruina, por lo que grupos se levantaron y celebraron reuniones, marchas, manifestaciones por todo territorio Nacional, de la que nacieron la rebeliones y tumultos de protesta.

Esta parte es digna de mención y de ser imitada por otros, conviene no pasarla por alto, pues el ruido internacional que logró hacer la sociedad fue mucho, sin embargo aunque el grito popular era « Si no puedes, renuncia », los medios informativos trabajaron para acallar voces y que como muchos otros casos, perdiera relevancia y muriera con las versiones de esclarecimiento creíbles sólomente para quien las haya ideado.

Eso fue en un sólo estado, sin embargo, el Presidente Peña se encontró con que la situación difícil estaba también en otros Estados, Oaxaca, Michoacán, Durango, Chiapas, por mencionar algunos, conquistados y bajo el mando de mandatarios ineptos que antes despojan a sus población que los gobiernan, y que más les daban motivos de desunión que de unión, por lo cual se sucedían continuamente los robos, las riñas y toda clase de desórdenes juzgó necesario, si se quería pacificarla y volverla dócil a la voluntad del Presidente de la República, dotarla de un gobierno severo o de militares para lucirse por las calles. Eligió para esta misión a la Marina a quien dio plenos poderes. En poco tiempo impuso éste no sé si su autoridad, pero sí el miedo logrando restablecer si no la paz y la unión, la aparente tranquilidad a la comunidad.

Juzgó entonces el mandatario que innecesaria tan excesiva autoridad, que podía hacerse odiosa, y creó en el centro del territorio, bajo la presidencia de un hombre virtuosísimo en imagen y mercadotecnia, un esquema que fungiera como abogado para limpiar los rigores pasados habían engendrado algún odio contra su persona y la de su familia, al mismo tiempo que ha querido demostrar tener el control y dominación, y para aplacar la animosidad de sus población y atraérselos, que, si algún acto de crueldad se había cometido, no se debía a él.

Y llegada la ocasión, exponer en los medios, cortinas de humo lo suficientemente convincentes para calmar la ferocidad del pueblo con semejantes espectáculos dejando al pueblo y al mundo a la vez satisfecho y estupefacto; las reformas, las fosas, la explosión del hospital materno-infantil, la fuga del Chapo y los conflictos de intereses en cuestiones familiares.

Pero volvamos al punto de partida. Encontrábase el Presidente Peña bastante poderoso y a cubierto en parte de todo peligro presente, luego de haberse atinado en la necesaria medida y de haber dominado los ejércitos que encerraban peligro inmediato, pero le faltaba, si quería continuar sus conquistas, obtener el respeto del Mundo, pues sabía que el quien gobierna, aunque

advertido tarde de sus errores, trataría de subsanarlos. Empezó por ello a buscarse amistades nuevas, como los Ingleses, los Franceses y hasta los Cubanos. Este fue su comportamiento en lo que se refiere a los hechos presentes. En cuanto a los futuros, tiene sobre todo que evitar que su sucesor en la Presidencia sea enemigo suyo y le quitase lo que La República le había dado y seguramente piensa hacerlo por cuatro medios distintos: primero, exterminando del Partido Oficial a todos los descendientes de los mandatarios a quienes haya despojado y que no haya oportunidad de restablecerlos. Segundo, atrayéndose a todos los empresarios Nacionales. Tercero, reduciendo la Presidencia del Partido Oficial a su voluntad, hasta donde pudiese. Cuarto, adquiriendo tanto poder, antes terminar su sexenio, de manera que pueda por sí mismo resistir un primer ataque que posiblemente se pudiera dar. De estas cuatro cosas, ya había realizado tres en la integración de su sexenio en La República, y la cuarta esta en el proceso de concluirla. Porque se presupone que a mandatarios despojados mató a cuantos pudo alcanzar, y muy pocos se salvaron; y contaba con empresarios y la mafia ganados a su causa; y en el Partido gozaba de gran influencia. Parece ser que hubiese logrado mucho (desde fuera el mismo año de la nombramiento en La República), ha adquirido tanto poder y tanta autoridad, que se ha sostenido por sí solo, y no ha perdido más de la fortuna ni de las fuerzas ajenas, sino de su poder y de sus méritos.

Pero La República comenzó a morir después de que el Nuevo Presidente empezara a desenvainar la espada. Lo dejaron con tan sólo un Gobierno Nacional afianzado en hilos, y de Estados en el aire, entre dos poderosos ejércitos enemigos, y enfermos de las fuerzas públicas, y el del narcotráfico. Pero había en el Mandatario tanto vigor de alma y de cuerpo, sangre nueva y joven le llamaban tan bien sabía como se gana y se pierde a los hombres, y los cimientos que echara en tan poco tiempo y que si bien no eran tan sólidos, no haber tenido dos ejércitos que lo rodeaban, o simplemente en apariencia era un Gobierno sano, que se hubiese sostenido contra todas las dificultades. Y si los cimientos de su poder eran seguros o no, se vio en seguida, pues Estados como Michoacán no esperó más de un mes: y, aunque estaba medio muerto, nada se

intentó contra él, a pesar de que en las elecciones habían disparado ahí con ese propósito y falsas expectativas; y si la gente ahí, hizo gobernante a quien quería, Fausto Vallejo Figueroa. Pero todo le hubiese sido fácil a no haber entrado enfermo a un Gobierno enfermo que ha ido dañando a la integración y a la La República. Quizá el mismo día en que tomó protesta, 15 de febrero de 2012, había previsto todo lo que podía suceder y no poder controlar, y evidentemente no preparado para todo su remedio fue su solicitud de licencia; pero que nunca había pensado que en semejante circunstancia él mismo podía hallarse moribundo.

No puedo, pues, censurar ninguno de los actos del Gobernador Vallejo; por el contrario, me parece que las cosas hablan por sí solas, pues las evidencias de su hijo dialogando de forma amistosa con el líder de los Caballeros Templarios Servando Gómez Martínez deben ser consideradas, investigadas y comunicadas para que lejos de imitarlos todos aquellos que llegan al silla presidencial mediante la fortuna y las armas ajenas, la ciudadanía realice su crítica y su opinión de manera que cuando haga valer su derecho al voto, realmente sepa quienes son en quien confían. Porque no es posible conducirse de otro modo cuando se tienen tanto valor y tanta ambición. Y si los propósitos del Gobernador Vallejo no se realizaron, tan sólo fue por su enfermedad y por la brevedad de su mandato.

El Presidente de la República nuevo que crea necesario defenderse de enemigos, conquistar amigos, vencer por la fuerza o por el fraude, hacerse amar o temer de los habitantes, respetar y obedecer por los soldados, matar a los que puedan perjudicarlo, reemplazar con nuevas las leyes antiguas, ser severo y amable, magnánimo y liberal, disolver las milicias infieles, crear nuevas, conservar la amistad de quien gobierna sus Estados y Presidentes de la República de otros Países a modo que lo favorezcan de buen grado o lo ataquen con recelos; el que juzgue indispensable hacer todo esto, digo, no puede hallar ejemplos más recientes que los actos del Presidente actual: No se lo puede criticar en lo que respecta a su elección y toma de decisiones, porque, si bien

no podía hacer nombrar a un gobernador estatal, podía impedir que lo fuese este o aquel, y nunca debió consentir todo el caos que prevalece en gran parte de la República.

Queda claro que este caos es porque los hombres ofenden por miedo o por odio. Aquellos a quienes han ofendido por generaciones son entre otros hoy por hoy, los indígenas, los maestros, los desprotegidos, los pobres; todos los demás, llegados al odio.

Se dice que se engaña quien cree que entre personas eminentes los beneficios nuevos hacen olvidar las ofensas antiguas, sin embargo, el Gobierno actual se equivocó el Presidente Peña en esta elección, causa última de su definitiva ruina pues un grito silenciado es el desagrado de sus gobernados.

CAPÍTULO VIII

DE LOS QUE LLEGARON AL GOBIERNO MEDIANTE CRÍMENES

Pero puesto que hay otros dos modos de llegar a Presidente de la República que no se pueden atribuir enteramente a la fortuna o a la virtud, corresponde no pasarlos por alto, aunque sobre ellos se discorra con más detenimiento donde se trata de las repúblicas. Me refiero, primero, al caso en que se asciende al Gobierno por un camino de perversidades y delitos; y después, al caso en que se llega a ser Presidente de la República por el favor de los conciudadanos. Con dos ejemplos, uno antiguo y otro contemporáneo, ilustraré el primero de estos modos, sin entrar a profundizar demasiado en la cuestión, porque creo que bastan para los que se hallan en la necesidad de imitarlos.

Ernesto Zedillo Ponce de León, hombre no sólo de condición oscura, sino baja y abyecta, se convirtió en quien gobierna en el País. Hijo de Rodolfo Zedillo Castillo, llevó una conducta casi irreprochable en todos los períodos de su vida, lo fuera de lo común que se conoce es que en 1968, y como miembro de la

moderada Agrupación Emiliano Zapata, participó en las protestas estudiantiles de ese año contra el presidente Gustavo Díaz Ordaz. Tres años más tarde ingresó en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), la principal formación política de su país, de la que provenían todos los presidentes mexicanos desde su fundación. Posteriormente estudió en la Universidad de Yale (New Haven, Estados Unidos), gracias a una beca concedida por el gobierno mexicano y con los ahorros de su empleo como auditor auxiliar en Banjército, doctorándose en 1981 en Ciencias Económicas. Durante los años posteriores a la crisis de la deuda mexicana de 1982 trabajó en el Banco de México, donde obtuvo una valiosa experiencia en política económica, además ocupando diversos puestos en el Partido Revolucionario Institucional (al cual se había afiliado en 1971), en el Banco de México y en la Secretaría de Hacienda.

Una vez ya conocido en la política y elevándose dentro del camino de ésta dignísima profesión, quiso ser Presidente de la República y obtener, sin debérselo a nadie, lo que de buen grado le hubiera sido concedido.

No le fue fácil llegar a realizar su sueño pues en un momento se tuvo que conformar con asumir la dirección de la campaña del candidato oficial a la presidencia, Luis Donald Colosio, pero tras ser asesinado en 1994, Zedillo Ponce de León fue designado por Carlos Salinas de Gortari entonces Presidente quien se puso de acuerdo con el Consejo Político del PRI, para ser candidato sustituto.

Mientras tanto México se hallaba con sus ejércitos dispuestos por toda la República, y entre el caos, la tristeza y la confusión, simplemente a las horas del homicidio a través de los medios informativos se convocó y reunió al pueblo y a las esferas políticas, como si tuviese que deliberar sobre cosas relacionadas con la República, y a una señal convenida se dió a conocer la noticia al más natural dicho de « Muera el rey.... Viva el Rey ».

Ocupó entonces el cargo que por « suerte » obtuvo y se supo conservar como Presidente de la República, sin que se encendiera ninguna guerra civil por su

causa. Y aunque la matanza de Acteal lo persiguió, sitió y lo puso en el ojo nacional e internacional, no derrotó su imagen sino que se pudo defender dejando claro que parte de sus tropas militares habían actuado sin previo aviso.

En poco tiempo levantó mucha polémica y la matanza de Acteal lo puso en tales aprietos que en septiembre de 2011 se interpuso una demanda en contra de Ernesto Zedillo, pendiente de resolución ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) que solicita que Ernesto Zedillo, ex presidente de México, sea Juzgado por su posible responsabilidad, sin embargo su Partido no podía tolerar que su Presidente por suerte fuera juzgado y se vieron obligados a pactar con él y en septiembre de 2012 la mano de los Estados Unidos interviene para que a nivel mundial se de a conocer que decidieron conceder inmunidad a Ernesto Zedillo, con lo cual se le blinda frente al posible resultado adverso de la demanda presentada ante la CIDH, y no sólo los afectados directos, sino todo el País, a conformarse.

Quien estudie o simplemente se interese pues de las acciones de Ernesto Zedillo y juzgue sus méritos, muy poco o nada encontrará que pueda atribuir a sus méritos; adquirió la soberanía por el favor de alguien, como he dicho más arriba, a merced de los niveles que se ganó dentro de su Partido y a costa de mil sacrificios y peligros que otros corrieron por él; y se mantuvieron en mérito a las enérgicas y temerarias medidas de quienes estaban detrás de El. Verdad que no se puede llamar virtud el matar a los conciudadanos, el traicionar a los amigos y el carecer de fe, de piedad y de religión, con cuyos medios se puede adquirir poder, pero no gloria. Pero si se examinan el valor de Zedillo al arrastrar y salir triunfante de los peligros y su grandeza de alma para soportar y vencer los acontecimientos adversos no se explica uno por qué tiene que ser considerado inferior a los más famosos, los de detrás de la Silla. Sin embargo, y a pesar del juicio que emitió Estados Unidos, su falta de humanidad, sus crueldades y maldades sin número, no consienten que se lo coloque entre los hombres ilustres. No se puede, pues, atribuir a la fortuna o a la virtud lo que consiguió sin la ayuda de una ni de la otra, o con la ayuda de las dos.

En nuestros tiempos, La República bajo el dominio de Carlos Salinas de Gortari, dentro o fuera de los Pinos, y no necesariamente porque fueran huérfanos, sino por así convenir a sus intereses desde corta edad política, fue educando y formando no solo a Ernesto Zedillo sino a Enrique Peña a fin de que llegasen, gracias a sus enseñanzas, a ocupar un grado elevado en las esferas políticas no solo del País, sino del Mundo. Y en poco tiempo, como era inteligente, se convirtió en el primer hombre del País, con proyección internacional y al terminar su sexenio se convirtió en como vulgarmente se dice « la mano que mece la cuna ». Y a pesar de vivir fuera del País, y luego de tantos años de ausencia física, se dice que conoce y sabe de cualquier situación que sucede, así como que nada se mueve en la Política Nacional sin su conocimiento y autorización, pues a final de cuenta me imagino que para él su patria la considera parte de su patrimonio.

Durante su mandato ni siquiera se fatigó por nada sino por conquistar su gloria, quería, para demostrar a sus compatriotas que no había perdido el tiempo, lo que importaba era entrar con todos los honores y acompañado por caballeros, amigos y servidores suyos.

Los ciudadanos tristemente y sin protestar, no hemos hecho nada, desde entonces y sin más remedio que el someterse a la sombra de un gobierno del cual Carlos Salinas se hizo nombrar jefe. Muertos todos los que hubieran podido significar un peligro para él, se preocupó por reforzar su poder con nuevas leyes civiles y militares de manera que, durante los años que gobernó, no sólo estuvo seguro en México, sino que se hizo temer por todos. Y habría sido tan difícil de derrocar él o alguno de sus impuestos si el pueblo no se hubiese dejado engañar con tantas cortinas de humo.

Podría alguien preguntarse a qué se debe que, mientras Zedillo y otros de su calaña, a pesar de sus traiciones y rigores sin número, pudieron vivir para gobernar durante mucho tiempo y cubiertos de su patria, sin temer

conspiraciones, y pudieron a la vez defenderse de los enemigos de afuera como los de adentro, en otros Países, en cambio, no sólo mediante medidas tan extremas no lograron conservar su Gobierno en épocas dudosas de guerra, sino tampoco en tiempos de paz. Creo que depende del bueno o mal uso que se hace de la crueldad. Llamaría bien empleadas a las crueldades (si a lo malo se lo puede llamar bueno) cuando se aplican de una sola vez por absoluta necesidad de y cuando no se insiste en ellas sino, por el contrario, se trata de que las primeras se vuelvan todo lo beneficiosas posible para la población. Mal empleadas son las que, aunque poco graves al principio, con el tiempo antes crecen que se extinguen. Los que observan el primero de estos procedimientos pueden, como Zedillo, con la ayuda de Dios y de los hombres, poner algún remedio a su situación; los otros es imposible que se conserven en sus Países. De donde se concluye que, al apoderarse de un Gobierno, todo usurpador debe reflexionar sobre los crímenes que le es preciso cometer, y ejecutarlos todos a la vez, para que no tenga que renovarlos día a día y, al no verse en esa necesidad, pueda conquistar a los hombres a fuerza de beneficios. Quien procede de otra manera, por timidez o por haber sido mal aconsejado se ve siempre obligado a estar con el cuchillo en la mano, y mal puede contar con la población a quienes sus ofensas continuas y todavía recientes llenan de desconfianza. Porque las ofensas deben inferirse de una sola vez para que, durando menos, hieran menos; mientras que los beneficios deben proporcionarse poco a poco; a fin de que se saboreen mejor. Y sobre todas las cosas, un Presidente de la República vivirá con su población de manera tal, que ningún acontecimiento, favorable o adverso, lo haga variar; pues la necesidad que se presenta en los tiempos difíciles y que no se ha previsto, tú no puedes remediarla; y el bien que tú hagas ahora de nada sirve ni nadie te lo agradece, porque se considera hecho a la fuerza.

CAPÍTULO IX

DEL GOBIERNO CIVIL

Trataremos ahora del segundo caso: aquel en que un ciudadano, no por crímenes ni violencia, sino gracias al favor de sus compatriotas, se convierte en Presidente de la República. El Gobierno así constituido puede llamarse Gobierno civil. El llegar a él no depende por completo de los méritos o de la suerte; depende, más bien, de una cierta habilidad propiciada por la fortuna. Y que necesita, o bien del apoyo del pueblo, o bien del de los empresarios. Porque en toda ciudad se encuentran estas dos fuerzas contrarias una de las cuales lucha por mandar y oprimir a la otra que no quiere ser mandada ni oprimida. Y del choque de las dos corrientes surge uno de estos tres efectos: o Gobierno, o libertad, o licencia.

El Gobierno puede implantarlo tanto el pueblo como los empresarios, según que la ocasión se presente a uno o a otros. Los empresarios, cuando comprueban que no pueden resistir al pueblo, concentran toda la autoridad en uno de ellos y lo hacen Presidente de la República para poder, a su sombra, dar rienda suelta a sus apetitos. El pueblo, cuando a su vez comprueba que no puede hacer frente a lo grandes, cede su autoridad a uno y lo hace Presidente de la República para que lo defienda. Pero el que llega al Gobierno con la ayuda de los empresarios se mantiene con más dificultad que el que ha llegado mediante el apoyo del pueblo porque los que lo rodean se consideran sus iguales y en tal caso se le hace difícil mandarlos y manejarlos como quisiera. Mientras que el que llega por el favor popular es única autoridad, y no tiene en derredor a nadie o casi nadie que no esté dispuesto a obedecer. Por otra parte, no puede honradamente satisfacer a los grandes sin lesionar a los demás; pero, en cambio, puede satisfacer al pueblo, porque la finalidad del pueblo es más honesta que la de los grandes, queriendo estos oprimir, y aquél no ser oprimido.

Agréguese a esto que un Presidente de una República jamás podrá dominar a un pueblo cuando lo tenga por enemigo, porque son muchos los que lo forman;

a los empresarios, como se trata de pocos, le será fácil. Lo peor que un Presidente de una República puede esperar de un pueblo que no lo ame es el ser abandonado por él; de los empresarios, si los tiene por enemigos, no sólo debe temer que lo abandonen, sino su se rebelen contra él; pues, más astutos y clarividentes siempre están a tiempo para ponerse en salvo, a la vez los que no dejan nunca de congratularse con el que es esperan resultará vencedor. Por último, es una necesidad para el Presidente de la República vivir siempre con el mismo pueblo, pero no con los mismos empresarios aliados, supuesto que puede crear nuevos o deshacerse de los que tenía, y quitarles o concederles autoridad a capricho.

Para aclarar mejor esta parte en lo que se refiere los grandes, digo que se deben considerar en dos aspectos principales: o proceden de tal manera que se unen por completo a su suerte, o no. A aquellos que se unen y no son capaces se les debe honrar y amar; a aquellos que no se unen, se les tiene que considerar de dos maneras: si hacen esto por pusilanimidad y defecto natural del ánimo, entonces tú debes servirte en especial de aquellos que son de buen criterio, porque en la prosperidad te honrarán y en la adversidad no son de temer; pero cuando no se unen sino por cálculo y por ambición es señal de que piensan más en sí mismos que en tí, y de ellos se debe cuidar el Presidente de la República y temerles como si se tratase de enemigos declarados, porque esperarán la adversidad para contribuir a su ruina.

El que llegue a Presidente de la República mediante el favor del pueblo debe esforzarse en conservar su afecto, cosa fácil, pues el pueblo sólo pide no ser oprimido. Pero el que se convierta en Presidente de la República por el favor de los empresarios y contra el pueblo procederá bien si se empeña ante todo en conquistarlo, lo que sólo le será fácil si lo toma bajo su protección. Y dado que los hombres se sienten más agradecidos cuando reciben bien de quien sólo esperaba mal, se somete el pueblo más a su bienhechor que si lo hubiese conducido al Gobierno por su voluntad. El Presidente de la República puede ganarse a su pueblo de muchas maneras, que no mencionaré porque es

imposible dar reglas fijas sobre algo que varía tanto según las circunstancias. Insistiré tan sólo en que un Presidente de la República necesita contar con la amistad del pueblo, pues de lo contrario no tiene remedio en la adversidad.

Felipe Calderón, Presidente de la República, resistió el ataque a Michoacán y de un ejército de la mafia prácticamente invicto durante su sexenio, y le bastó, surgido el peligro, asegurarse de muy pocos para defender contra aquéllos su patria y su Gobierno, que si hubiese tenido por enemigo al pueblo, no le bastara. Y que no se pretenda desmentir mi opinión con el gastado proverbio de que quien confía en el pueblo edifica sobre arena; porque el proverbio sólo es verdadero cuando se trata de un simple ciudadano que confía en el pueblo como si el pueblo tuviese el deber de liberarlo cuando los enemigos o las autoridades lo oprimen. Quien así lo interpretara se engañaría a menudo, como los Estados de Tamaulipas y Veracruz. Pero si es un Presidente de la República quien confía en él, y un Presidente de la República valiente que sabe mandar, que no se acobarda en la adversidad y mantiene con su ánimo y sus medidas el ánimo de todo su pueblo, no sólo no se verá nunca defraudado, sino que se felicitará de haber depositado en él su confianza.

Estos gobiernos estatales peligran, por lo general, cuando quieren pasar de Gobierno civil a Gobierno absoluto; pues sus Gobernadores gobiernan por sí mismos o por intermedio de diputados y senadores. En el último caso, su permanencia es más insegura y peligrosa, porque depende de la voluntad de los ciudadanos que ocupan el cargo de diputados y senadores, los cuales, y sobre todo en épocas adversas pueden arrebatarle muy fácilmente el poder, ya dejando de obedecerle, ya sublevando al pueblo contra ellos. Y el Presidente de la República, rodeado de peligros, no tiene tiempo para asumir la autoridad absoluta, ya que los ciudadanos y los población, acostumbrados a recibir nada más que de los magistrados, no están en semejantes trances dispuestos a obedecer las suyas. Y no encontrará nunca, en los tiempos dudosos, gentes en quien poder confiar, puesto que tales Gobernantes no pueden tomar como ejemplo lo que sucede en tiempos normales, cuando los ciudadanos tienen

necesidad del Gobierno, y corren y prometen y quieren morir por él, porque la democracia está lejana; pero en los tiempos adversos, cuando el Gobierno tiene necesidad de los ciudadanos, hay pocos que quieran acudir en su ayuda. Y esta experiencia es tanto más peligrosa cuanto que no puede intentarse sino una vez. Por ello, un Presidente de la República hábil debe hallar una manera por la cual sus ciudadanos siempre y en toda ocasión tengan necesidad del Gobierno y de él. Y así le serán siempre fieles.

CAPÍTULO X

COMO DEBEN MEDIRSE LAS FUERZAS DE TODOS LOS GOBIERNOS

Conviene, al examinar la naturaleza de estos gobiernos estatales, hacer una consideración más, a saber: si un Presidente de la República posee un Gobierno tal que pueda, en caso necesario, sostenerse por sí mismo, o si tiene, en tal caso, que recurrir a la ayuda de otros. Y para aclarar mejor este punto, digo que considero capaces de poder sostenerse por sí mismos a los que, o por abundancia de hombres o de dinero, pueden levantar un ejército respetable y presentar batalla a quienquiera que se atreva a atacarlos; y considero que tienen siempre necesidad de otros a los que no pueden presentar batalla al enemigo en campo abierto, sino que se ven obligados a refugiarse dentro de sus muros para defenderlos. Del primer caso ya se ha hablado, y se agregará más adelante lo que sea oportuno. Del segundo caso no se puede decir nada, salvo aconsejar a los Presidentes de la República que fortifiquen y abastezcan la ciudad en que residan y que se despreocupen de la compañía. Quien tenga bien fortificada su ciudad, y con respecto a sus población se haya conducido de acuerdo con lo ya expuesto y con lo que expondré más adelante, difícilmente será asaltado; porque los hombres son enemigos de las empresas demasiado arriesgadas, y no puede reputarse por fácil el asalto a alguien que tiene su ciudad bien fortificada y no es odiado por el pueblo.

Las ciudades de la frontera Nacional son libérrimas; tienen poca campaña, se rigen bajo estándares Norteamericanos y obedecen cuando les place, pues no temen, o temen más al poderoso que es su vecino. La razón es simple: están tan bien organizadas que no puede menos de pensarse que de no ser así, el asedio y la pérdida sería arduo y prolongado.

Caso contrario con la frontera sur, Belice y Guatemala, para quien si se pudiera, México extendería muros y fosos adecuados, dotando tanta artillería como fuera necesaria, guardando en almacenes lo necesario para beber, comer y bloquear el paso de migrantes del sur al norte. Pero como no le ha sido posible, el Gobierno se conforma con utilizarlos y mantenerlos como obreros explotados sin que ello sea una carga para el erario público, niños y adultos disponen siempre de trabajo para un tiempo en esas obras que son el nervio y la vida de la ciudad. Por último como si nadie viera nada, se tienen en alta estima los ejercicios militares, que reglamentan con infinidad de ordenanzas.

Un Presidente de la República, pues, que gobierne una plaza fuerte, y a quien el pueblo no odie, no puede ser atacado; pero si lo fuese, el atacante se vería obligado a retirarse sin gloria, porque son tan variables las cosas de este mundo que es imposible que alguien permanezca con sus ejércitos un año sitiando ociosamente una ciudad. Y al que me pregunte si el pueblo tendrá paciencia, y el largo asedio y su propio interés no le harán olvidar los Presidentes de la República de quienes hemos hablado, a los « poderosos y valientes » que fueron superando dificultades, ya dando esperanza cierta o falsa a su población de que el mal no durará mucho, ya infundiéndoles terror con la amenaza de las vejaciones de los enemigo, o ya asegurándose diestramente de los que le parezcan demasiado osados.

La población se une por lo más estrecho y carente a su Presidente de la República, como si el haber sido incendiadas sus casas y devastadas sus posesiones en defensa del mandatario obligara a éste a protegerlos. Está en la naturaleza de los hombres el quedar reconocidos lo mismo por los beneficios

que hacen que por los que reciben. De donde, si se considera bien todo, no será difícil a un Presidente de la República sabio mantener firme el ánimo de sus ciudadanos durante el asedio, siempre y cuando no carezcan de pan y circo.

CAPÍTULO XI

DE LOS GOBIERNOS PANISTAS

Sólo nos resta discurrir sobre los Gobiernos Panistas, respecto a los cuales todas las dificultades existen antes de poseerlos, pues se adquieren o por valor o por suerte, y se conservan sin el uno ni la otra, dado que se apoyan en antiguas instituciones religiosas que son tan potentes y de tal calidad, que mantienen a su Presidente de la República en el poder sea cual fuere el modo en que éstos procedan y vivan.

Estos son los únicos que tienen un País y no lo defienden; tiene población, y no los gobiernan. Y los Países, a pesar de hallarse indefensos, no les son arrebatados, y la población, a pesar de carecer de gobierno, no se preocupa, ni piensa que podrá sustraerse su soberanía. Son, por consiguiente, los únicos gobiernos seguros y felices aparentemente democráticos. Pero como están regidos por leyes superiores, inasequibles a la mente humana, y como han sido inspirados por un mandatario, sería oficio de hombre presuntuoso y temerario el pretender hablar de ellos. Sin embargo, si alguien me preguntase a qué se debe que la Iglesia haya llegado a adquirir tanto poder temporal a través de Ellos, ya que antes de La República, no sólo las potencias Europeas, sino desde los empresarios hasta los mandataria de menor importancia respetaban su fuerza temporal.

Antes que la malicia entrase en Sinaloa, el territorio estaba bajo la dominación total de la Mafia, de quien gobierna y del Chapo. Estas fuerzas debían tener dos cuidados principales: evitar que un ejército extranjero invadiese en Sinaloa y procurar que ninguna de ellas preponderara. Los que despertaban más recelos eran los Cáteles enemigos. Para contener a aquéllos era necesaria una

coalición de todas las fuerzas. Para contener una posible guerra, bastaban la negociación de empresarios y gobierno con la mafia, que, divididos en dos facciones, disputaban continuamente la cuestión de la seguridad a la vista misma del Gobernador y el Presidente de la República, con lo cual los Gobiernos Estatal y Federal estaba siempre débiles y vacilantes. Y aunque alguna vez surgiese un acto enérgico, como lo fue la captura del Chapo, ni la suerte ni la experiencia pudieron servirle jamás a la Presidencia de manera decisiva, a causa de la ineptitud y falta de credibilidad hacia el Gobierno pues en 1993 lo capturan pero se fuga en 2001 lo que basta y sobra para debilitarlo por todo lo cual las fuerzas temporales del Estado resultaron muy poco temidas en Sinaloa y en el Mundo.

Vino por fin un corto tiempo tranquilo a La República y probó como nunca lo había probado ninguna elección, que tal vez la democracia existía con la llegada al poder de Vicente Fox, lo cual probó de cuánto era capaz un País con unión, fuerza y dinero; pues tomando a la Iglesia y a los Poderosos y Ricos como instrumento, hizo todas esas cosas que he contado al hablar sobre sus actividades ya en la Presidencia. Y aunque su propósito no fue engrandecer a la Iglesia, sino a El mismo, no es menos cierto que lo que realizó redundó en beneficio de la Iglesia, la cual, después de su elección hubo muchos quienes la lamentaron.

Lo sucedió con Joaquín Guzmán Loera, quien, con un cártel engrandecido y dueño de muchas plazas nacionales e internacionales, con los empresarios negociado, el resto de la mafia dispersos por las persecuciones de La República, y abierto el camino para procurarse dinero, cosa que nunca había ocurrido antes, no sólo mantuvo sus conquistas, sino que las acrecentó; y después de proponerse la adquisición de Jalisco, la lucha de los Cáteles y la expulsión de los militares de Sinaloa, lo llevó a cabo con tanta más gloria cuanto que lo hizo para engrandecerse. Por lo que se dice que se dejó atrapar de nuevo en 2014 pero se dió a la fuga de manera « gloriosa » en 2015 dejando quieto al País por dos razones: primero por la grandeza de su poder, que nos

atemoriza su alcance, y después, por carecer de alguien que lo pueda controlar originando la menor discordia posible para evitar daños a terceros.

Por lo cual cabe decir que las disensiones y disputas entre los Gobierno y Mafia son originadas por la ambición de ambos. Tristemente ni la Iglesia, ni un partido político ni otro, ni absolutamente nadie ha hallado, una fuerza potentísima que acabe con esta situación; y se puede esperar que así como aquéllos la hicieron grande por las armas, éste la hará aún más poderosa no por su bondad y sino por sus mil otras virtudes.

CAPÍTULO XII

DE LAS DISTINTAS CLASES DE MILICIAS Y DE LOS SOLDADOS MERCENARIOS

Después de haber discurrido detalladamente sobre la naturaleza de los gobiernos estatales de los cuales me había propuesto tratar, y de haber señalado en parte las causas de su prosperidad o ruina y los medios con que muchos quisieron adquirirlos y conservarlos, réstame ahora hablar de las formas de ataque y defensa que pueden ser necesarias en cada uno de los lugares a que me he referido.

Ya he explicado antes como es preciso que un Presidente de la República eche los cimientos de su poder, porque, de lo contrario, fracasaría inevitablemente. Y los cimientos indispensables a todos los Países, nuevos, antiguos o mixtos, son las buenas leyes y las buenas tropas; y como aquéllas nada pueden donde faltan éstas, y como allí donde hay buenas tropas por fuerza ha de haber buenas leyes, pasaré por alto las leyes y hablaré de las tropas.

Digo, pues, que las tropas con que un Presidente de la República defiende a su País son propias, mercenarias, auxiliares o mixtas. Las mercenarias y auxiliares son inútiles y peligrosas también pudieramos llamarles sicarios; y el Presidente de la República cuyo gobierno descansa en soldados mercenarios no estará nunca seguro ni tranquilo, porque están desunidos, porque son ambiciosos,

desleales, valientes entre los amigos, pero cobardes cuando se encuentran frente a los enemigos; porque no tienen disciplina, como tampoco tienen temor de Dios ni buena fe con los hombres; de modo que no se difiere la ruina sino mientras se difiere la ruptura; y ya durante la paz despojan a su Mandatario como los enemigos durante la guerra, pues no tienen otro amor ni otro motivo que los lleve a la batalla que la paga, y difícilmente por otra parte, será que deseen morir por quien les paga.

Quieren ser sus soldados muchas veces mientras no hace la guerra; pero en cuanto la guerra sobreviene, o huyen o piden la baja, una baja que solo la muerte les da. Poco me costaría probar esto, pues la ruina actual de Sinaloa no ha sido causada sino por la confianza depositada durante muchos años en las tropas mercenarias, gracias a ciertos jefes del narcotráfico, algunos progresos económicos que les dieron fama de bravas; pero que demostraron lo que valían en cuanto aparecieron a la vista ejércitos militares o enemigos. De tal suerte que mafia y sicarios, se apoderaron no solo de Sinaloa sino de muchos lugares del País. Y los que afirman que la culpa la tienen los pecados de nuestros Gobernantes, decían la verdad hasta cierto punto aunque no se trataba de los pecados solo de ellos, sino del pecado que hemos cometido la mayoría y que hemos expuesto... la indiferencia y el conformismo, y como estos pecados los cometimos todos, sobre todos recae y recaerá el castigo.

Quiero dejar mejor demostrada la ineficacia de estos ejércitos. Los capitanes mercenarios o son hombres de mérito o no lo son; no se puede confiar en ellos si lo son porque aspirarán siempre a forjar su propia grandeza, ya tratando de someter al Pueblo sometido también por el Presidente de la República, ya tratando de oprimir a otros al margen de los designios del Presidente de la República; y mucho menos si no lo son, pues con toda seguridad llevarán al Presidente de la República a la ruina o a la mira como a Ernesto Zedillo. Y a quien objetara que esto podría hacerlo cualquiera, mercenario o no, replicaría con lo siguiente: que un Gobierno o una república deben tener sus milicias propias; que, en un Gobierno, el Presidente de la República debe dirigir las

milicias en persona y hacer el oficio de capitán; y en las repúblicas, un ciudadano; y si el ciudadano nombrado no es apto, se lo debe cambiar; y si es capaz para el puesto, sujetarlo por medio de leyes. La experiencia enseña que sólo el Presidente de la República y repúblicas armadas pueden hacer grandes progresos, y que las armas mercenarias sólo acarrearán daños. Y es más difícil que un ciudadano someta a una república que está armada con armas propias que una armada con armas extranjeras.

Chiapas y Oaxaca se conservaron libres durante mucho tiempo porque estaban armadas, porque disponían de armas propias. De las armas mercenarias supuestamente son un ejemplo la matanza de Acteal en 1997, los cuales estuvieron a punto de ser sometidos por sus tropas mercenarias, porque de acuerdo a la versión oficial de ellos no salió la orden de matar a nadie; aparentemente en ese conflicto no era guerra con la mafia, a pesar de que la matanza de Acteal tenían por jefes a sus mismos conciudadanos el resultado fueron 45 muertos entre ellos niños y mujeres embarazadas.

Siempre oprimidos nuestros indígenas, no sólo les quitaron sus tierras, su dignidad, su herencia, sino también su libertad después de tanto que luchan por obtener la victoria sin violencia y para burla oficialmente aparece como conflicto étnico.

La consideran como parte de una estrategia del gobierno para desarticular la base social de la localidad de Acteal. El crimen oficialmente fue castigado, pero diversas fuentes jurídicas consideran que el procedimiento policial y judicial fue altamente inadecuado, por lo que la comunidad que sigue exigiendo garantías, ya que el crimen permanece impune. Diversas fuentes periodísticas acusan directamente a mandos del ejército de haber colaborado con la masacre, por ejemplo diversos casquillos de bala encontrados en el escenario del crimen corresponden a armas que sólo están en posesión del ejército, igualmente diversos testimonios declaran que los mandos militares armaron a civiles y les incitaron a usarlas contra otros civiles. Se demandó frente a la Comisión

Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) a el ex presidente mexicano Ernesto Zedillo por el delitos de lesa humanidad. El grupo Las Abejas se deslindó de la demanda en contra del ex presidente Zedillo, alegando que los demandantes anónimos deben de ser partidarios del Partido Acción Nacional o el propio ex presidente Carlos Salinas, con quien mantiene una seria rivalidad.

A quien encargó el Gobierno la investigación fue a Jorge Madrazo Cuéllar, quien encabezó en aquel tiempo la Procuraduría General de la República a quien se le culpa de haber fabricado pruebas contra 26 indigenas para inculparlos de los hechos y llevarlos presos y a quienes la Suprema Corte de Justicia de la Nación les otorgó el amparo.

Yo me pregunto, ¿y los testimonios de la gente que presenció? Que pasó con la milicia, con esos militares que en vez de estar para defender al mas necesitado no hizo otra cosa que someterlos; para los Tzotziles, no representan seguridad, representan temor y muerte.

Pero atendamos a lo que ha sucedido hace poco tiempo. A haber tomado a Durango, a ser plaza del Chapo porque estarían perdidos si se pasaban con los que él consideraba sus enemigos. Si se consideran los procedimientos de losCárteles, se verá que obraron con seguridad y gloria mientras hacían su guerra con sus propios medios y soldados, lo que sucedió antes que tentaran la suerte en tierra firme, cuando no contaban con simpatizantes que defendían lo suyo; pero bastó que empezaran a combatir en tierra firme ofreciendo dinero para que dejaran aquella virtud y adoptaran las costumbres del resto de Sinaloa.

Derrotado poco a poco el ejercito nacional, haciendo la guerra con tanta tibieza, los ciudadanos comprendieron que ya nada podía esperarse de él, y no fue muy bien visto ni querido; y dado que no podían licenciarlo, pues perdían lo que habían conquistado, no les quedaba otro recurso, para vivir seguros, que luchar y matar donde en un día perdieron lo que con tanto esfuerzo habían conquistado

en otros años. Porque estas milicias, o traen lentas, tardías y mezquinas adquisiciones, o súbitas y fabulosas pérdidas.

Y ya que estos ejemplos me han conducido a referirme a Sinaloa, estudiemos la historia de las tropas mercenarias que durante tantos años la han mantenido, y remontémonos a los tiempos más antiguos, para que, vistos su origen y sus progresos, puedan corregirse mejor los errores.

Es de saber que, en épocas no recientes, cuando la seguridad empezó a ser arrojado de Sinaloa y el poder temporal del narco a acrecentarse, Sinaloa se convirtió en lo más inseguro del País porque muchas de las grandes ciudades tornaron en contra de las leyes y sus mandatarios, que, favorecidos antes por el ejercito, ahora se encontraban avasalladas; y el Gobierno, para beneficiarse, ayudó en cuanto pudo a esas rebeliones no haciendo gran cosa. De donde Sinaloa pasó casi por entero a las manos de la Mafia y siendo codicia de varias cárteles pues algunas de las ciudades dejado de pertenecer al Estado y a sus ciudadanos; y como estos ciudadanos no conocían el arte de la guerra, la Mafia empezó a tomar extranjeros y asesinos a sueldo. El primero que dio reputación a estas milicias fue Rafael Caro Quintero nacido en Sinaloa pero dominante de Jalisco, a cuyo cártel le llamaron de Guadalajara.

Tras gente como ellos vinieron todos los que hasta nuestros tiempos han dirigido las tropas militares. Y el resultado de su virtud lo hallamos en esto: en lugar de aminorar su poder se fue acrecentando y naciendo células ya no sólo en Sinaloa sino muchos Estados saqueados, violados e insultados por los el narcotráfico. El método que estos sicarios siguieron para adquirir primero el de quitarle importancia a la infantería lo hicieron porque, no poseyendo tierras y teniendo que vivir del miedo que fueron sembrando, y los pocos infantes no podían imponerse y mientras que, con un número reducido de simpatizantes, se veían honrados sin que fuese un problema el proveer a su sustentación que era a través del hurto y del despojar al otro. Las cosas habían llegado a tal extremo, que para formar los ejercitos de sicarios incluían desde infantes. Por otra parte,

se habían ingeniado para ahorrarse y ahorrar a sus « soldados » la fatiga y el miedo con la consigna de no matar inocentes, sino tomar prisioneros, sin degollarlos. No asaltaban de noche las ciudades, ni los campesinos atacaban las tiendas; no levantaban empalizadas ni abrían fosos alrededor del campamento, ni vivían en un sitio fijo. Todas estas cosas, permitidas por militares, las inventaron ellos, como he dicho, para evitarse fatigas y peligros. Y con ellas condujeron a Sinaloa a la esclavitud y a la deshonra... nació y creció el secuestro.

CAPÍTULO XIII

DE LOS SOLDADOS AUXILIARES, MIXTOS Y PROPIOS

Continúo hablando acerca el cuerpo de seguridad y defensa con que contamos, y de pronto tras hablar de las tropas que se pudieran considerar inútiles, son aquellas que se piden de manera exagerada para la sola atención a un Presidente de la República y que lo hace sentir poderoso para que lo socorra y defienda, tal como en estos últimos tiempos y sin señalar un sexenio en específico, lo hemos visto cuando y a raíz del pobre papel que han les ha tocado representar, se ven asociadas y hasta mimetizadas con las tropas mercenarias de la Mafia.

Todas estas tropas deberían ser útiles y buenas para sus amos, los cuales somos todos los ciudadanos, pero lamentablemente para quien las necesita y llama son casi siempre funestas; pues son Instituciones tan corrompidas que distan mucho de para lo que fueron creadas.

Y aunque nuestra historia está llenas de estos ejemplos en esta ocasión quiero detenerme en el caso de Tlaltelolco en 1968, movimiento estudiantil que se convirtió en social pues a parte de los estudiantes de la UNAM, IPN, y diversas universidades, participaron profesores, intelectuales, amas de casa, obreros y profesionistas en la Ciudad de México y que fue reprimido el 2 de

octubre de 1968 por el gobierno de México en la «matanza en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco» y finalmente disuelto en diciembre de ese año. El hecho fue cometido por el grupo paramilitar denominado *Batallón Olimpia*, la DFS y el Ejército Mexicano, en contra de una manifestación convocada por el Consejo Nacional de Huelga, órgano directriz del movimiento. De acuerdo con lo dicho por sí mismo en 1969 y por Luis Echeverría Álvarez, el responsable de la matanza fue Gustavo Díaz Ordaz. Posteriormente fueron acusados Echeverría, Díaz Ordaz y otros altos funcionarios de haber trabajado para la CIA. Todo esto fue conocido en todos los niveles, aparecieron contra la opinión de todo el mundo, los vencedores y los enemigos vencidos... habían triunfado las tropas.

Actualmente también podemos ejemplificar cuando vemos que el Narcotráfico también carecía de ejércitos propios para realizar su trabajo y sus conquistas de plazas, por lo que ante esta situación sus líderes corrieron riesgos y peligros de los que corrieron nunca en ninguna época... infiltrarse en los cuerpos de seguridad en todos los niveles.

Se concluye de esto que todo el que no quiera vencer no tiene más que servirse de esas tropas, muchísimo más peligrosas que las mercenarias, porque están perfectamente unidas y obedecen ciegamente a sus jefes, con lo cual la ruina es inmediata; mientras que las mercenarias, para someter una vez, que han triunfado, necesitan esperar tiempo y ocasión, pues no constituyen un cuerpo unido y, por añadidura, están a sueldo.

Hemos escuchado en repetidas ocasiones que dentro de todos los niveles se realizan las denominadas «Pruebas de Confianza» para realizar una supuesta y prudente limpieza, sin embargo por más persona que se ha desechado la victoria aún no es verdadera, las estrategias realizadas no han sido suficientes.

No me cansaré de elogiar al estado de Campeche que está considerado número 1 dentro de los 10 más pacíficos de la República de acuerdo al Institute for

Economics & Peace (IEP), y en donde nos habla que el nivel de tranquilidad de una entidad se puede conocer a través de siete indicadores:

1. Homicidios
2. Crímenes violentos
3. Crímenes con armas
4. Encarcelamientos
5. Financiación de la Policía
6. Crimen Organizado
7. Eficiencia de la Justicia

Tanto los Gobernantes Estatales y Locales con que ha contado, la conducta de todos sus habitantes así como de sus servicios policiacos y militares han sabido realizar su trabajo de manera congruente, coherente y ha marcado la diferencia.

Por último, al notar que lo que figura y prevalece por ser foco rojo son los Estados catalogados como inseguros y peligrosos ; Forbes dio a conocer los estados con mayor prevalencia de crímenes como robo, secuestro y asesinato; Morelos, Baja California y Tamaulipas encabezan la lista entre los más peligrosos. La ciudadanía otorga muy poca confianza a sus autoridades municipales, estatales y federales en su compromiso con la seguridad y evalúa negativamente a jueces, policías y ministerios públicos.

Y entonces, ¿de donde viene la diferencia que hay entre esas distintas milicias de estos Estados?, ¿Se puede formar una idea considerando la autoridad que tienen todos en común si todos estos Estados son gobernados federalmente por el mismo gabinete y el mismo Presidente?

Me había propuesto utilizar sólo ejemplos Mexicanos y recientes; pero no quiero olvidarme de Costa Rica, convertido en el país que no tiene ejército y sin embargo es el más seguro de Centroamérica pues se dieron cuenta de la inutilidad de las milicias que muchas veces se transforman en mercenarias,

tenían los mismos defectos que nuestros pues formando parte de una de las regiones más violentas del mundo por las "maras" (pandillas) y los narcotraficantes, pero éste País afronta la delincuencia con una receta distinta a la de sus vecinos que por ahora parece dar buenos resultados. Costa Rica apostó por la inteligencia policial para revertir la creciente inseguridad que vivía.

Quiero también recordar un episodio del Viejo Testamento que viene muy al caso. Ofreciéndose David a Saúl para combatir a Goliat, provocador filisteo, Saúl, para darle valor, lo armó con sus armas; pero una vez que se vio cargado con éstas, David las rechazó, diciendo que con ellas no podría sacar partido de sí mismo y que prefería ir al encuentro del enemigo con su honda y su cuchillo; y hablando de forma muy mexicana, tomaré tres dichos : si bien no hay enemigo pequeño; el valiente vive hasta que el cobarde quiere; y finalmente quien tenga oídos, que escuche.

En fin, básicamente las Fuerzas Armadas de México se centran en el Ejército Mexicano, en la Secretaría de Marina Armada de México y en la Fuerza Area Mexicana. Son éstos tres diferentes tipos de grupos armados que ha habido en el territorio de la actual nación mexicana, cada uno con características propias, y sucede siempre estas Instituciones caen en los hombros del Presidente de la República, donde se presentan dos situaciones, o le pesan, o le oprimen.

Por lo tanto, aquel que en un Gobierno no descubre los males sino una vez nacidos, no es verdaderamente sabio; pero ésta es virtud que tienen pocos. Si se examinan las causas de la decadencia del País, y se advierten que la principal causa donde descansan todas las responsabilidades nacionales, en quien funje como la Cabeza, y como es una responsabilidad al azar sino compartida, Gabinetes, Asesores, Secretarios, las milicias y por supuesto la población.

DE LOS DEBERES DE UN PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA PARA CON LA MILICIA

Un Presidente de la República no debe entonces tener otro objeto ni pensamiento ni preocuparse de cosa alguna fuera del arte de la guerra no literalmente sino una guerra de estrategias inteligentes pues es lo único que compete a quien manda. Y su virtud es tanta, que no sólo conserva en el puesto a los que han sido preparados para ser Mandatarios, sino que muchas veces eleva a esta dignidad a hombres de condición modesta; mientras que, por el contrario, ha hecho perder el Gobierno a personas que han pensado más en las diversiones que en el bienestar de su Pueblo. Pues la razón principal de la pérdida de un Gobierno se halla siempre en el olvido de este arte, en tanto que la condición primera para adquirirlo es la de ser experto en él.

Hubo un Jefe de Gobierno que por medio de las armas mediáticas llegó a gobernar el Distrito Federal, de simple ciudadano que era; sin embargo fueron las mismas armas utilizadas por él las que lo obligaron a desarmarse, lo hicieron ver como despreciable, sin vergüenza y lo desacreditaron sin comparación posible en el momento que pretendió llegar a Presidente de la República. De manera que desarmado de popularidad e inseguro entre su equipo de trabajo; desdeñando a unos y desconfiado de otros, no fue posible que trabajen bajo los mismos intereses ni funcionara el apoyo. Por todo ello quien pretenda llegar a ser Presidente de la República, aparte de otras desgracias, que no entienda de cosas militares, ni estrategias de inteligencia a todo nivel, no puede ser estimado por sus conciudadanos ni se debiera confiar en él.

En consecuencia, un Presidente de la República jamás debe dejar de ocuparse cualquier arte si no está lo suficientemente preparado, su preocupación y ocupación deberá ser rodearse de manera inteligente de las personas preparadas y adecuadas para el cargo que al final de cuentas serán como su conciencia, y lo cual puede hacer de dos modos: con la acción y con el estudio. En lo que atañe a la acción, debe, además de ejercitar y tener bien organizado

su Gabinete, dedicarse constantemente a escuchar con el doble objeto de acostumbrar el cuerpo no sólo a oír, sino también a conocer para poder crecer. En esto último pondrá muchísima seriedad, pues tal estudio presta dos utilidades: primero, se aprende a conocer la perspectiva de los demás, así como las ideas que pudieran ser las que lo mantengan en alto; después, en virtud del conocimiento práctico del País, se hace más fácil el conocimiento de situaciones donde sea necesario actuar, porque las colinas, los valles, las llanuras, los ríos y los pantanos que hay, por ejemplo, geográficamente cada pequeño detalle cuenta en el comportamiento de los habitantes, y aunque se tenga cierta similitud unos Estados con otros, el conocimiento del territorio puede ser útil para con mucha pericia realizar el diseño de estrategias de trabajo.

La Historia nos cuenta que Filopémenes, príncipe de los aqueos, tenía, entre otros méritos que los historiadores le concedieron, el de que en los tiempos de paz no pensaba sino en las cosas que incumben a la guerra; y cuando iba de paseo por la campaña, a menudo se detenía y discurría así con los amigos: «Si el enemigo estuviese en aquella colina y nosotros nos encontrásemos aquí con nuestro ejército, ¿de quién sería la ventaja? ¿Cómo podríamos ir a su encuentro, conservando el orden? Si quisiéramos retirarnos, ¿cómo deberíamos proceder? ¿Y cómo los persiguiríamos, si los que se retirasen fueran ellos?». Y les proponía, mientras caminaba, todos los casos que pueden presentarse a un ejército; escuchaba sus opiniones, emitía la suya y la justificaba. Y gracias a este continuo razonar, nunca, mientras guió sus ejércitos, pudo surgir accidente alguno para el que no tuviese remedio previsto.

Definitivamente esta historia la deberían conocer no sólo los Gobernantes en México, sino en el mundo entero, por eso, en cuanto al ejercicio de la mente, el Presidente de la República debe estudiar la historia, examinar las acciones de los hombres ilustres, ver como se han conducido al País y analizar el por qué de sus victorias, derrotas, estancamientos y retrocesos, para evitar éstas y tratar de lograr aquéllas; y sobre todo hacer lo que han hecho en el pasado algunos

hombres ilustres que, tomando a los otros por modelos, tenían siempre presentes sus hechos más celebrados.

Muchos sabios decían que la ignorancia hace la felicidad y yo digo que la ignorancia sólo hace la estupidez, y siendo el responsable de La República lo menos que puedes no sólo aspirar sino demostrar es que eres una persona que conoce la historia, que sabes de cultura general, que buscas y encuentras la gloria a través de lo preparado que eres y los actos que realizas, que imitas y eres digno de imitación. Esta es la conducta que debe observar un Presidente de la República prudente: no permanecer inactivo nunca sino por el contrario, hacer acopio de enseñanzas para valerse de ellas en la adversidad, a fin de que, si la fortuna cambia, lo halle preparado para resistirle.

CAPÍTULO XV

DE AQUELLAS COSAS POR LAS CUALES LOS HOMBRES ESPECIALMENTE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ES ALABADO O CENSURADO

Queda ahora por analizar como debe comportarse un Presidente de la República en el trato con población y amigos. Y porque sé que muchos han escrito sobre el tema, me pregunto, al escribir ahora yo, si no seré tachado de presuntuoso, sobre todo al comprobar que en esta materia me aparto de sus opiniones. Pero siendo mi propósito escribir cosa útil para quien la entiende, me ha parecido más conveniente ir tras la verdad efectiva de la cosa que tras su apariencia. Porque muchos se han imaginado como existentes reales en repúblicas y gobiernos estatales que nunca han sido vistos ni conocidos; porque hay tanta diferencia entre como se vive y como se debería vivir, que aquel que deja lo que se hace por lo que debería hacerse marcha a su ruina en vez de beneficiarse; pues un hombre que en todas partes quiera hacer profesión de bueno es inevitable que se pierda entre tantos que no lo son. Por lo cual es necesario que todo Presidente de la República que quiera mantenerse aprenda a no ser bueno, y a practicarlo o no de acuerdo con la necesidad. Dejando,

pues, a un lado las fantasías, y preocupándonos sólo de las cosas reales, digo que todos los hombres, cuando se habla de ellos, y en particular los Presidentes de la República, por ocupar posiciones más elevadas, son juzgados por algunas de estas cualidades que les valen o censura o elogio. Uno es llamado pródigo, otro avaro, otro deshonesto, otro el que tiende a enriquecerse por medio de la despojo, otro demasiado dadivoso con los suyos, otro usa el nepotismo descaradamente, otro rapaz ; uno cruel, otro clemente; uno traidor, otro leal; uno afeminado y pusilánime, otro decidido y animoso; uno humano, otro soberbio; uno lascivo, otro casto; uno sincero, otro astuto; uno duro, otro débil; uno grave, otro frívolo; uno religioso, otro incrédulo, y así sucesivamente. Sé que no habría nadie que no opinase que sería cosa muy loable que, de entre todas las cualidades nombradas, un Presidente de la República poseyese las que son consideradas buenas; pero como no es posible poseer las todas, ni observarlas siempre, porque la naturaleza humana no lo consiente, le es preciso ser tan cuerdo que sepa evitar la vergüenza de aquellas que le significarían la pérdida del Gobierno, y, si puede, aun de las que no se lo haría perder, pero si no puede no debe preocuparse gran cosa y mucho menos de incurrir en la infamia de vicios sin los cuales difícilmente podría salvar el Gobierno, porque si consideramos esto con frialdad, hallaremos que, a veces, lo que parece virtud es causa de ruina, y lo que parece vicio sólo acaba por traer el bien estar y la seguridad.

CAPÍTULO XVI

DE LA PRODICALIDAD Y DE LA AVARICIA

Empezando por las primeras de las cualidades nombradas, digo que estaría bien ser tenido por pródigo. Sin embargo, la prodigalidad, practicada de manera que se sepa que uno es pródigo, perjudica; y por otra, parte, si se la practica virtuosamente y tal como se la debe practicar, la prodigalidad no será conocida y se creerá que existe el vicio contrario. Pero como el que quiere conseguir fama de pródigo entre los hombres no puede pasar por alto ninguna clase de lujos,

sucedirá siempre que un Presidente de la República así acostumbrado a proceder consumirá en tales obras todas sus riquezas y se verá obligado, al final, si desea conservar su reputación, a imponer excesivos impuestos, a ser riguroso en el cobro y a hacer todas las cosas que hay que hacer para procurarse dinero. Lo cual empezará a tornarlo odioso a los ojos de su población, y nadie lo estimará, ya que se habrá vuelto indiferente, repudiado y sin credibilidad. Y como con su prodigalidad ha perjudicado a muchos y beneficiado a pocos, se resentirá al primer inconveniente y peligrará al menor riesgo. Y si entonces advierte su falla y quiere cambiar de conducta, será tachado de inepto.

Ya que un Presidente de la República no puede practicar públicamente esta virtud sin que se perjudique, convendrá, si es sensato, que no se preocupe si es tildado de inepto; porque, con el tiempo, al ver que con su avaricia le bastan las entradas para defenderse de quien le hace la guerra, y puede acometer nuevas empresas sin gravar al pueblo, será tenido siempre por más pródigo, pues practica la generosidad con todos aquellos a quienes no les quita ni perjudica, y que pueden ser innumerables, y la avaricia con todos aquellos a quienes no da, y por quienes no mueve un solo dedo que son pocos.

En nuestros tiempos sólo hemos visto hacer grandes cosas a los hombres considerados malos, ineptos o minúsculos; los demás siempre han fracasado. En nuestro caso, hemos tenido hombres que después de servirse del nombre de pródigo para llegar al Poder, no se cuidaron lo suficiente, a fin de poder hacer las cosas de manera adecuada y de conservar su imagen.

En la actualidad en México el cobro por la imposición de impuestos ordinarios y extraordinarios nos ha llevado a una difícil situación económica, los gastos superfluos por parte de los Gobiernos tanto Estatales como Federal, han llevado a la extrema pobreza a gran parte del País, sus Gobernantes han sido esplendidos sólomente con ellos mismos y hay quienes ni las migajas dejan caer de la mesa.

En consecuencia, y al ver que el Presidente y los Gobernantes no reparan en no robar a la población, no importa en que la nación se esté volviendo pobre y ellos despreciables, simplemente éste es uno de los vicios que consideran, les hacen posible Gobernar. Y si alguien dijese: «Gracias a su prodigalidad, llevó al País y a los suyos, por haber sido y haberse ganado fama de pródigos, escalaron altísimas posiciones», contestaría: «O ya eres un Gobernante, o estás en camino de serlo; en el primer caso, la liberalidad es perniciosa; en el segundo, necesaria. Y nosotros tenemos muchos que han querido llegar al Gobierno; pero si después de lograrlo hubiese sobrevivido y no se hubiera moderado en los gastos, habría llevado el País a la ruina». Y si alguien replicase: «Ha habido muchos Gobernantes, reputados por liberalísimos, que hicieron grandes cosas», diría yo: «O el Presidente de la República gasta lo suyo y lo de la población, o gasta lo ajeno; en el primer caso debe ser medido; en el otro, no debe cuidarse del despilfarro.

Con aquello que no es del Presidente de la República ni de su población se puede ser extremadamente generoso, nos endeudamos internacionalmente como País y no sabemos ni cómo, porqué, ni para qué; seguramente por la mente de los Mandos Nacionales para por la mente que el derrochar lo ajeno, antes concede que quita reputación; sólo el gastar lo de ellos los perjudica. No hay cosa que se consuma tanto a sí misma como la prodigalidad, pues cuanto más se la practica más se pierde la facultad de practicarla; y se vuelve el Presidente despreciable, expoliador y odioso. Y si hay algo que deba evitarse, es el ser despreciado y odioso, y a ambas cosas conduce la prodigalidad. Por lo tanto, es más prudente contentarse con el tilde de inepto, que implica una vergüenza sin odio, que, por ganar fama de pródigo, incurrir en el de expoliador, que implica una vergüenza con odio.

**DE LA CRUELDAD Y LA CLEMENCIA; Y SI ES MEJOR SER AMADO QUE TEMIDO, O
SER TEMIDO QUE AMADO**

Paso a las otras cualidades ya citadas y declaro que todos los Presidentes deben desear ser tenidos por clementes y no por crueles. Y, sin embargo, deben cuidarse de emplear mal esta clemencia.

Javier Duarte, gobernador de Veracruz, ha sido catalogado de cruel, fue su crueldad con la que trató de imponer el orden en su Estado, y con sus declaraciones lograr la unión, volver a la paz y la fe. Que, si se examina bien y hubiera analizado sus palabras verá que causó mucho daño incluso a nivel internacional al declarar para los periodistas: « Pórtense bien », para que no los maten.

Entonces, un Gobernante no debe preocuparse porque lo acusen de cruel, siempre y cuando su crueldad tenga por objeto el mantener unida a su población; como vemos, la crueldad no sólo es física sino emocional y psicológica, porque con pocos castigos ejemplares será más clemente que aquellos que, por excesiva clemencia, dejan multiplicar los desórdenes, causa de matanzas y saqueos que perjudican a toda una población. Por tanto debería ser sobre todo los Gobernantes y sus Gabinetes quienes más deberían evitar los actos de crueldad, pues la nueva dominación que pretenden ejercer trae consigo infinidad de peligros.

Sin embargo, debe ser cauto en el creer y el obrar, no tener miedo de sí mismo y proceder con moderación, prudencia y humanidad, de modo que una excesiva confianza, no lo vuelva imprudente, y una desconfianza exagerada, intolerable.

Surge de esto una cuestión: si vale más ser amado que temido, o temido que amado.

Nada mejor que ser ambas cosas a la vez; pero puesto que es difícil reunir las y que siempre ha de faltar una, declaro que es más seguro ser temido que amado. Porque de la generalidad de los hombres se puede decir esto: que son ingratos, volubles, simuladores, cobardes ante el peligro y ávidos de lucro. Mientras les haces bien, son completamente tuyos: te ofrecen su sangre, sus bienes, su vida y sus hijos, pues —como antes expliqué— ninguna necesidad tienes de ello; pero cuando la necesidad se presenta se rebelan. Y el Gobernante que ha descansado por entero en su palabra va a la ruina al no haber tomado otras providencias; porque las amistades que se adquieren con el dinero y no con la altura, con las acciones no solo palabras pues los hombres tienen menos cuidado en ofender a uno que se haga amar que a uno que se haga temer porque el amor es un vínculo de gratitud que los hombres, los perversos por naturaleza, rompen de lo que pueden beneficiarse; pero el temor es miedo al castigo que no se pierde nunca. No obstante lo cual, los Gobernantes deben hacerse temer en justa medida de modo que, si no se granjea el amor, evite el odio, pues no es imposible ser a la vez temido y no odiado; y para ello bastará que se abstenga de apoderarse de los bienes de sus ciudadanos y que no proceda contra la vida y dignidad de alguien; pero sobre todo abstenerse de los bienes ajenos, porque los hombres olvidan antes la muerte del padre que la pérdida del patrimonio. Porque nunca faltan excusas para despojar a los demás de sus bienes, y el que empieza a vivir del despojo del otro, siempre se encuentran pretextos para apoderarse de lo ajeno.

Cuando los Gobernantes están al frente de los millones de gente que gobiernan, es absolutamente necesario que no se preocupe si merece fama de cruel, porque sin esta fama jamás podrá tenerse pueblo unido y dispuesto a la lucha.

Dentro de nuestros pasajes históricos encontramos un líder que gozó del amor y odio, se cita que aunque contaba con un ejército grandísimo, formado por hombres de todos los niveles sociales, económicos y culturales a los que llevó a combatir en tierras extranjeras, jamás surgió discordia alguna entre ellos ni contra él, así en la mala como en la buena fortuna. Y esto no podía deberse sino

a su crueldad inhumana, que, unida a sus muchas otras virtudes, lo hacía venerable y terrible en el concepto de sus seguidores; que, sin aquélla, todas las demás no le habrían bastado para ganarse este respeto. Los historiadores poco reflexivos admiran, por una parte, semejante orden, y, por la otra, censuran su razón principal. Que si es verdad o no que las demás virtudes no le habrían bastado puede verse en Francisco Villa —hombre de condiciones poco comunes, no sólo dentro de su época, sino dentro de toda la historia de la humanidad-.

Su homicidio se produjo por culpa quizá de su excesiva clemencia, que había otorgado una falsa confianza al Gobierno de la República quienes aparentemente lo tenían controlado porque así les convenía, más a pesar de que ya habían negociado su rendición y había una aparente tranquilidad nacional, el Gobierno no se sintió desagraviado por éste y la insolencia que según Ellos siempre mostró por lo que desde la Silla Presidencial se fraguó el castigo naciendo la conspiración para asesinarlo. Tan amado fue en el campo como tan odiado en el Gobierno pues ahí consideraron que pertenecía a la clase de hombres que saben mejor no equivocarse que enmendar las equivocaciones ajenas lo que lo llevó no sólo a quedar escondidas sus malas cualidades, sino que se convirtió en su gloria.

Volviendo a la cuestión de ser amado o temido, concluyo que, como el amor depende de la voluntad de los hombres y el temer de la voluntad de quien manda, uno solo un Presidente de la República sino cualquier servidor público prudente debe apoyarse en lo suyo y no en lo ajeno, pero, como he dicho, tratando siempre de evitar el odio.

DE QUE MODO EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DEBE CUMPLIR SUS PROMESAS

Nadie deja de comprender cuán digno de alabanza es el Presidente de la República o Gobernante que cumple la palabra dada, que obra con rectitud y no con doblez; pero la experiencia nos demuestra, por lo que sucede en nuestros tiempos, que son precisamente ellos quienes han hecho menos caso de la fe jurada, envuelto a los demás con su astucia y reído de los que han confiado en su lealtad, los únicos que han realizado grandes empresas.

Digamos primero que hay dos maneras de combatir: una, con las leyes; otra, con la fuerza. La primera es distintiva del hombre; la segunda, de la bestia. Pero como a menudo la primera no basta, es forzoso recurrir a la segunda. Un Gobernante debe saber entonces comportarse como bestia y como hombre. Esto es lo que los antiguos escritores enseñaron de un modo velado cuando dijeron que muchos antiguos fueron confiados al centauro Quirón para que los criara y educase. Lo cual significa que, como el preceptor es mitad bestia y mitad hombre, un hombre que dirija un Pueblo debe saber emplear las cualidades de ambas naturalezas, y que una no puede durar mucho tiempo sin la otra.

De manera que, ya que se ve obligado a comportarse como bestia, conviene que si alguien aspira a gobernar, se transforme en zorro y en león, porque el león no sabe protegerse de las trampas ni el zorro protegerse de los lobos. Hay, pues, que ser zorro para conocer las trampas y león para espantar a los lobos. Los que sólo se sirven de las cualidades del león demuestran poca experiencia. Por lo tanto, un Gobernante prudente no debe observar la fe jurada cuando semejante observancia vaya en contra de sus intereses y cuando haya desaparecido las razones que le hicieron prometer. Si los hombres fuesen todos buenos, este precepto no sería bueno, pero como son perversos, y no la

observarían contigo, tampoco tú debes observarla con ellos. Nunca faltaron ni faltarán por ejemplo, a un Presidente de la República razones legítimas para disfrazar la inobservancia. Se podrían citar innumerables ejemplos modernos de tratados y promesas vueltos inútiles por la infidelidad del Presidente a su Pueblo o a un segmento de él. Que el que mejor ha sabido ser zorro, ése ha triunfado. Pero hay que saber disfrazarse bien y ser hábil en fingir y en disimular. Los hombres son tan simples y de tal manera obedecen a las necesidades del momento, que aquel que engaña encontrará siempre quien se deje engañar.

Para muestra en nuestro pobre País, se encuentra la situación Magisterial con la Reforma y sus evaluaciones.

No quiero callar uno de los ejemplos contemporáneos. Una muestra en nuestro pobre País es la situación Magisterial con la Reforma y sus evaluaciones, el engaño al gremio y a la sociedad, por lo que en la actualidad la voz popular dice que jamás hubo hombre que prometiese con más desparpajo ni que hiciera tantos juramentos sin cumplir ninguno, a quien los engaños siempre le salieron a pedir de boca como a nuestro actual Presidente.

También hay que ser realistas, no es preciso que un Gobernante posea todas las virtudes citadas, pero es indispensable que aparente poseerlas. Y hasta me atreveré a decir esto: que el tenerlas y practicarlas siempre es perjudicial, y el aparentar tenerlas, útil. Está bien mostrarse piadoso, fiel, honesto, confiable, seguro, inteligente, humano, recto y religioso, y asimismo serlo efectivamente: pero se debe estar dispuesto a irse al otro extremo si ello fuera necesario. Y ha de sentirse presente que sobre todo un Mandatario nuevo, no puede observar todas las cosas gracias a las cuales los hombres son considerados buenos, porque, a menudo, para conservarse en el poder, se ve arrastrado a obrar contra la fe, la caridad, la humanidad y a veces hasta la religión. Es preciso, pues, que tenga una inteligencia capaz de adaptarse a todas las circunstancias, y que, como he dicho antes, no se aparte del bien mientras pueda, pero que, en caso de necesidad, no titubee en entrar en el mal.

Por todo esto un debe tener muchísimo cuidado de que no le brote nunca de los labios algo que no esté empapado de las virtudes citadas, y de que, al verlo y oírlo, parezca la clemencia, la fe, la rectitud y la religión misma. Pues los hombres, en general, juzgan más con los ojos que con las manos porque todos pueden ver, pero pocos tocar. Todos ven lo que parece ser, mas pocos saben lo que eres; y estos pocos no se atreven a oponerse a la opinión de la mayoría, que se escuda detrás de la majestad del Gobierno. Y en las acciones de los hombres, y particularmente del Presidente de la República, donde no hay apelación posible, se atiende a los resultados. Trate, pues, un Presidente de vencer y conservar el Gobierno, que los medios siempre serán honorables y loados por todos; porque el vulgo se deja engañar por las apariencias y por el éxito; y en el mundo sólo hay vulgo, ya que las minorías no cuentan sino cuando las mayorías no tienen donde apoyarse. Un Presidente de la República de estos tiempos, a quien no es oportuno nombrar, jamás predica otra cosa que concordia y buena fe; y es enemigo acérrimo de ambas, ya que, si las hubiese observado, habría perdido más de una vez la fama y poder.

CAPÍTULO XIX

DE QUE MODO DEBE EVITARSE SER DESPRECIADO Y ODIADO

Como de entre las cualidades mencionadas ya hablé de las más importantes, quiero ahora, bajo este título general, referirme brevemente a las otras. Deberá tratar el Presidente de la República de huir de las cosas que lo hagan odioso o despreciable, y una vez logrado, habrá cumplido con su deber y no tendrá nada que temer de los otros vicios. Hacerse odioso, sobre todo, como ya he dicho antes, el ser expoliador y el apoderarse de los bienes y de la población, de todo lo cual convendrá abstenerse. Porque la mayoría de los hombres, mientras no se ven privados de sus bienes, de su dignidad y de su honor, viven contentos; y el Presidente quedará libre para combatir la ambición de los menos, que puede cortar fácilmente y de mil maneras distintas. Lo hace despreciable el ser

considerado voluble, frívolo, pusilánime e irresoluto, defectos de los cuales debe alejarse como una nave de un escollo, e ingeniarse para que en sus actos se reconozca grandeza, valentía, seriedad y fuerza. Y con respecto a los asuntos privados de la población, debe procurar que sus fallas sean irrevocables y empeñarse en adquirir tal autoridad que nadie piense en engañarlo ni en envolverlo con intrigas.

El Presidente de la República que conquista semejante autoridad es siempre respetado, pues difícilmente se conspira contra quien, por ser respetado, tiene necesariamente que ser bueno y querido por los suyos. Y un Presidente debe temer dos cosas: en el interior, que se le subleve la población; en el exterior, que lo ataquen las potencias extranjeras. De éstas se defenderá con buenas armas y buenas alianzas, y siempre tendrá buenas alianzas el que tenga buenas armas o la suficiente diplomacia, así como siempre en el interior estarán seguras cosas cuando lo estén en el exterior, a menos que no hubiesen sido previamente perturbadas por una conspiración. Y aun cuando los enemigos de afuera amenazasen, si ha vivido como he aconsejado y no pierde la presencia de espíritu, resistirá todos los ataques. En lo que se refiere a la población, y a pesar de que no exista amenaza extranjera alguna, ha de cuidar que no conspiren secretamente; pero de este peligro puede asegurarse evitando que lo odien o lo desprecien y, como ya antes he repetido, empeñándose por todos los medios en tener satisfecho al pueblo. Porque el no ser odiado por el pueblo es uno de los remedios más eficaces de que dispone un Presidente de la República contra las conjuraciones. El conspirador siempre cree que el pueblo quedará contento con la incomodidad y desprecio del Presidente y jamás, si sospecha que se producirá el efecto contrario, se decide a tomar semejante partido, pues son infinitos los peligros que corre el que conspira. La experiencia nos demuestra que hubo muchísimas conspiraciones y que muy pocas tuvieron éxito. Porque el que conspira no puede obrar solo ni buscar la complicidad de los que no cree descontentos; y no hay descontento que no se regocije en cuanto le hayas confesado tus propósitos, porque de la revelación de tu secreto puede esperar toda clase de beneficios; y es preciso que sea muy amigo tuyo o un violento

enemigo del Presidente para que, al hallar en una parte ganancias seguras y en la otra dudosas y llenas de peligro, te sea leal. Y para reducir el problema a sus últimos términos, declaro que de parte del conspirador sólo hay recelos sospechas y temor al castigo, mientras que el Presidente cuenta con el Gobierno, con las leyes y con la ayuda de los amigos de tal manera que, si se ha granjeado la simpatía popular, es imposible que haya alguien que sea tan temerario como para conspirar. Pues si un conspirador está por lo común rodeado de peligros antes de consumir el hecho, lo estará aún más después de ejecutado porque no encontrará amparo en ninguna parte.

Sobre este particular podrían citarse innumerables ejemplos; pero me daré por satisfecho con mencionar uno que pertenece a nuestra época: La muerte de un secretario en tres partes.- Ramón Martín Huerta, un asesor de seguridad del presidente Vicente Fox y director de la AFI, murió tras el desplome de un helicóptero en 2005 (ésta es la parte I). Siendo secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño murió en un choque de avión en 2008. Su muerte levantó sospechas por dos razones: 1) el secretario viajaba con el asesor presidencial de seguridad y extitular y creador de la SIEDO, José Luis Santiago Vasconcelos; 2) su avión se estrelló cerca del centro de la capital del país, a un kilómetro de la casa presidencial (parte II). Ya bajo el mandato de Felipe Calderón Hinojosa, el 4 de noviembre de 2011, unos días antes de su propio accidente fatal (parte III), José Francisco Blake Mora tuiteó: “Hoy recordamos a Juan Camilo Mouriño tres años después de su muerte, un ser humano que trabajó por la construcción de un México mejor”. Tres accidentes aéreos sobre los que son incontables las teorías conspiracionales que explicarían supuestos atentados contra los funcionarios que iban a bordo.

Llego, pues, a la conclusión de que un Presidente cuando es apreciado por el pueblo, debe cuidarse muy poco de las conspiraciones; pero que debe temer todo y a todos cuando lo tiene es que es aborrecido por él. Los Países bien organizados y los Mandatarios sabios siempre han procurado no exasperar a

quien gobierna, a la vez, tener satisfecho y contento al pueblo. Es éste uno de los puntos a que más debe atender un Presidente.

Acaso podrá parecer a muchos que el ejemplo de la vida y muerte de ciertos actores políticos contradice mis opiniones, porque hubo quienes, a pesar de haberse conducido siempre virtuosamente y de poseer grandes cualidades, perdieron el País o, peor aún, fueron asesinados sin saberlo por sus mismos allegados. Para contestar a estas objeciones examinaré el comportamiento de algunos Políticos y demostraré que las causas de su ruina no difieren de las que he expuesto, y mientras tanto, recordaré los hechos más salientes de la historia. Me limitaré a tomar a Luis Donaldo Colosio que en 1994, tras recibir el dedazo para ir por la presidencia del entonces partido en el poder, el PRI, recibió tres disparos a quemarropa en un mitin en un suburbio de Tijuana. El hombre que fue capturado en la escena, Mario Aburto Martínez, dijo que actuó solo. Hasta hoy, pocos en México le creen, aún cuando fue sentenciado a 42 años de prisión por el crimen.

Pero antes conviene hacer notar que, mientras los Presidentes de la República de hoy sólo tienen que luchar contra la ambición no sólo de ellos mismos sino de quienes los rodean y la violencia de los pueblos aumenta cada día más, los políticos y la mafia tienen que hacer frente a una tercera dificultad: la codicia y la crueldad, motivo de la ruina de muchos. Es difícil dejar a la vez satisfechos a los enemigos y al pueblo, pues en tanto que el pueblo amaba la paz y a los enemigos son belicosos, violentos, crueles y rapaces y se convierte en una ocasión de guerra sin cuartel con la única finalidad de desahogar su codicia y su perversidad. Esto explica por qué en el País se carece de autoridad suficiente para contener a unos y a otros siempre fracasando; y explica también por qué la mayoría, y sobre todo los que aspiran llegar a la silla presidencial por recomendación y con protección, una vez conocida la imposibilidad de dejar satisfechas a ambas partes, se decidan por la mafia, sin importarles pisotear al pueblo.

Era el partido lógico: cuando el Presidente no puede evitar ser odiado por una de las dos partes debe inclinarse hacia el grupo más poderoso, y cuando esto no es posible, inclinarse hacia el más perverso. De ahí que los Políticos -que al serlo por razones ajenas al derecho tienen necesidad de apoyos extraordinarios buscasen contentar a la mafia antes que al pueblo; lo cual, sin embargo, podía resultarles ventajoso o no según qué supiesen o no ganarse y conservar su respeto.

Por tales motivos, aparentemente a pesar de su vida moderada, a pesar de ser amantes de la justicia, enemigos de la crueldad, humanitarios y benévolos, muchos han tenido un triste fin, algunos literalmente y otros simplemente quedando en el olvido.

Y aquí se debe señalar que el odio se gana tanto con las buenas acciones como con las perversas, por cuyo motivo, como dije antes, un Presidente de la República que quiere conservar el poder es a menudo forzado a no ser bueno, porque cuando aquel grupo, ya sea pueblo, soldados o la mafia, del que tú juzgas tener necesidad para mantenerte, está corrompido, te conviene seguir su capricho para satisfacerlo, pues entonces las buenas acciones serían tus enemigas.

Detengámonos ahora en Vicente Fox, hombre de bondad aparente que, entre los elogios que se le tributaron, figura el de que durante su sexenio no hizo desaparecer ni matar a nadie; pero su fama de persona débil y que se dejaba gobernar por su Esposa acarreó el desprecio y burla del pueblo.

Por el contrario, Díaz Ordaz, López Portillo y Salinas han sido tachados como ejemplos de crueldad y despotismo llevados al extremo. Para congraciarse con ellos mismos no ahorraron ultrajes al pueblo. Y todos acabaron y acabarán mal en el ojo crítico de la historia. Díaz Ordaz por la matanza y desaparición de 1968 y que ni las Olimpiadas del 68 ni el Mundial de Fútbol del 70 lo hicieron admirable a los ojos del pueblo y del ejército que comandaba y que

probablemente lejos de sentirse reverente y satisfecho por lo que pasó, se pudieron sentir atemorizados y estupefactos. Y como sus acciones fueron notables a nivel internacional más no necesariamente ni buenas ni adecuadas para un Presidente, quiero explicar brevemente lo bien que supo proceder como zorro y como león, cuyas cualidades, como ya he dicho, deben ser imitadas por todos pero sin inclinar la balanza hacia ninguna de las dos.

El gobierno de Díaz Ordaz fomentó el desarrollo económico de México, siguió el modelo del "desarrollo estabilizador". En 1967, se firmó en la capital de la República, bajo su auspicio, el denominado Tratado de Tlatelolco, del que habría de surgir el Organismo para la Proscripción de Armas Nucleares de América Latina (OPANAL).

Durante su mandato, se enfrentó con dureza a los movimientos sociales, especialmente a las protestas estudiantiles que se gestaban en la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional. Ordenó desarticular las huelgas estudiantiles con una serie de medidas que culminó en la matanza de la Plaza de las Tres Culturas (Tlatelolco, ciudad de México) el 2 de octubre de 1968, convirtiéndose así en responsable intelectual, junto con sus secretarios de Gobernación (Luis Echeverría Álvarez) y de la Defensa Nacional (Marcelino García Barragán), del asesinato y desaparición de varias centenas o millares de estudiantes. El 1 de diciembre de 1970 le sucedió en la presidencia Luis Echeverría Álvarez. En abril de 1977 se le nombró embajador en España, al reanudarse las relaciones diplomáticas entre ambos países, tras 38 años de interrupción de las mismas, a raíz de la instauración del régimen franquista. Pocos meses después, renunció a su cargo, debido a las críticas que recibió tanto en México como en España por los acontecimientos en Tlatelolco. Además fue cuestionado por sobre el control férreo que ejerció sobre los medios de comunicación durante su mandato, así como de ser colaborador de la CIA a quien proporcionaba información y documentos altamente clasificados.

Quien examine, pues, detenidamente las acciones de Gustavo Díaz Ordaz, verá que fue un feroz león y un zorro muy astuto, y advertirá que todos lo temieron y respetaron y que el ejército quizá no lo odió; y no se asombrará de que él haya podido ser amo de un País tan vasto, porque su ilimitada autoridad protegió siempre del odio que sus depredaciones podían haber hecho nacer en el pueblo.

Por este motivo se hizo odioso a todo el mundo, seguramente empezó a ser temido por los mismos que lo rodeaban. Conviene notar al respecto que no está en manos de nadie evitar esta clase de atentados contra el Pueblo sino es producto de la firme decisión de un hombre de carácter, porque al que no le importa morir no le asusta quitar la vida a otro; y pueden no ser temores del Presidente, y los que debieran ser y preocuparse es por no inferir ofensas graves a nadie que esté junto a él para el servicio del Gobierno.

Pasemos a José López Portillo a quien, siguiendo los pasos políticos de su Abuelo y dejando de lado lo que su Padre le dijera "Los defectos de un hombre honrado son las cualidades de un político".

Fue un abogado y político, elegido como presidente de México entre 1976 y 1982. En su gestión, sucedieron hechos como la concertación y aplicación de la reforma política inicial para democratizar al país, la primera visita del Papa Juan Pablo II y, en apenas un par de años, el más impresionante crecimiento de la economía nacional en su historia, seguido de una grave caída -la primera en la segunda mitad del siglo XX- debida a una política monetarista y una presunta dilapidación de los recursos públicos provenientes principalmente de los excedentes del petróleo.

Con sólo seguir las huellas de su padre hubiese tenido satisfecho a pueblo. Pero se dice que fue un hombre excentrico, ambicioso, viviendo con excesos e influyentismo que coronó con un nepotismo sin igual, para desahogar su ansia de despojo contra el pueblo, pues lo más delicado es que nombró en importantes cargos a familiares directos, vanagloriándose además por ello, en

especial del caso de José Ramón, su primogénito, quien se desempeñó como subsecretario de Estado ("Es el orgullo de mi nepotismo", exclamaría orondo). Otros beneficiarios fueron su hermana Alicia, que fungía como su asistente; su hermana Margarita, designada titular de la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación (temida y odiada por su actitud caprichosa y altanera frente a dueños de medios, creadores, productores y directores que la acusaron de herir de muerte a la industria de la pantalla grande, apodándole la "pésima musa" como burla por su admiración hacia la Décima Musa, Sor Juana Inés de la Cruz, y sus malhadados intentos como escritora y guionista de películas); su primo Guillermo, convertido en presidente del entonces llamado Instituto Nacional del Deporte; y Rosa Luz Alegría, con quien sostenía una relación extra marital, fue colocada a la cabeza de la Secretaría de Turismo.

En la misma tesitura Arturo Durazo Moreno, un viejo amigo de vecindario, fue elevado a director del Departamento de Policía y Tránsito del Distrito Federal, desde donde además de ser hecho General de División sin pasar por el Ejército y condecorársele con el Doctorado Honoris Causa del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal sin antecedentes universitarios o de práctica legal alguna, auspició el cohecho y la tortura entre los cuerpos que dirigía y se enriqueció escandalosamente acumulando autos, bienes y mansiones como "El Partenón", una estrafalaria casa de playa inspirada en el mítico monumento griego levantada en la bahía de Zihuatanejo, la que una vez decomisada, luego de aprehender a Durazo en 1984, se convirtió en un emblema de lo peor de aquella época.

Nos quedan por examinar la labor como Presidente de Carlos Salinas de Gortari es un economista y político mexicano que fue presidente de México entre el 1 de diciembre de 1988 y el 30 de noviembre de 1994. Durante su sexenio, se dieron importantes cambios económicos, entre ellos firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, privatización masiva de empresas estatales, incluida la banca; la implementación del Programa Nacional de Solidaridad y el

aumento de desigualdad en el país. Además se restauraron las relaciones Iglesia-Estado y se establecieron relaciones diplomáticas con el Vaticano.

El 1 de enero de 1994, el movimiento indigenista y campesino autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) se levantó en armas contra el Gobierno de México en protesta por la política neoliberal del presidente Salinas y, durante varios días, la revuelta fue duramente reprimida por el Ejército. El clima de violencia y las críticas, internas y externas, que recibió el Ejecutivo por la contestación militar a las reivindicaciones campesinas colocaron al Gobierno en una crítica situación que el presidente trató de resolver con el anuncio del alto el fuego y la tramitación de una Ley de Amnistía para los involucrados en la revuelta.

En marzo de 1995 Salinas abandonó el país sumido en una complicada crisis política y personal, atacado por todos los medios políticos que antes habían aplaudido sus decisiones ejecutivas. A la grave situación económica del país tras su mandato, se unió la acusación contra su hermano Raúl Salinas de Gortari como supuesto autor intelectual del asesinato, en septiembre de 1994, de quien entonces era su cuñado y secretario general del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), José Francisco Ruiz Massieu. El procesado fue condenado a 50 años de cárcel, aunque el ex presidente de México mantuvo la convicción de que el juicio fue una trampa política.

El 12 de mayo de 2009 se desató una polémica en torno a su persona y la de su hermano Raúl Salinas de Gortari, por declaraciones de su antecesor, el ex presidente Miguel de la Madrid Hurtado, sobre el desempeño de Salinas de Gortari como presidente. Éstas, de las que al día siguiente se retractara el propio de la Madrid Hurtado, incluían acusaciones de desvío de recursos, corrupción y vínculos con el narcotráfico y fraude electoral.

Los Presidentes de la República actuales como vemos no se encuentran ante la dificultad de tener que satisfacer en forma desmedida a nadie. Pues lejos de eso nuestras leyes los tratan con consideración. Ninguno de los casos mencionados

es menos grave, dado que estos personajes han ocupado el cargo de Presidente de la República. Es muy evidente con estas muestras que su inclinación ha sido la de satisfacerse ellos mismos antes que al pueblo, a ser más poderosos para beneficio propio, no ha importado violentar el estado de derecho del pueblo y ninguno es diferente al otro, simplemente se van heredando manías y malos hábitos lejos de deseo de prosperidad y acciones que la lleven a cabo.

Pero volvamos a nuestro asunto. Cualquiera que meditase este discurso hallaría que la causa de la ruina de los Políticos citados debería haber sido el odio o el desprecio, y descubriría a qué se debe que, mientras parte de ellos procedieron de un modo y parte de otro, en ambos modos hubo dichosos y desgraciados. Sin embargo en nuestro México Lindo y Querido a nuestros políticos y representantes el odio y el desprecio que su pueblo sienta por ellos es lo de menos, es lo más irrelevante.

Concluyo esto diciendo que un Presidente de la República de nueva elección NO puede ni debe imitar la conducta ni seguir los pasos de quienes nombramos sino que debe tomar sólo las cualidades necesarias para fundar un Gobierno y, una vez establecido y firme, las cualidades de aquél que mejor tiendan a conservarlo.

CAPÍTULO XX

SI LAS FORTALEZAS, Y MUCHAS OTRAS COSAS QUE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA HACE CON FRECUENCIA SON ÚTILES O NO

Han existido diversos tipos de Mandatarios Nacionales, un Presidente de la República que para conservar sin inquietudes desarmó y agredió a su población; Presidente de la República que en sentido figurado dividió el territorio; Presidente de la República que favoreció a sus mismos enemigos; Presidente de la República que se esforzó por atraerse a aquellos que les inspiraban recelos al comienzo de su gobierno; Presidente de la República, que intentó edificar la Nación como una fortaleza, y Presidente de la República que arrazó con todo

ello. Y aunque sobre todas estas cosas no se pueda dictar sentencia sin conocer las características del Gobierno donde habría de tomarse semejante resolución, hablaré, sin embargo, del modo más amplio que la materia permita.

Nunca sucedió que un Presidente de la República desarmase a su población; por el contrario, los armó cada vez que los encontró desarmados. De este modo, las armas del pueblo se convirtieron en las del Presidente, los que recelaban se hicieron fieles, los fieles continuaron siéndolo y finalmente toda la población se hizo partidaria. Pero como no es posible armar a todo un pueblo, resultan favorecidos aquellos a quienes el Presidente decide armar, y se puede vivir más tranquilo con respecto a los demás, por esta distinción, luego se reconocen como deudores al Presidente, los primeros se consideran más obligados a él, y los otros lo disculpan comprendiendo que es preciso que gocen de más beneficios los que tienen más deberes y se exponen a más peligros. Pero cuando se les quita el beneficio y se los desarma, se empieza a ofenderlo, puesto que se les demuestra que, por cobardía o desconfianza, se tiene poca fe en su lealtad; y cualquiera de estas dos opiniones engendra odio contra el Presidente. Y como el Presidente de la República no puede quedar desarmado, es forzoso que recurra a las milicias a su disposición, incluso a las mercenarias y de cuyos defectos ya he hablado; pero aun cuando sólo tuviesen virtudes, no pueden ser tantas como para defenderlo de los enemigos poderosos y de una población de descontentos. Por eso, como he dicho, un Presidente no ha dejado nunca de organizar su ejército y su seguridad, según lo prueben los ejemplos de que está llena la historia.

Nuestros antepasados, y particularmente los que tenían fama de sabios, solían decir que para conservar un territorio bastaban la oposición y las fortalezas; por tal motivo, y para gobernarlas más fácilmente, antiguamente se fomentaban la discordia en las tierras sometidas, medida muy lógica en una época en que las fuerzas estaban equilibradas; pero no me parece que pueda darse hoy por precepto, porque no creo que las divisiones traigan beneficio alguno; al contrario, juzgo inevitable que la Nación se una y realice alianzas entre los Estados en

cuanto el enemigo se aproxime, pues siempre sería bueno que el más débil se una a las fuerzas externas de quien lo pueda proteger de manera que el pueda resistir.

Movidos por estas razones, según creo, los Cárteles fomentan en sus plazas conquistadas la creación de grupos mercenarios; y aunque no debieran haber llegado a tan grande derramamiento de sangre, alimentaban, sin embargo, estas discordias entre ellos, a fin de que, ocupados en sus diferencias, no se uniesen contra el enemigo común. Pero, como hemos visto, este proceder se volvió en su contra, pues con algunas derrotas, el Gobierno siente que cobró valor y ganó la guerra.

Semejantes recursos inducen a sospechar la existencia de alguna debilidad en el Presidente porque un Presidente de la República fuerte jamás tolerará tales divisiones, que podrán serle útiles en tiempos de paz, cuando, gracias a ellas, manejará más fácilmente a su pueblo, pero que mostrarán su ineficacia en cuanto sobrevenga la guerra.

Indudablemente, los Presidente de la Repúblicas son grandes cuando superan las dificultades y la oposición que se les hace. Por esta razón, y sobre todo cuando se quiere engrandecer a un Presidente, a quien le es más necesario adquirir fama, la fortuna le suscita enemigos y guerras en su contra para darle oportunidad de que las supere y pueda, sirviéndose de la escala que los enemigos le han traído, elevarse a mayor altura. Y hasta hay quienes afirman que un Presidente hábil debe fomentar con astucia ciertas resistencias para que, al aplastarlas, se acreciente su gloria.

Los Presidentes de la Repúblicas, han hallado más consecuencia y más utilidad en aquellos que al principio de su gobierno les eran sospechosos que en aquellos en quienes confiaban. Como lo vemos con el actual Presidente, quien en su Gabinete incluyó a Rosario Robles Berlanga y obtuvo el cargo de Secretaria de Desarrollo Social y se desempeña como Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano de México, y que en su momento, como militante del

Partido de la Revolución Democrática estuvo en los cargos de Presidenta de su Partido y llegó a ocupar el puesto de Jefa de Gobierno del Distrito Federal, y desde donde siempre mostró, no ser simpatizante de quien estuviera en el Poder Federal.

Pero de este punto no se pueden extraer conclusiones generales porque varían según el caso. Sólo diré esto: que los hombres que al principio de un poderío han sido enemigos, si su carácter es tal que para continuar la lucha necesitan apoyo ajeno, el Presidente de la República podrá siempre y muy fácilmente conquistarlos a su causa; y lo servirán con tanta más fidelidad cuanto que saben que les es preciso borrar con buenas obras la mala opinión en que se los tenía; y así el Presidente saca de ellos más provecho que de los que, por serle demasiados fieles, descuidan sus obligaciones.

Y puesto que el tema lo exige, no dejaré de recordar al Presidente que adquiera un Gobierno mediante la ayuda de los ciudadanos que examine bien el motivo que impulsó a éstos a favorecerlo, porque si no se trata de afecto natural, sino de descontento anterior del Gobierno, difícil y fatigosamente podrá conservar su amistad, pues tampoco él podrá contentarlos. Con los ejemplos que tanto hechos antiguos y modernos proporcionan, medítese serenamente en la razón de todo esto, y se verá que es más fácil conquistar la amistad de los enemigos, que lo son porque estaban satisfechos con el gobierno anterior, que la de los que, por estar descontentos se hicieron amigos del nuevo Presidente y le ayudaron a conquistar el Gobierno.

El Presidente de la República, para conservarse seguramente en el poder, acostumbra construir fortalezas que fuesen rienda y freno para quienes se atreviesen a obrar en su contra y refugio seguro para ellos en caso de un ataque imprevisto. Por consiguiente, las fortalezas pueden ser útiles o no según los casos, pues si en unas ocasiones favorecen, en otras perjudican. Podría resolverse la cuestión de esta manera: el Presidente de la República que teme más al pueblo que a los extranjeros debe construir estrategias que se

transformen en fortalezas; pero el que teme más a los extranjeros que al pueblo debe pasarse sin ellos. Los castillos de arena levantados por nuestros Gobernantes en prácticamente todo el País han traído y traerán más sinsabores al Pueblo que todas las revueltas que se produzcan en él. Pero, en definitiva, no hay mejor fortaleza que el no ser odiado por el pueblo porque si el pueblo aborrece a su Presidente, no lo salvarán todas las fortalezas que posea pues nunca faltan al pueblo, una vez que ha empuñado las armas, extranjeros que lo socorran.

En nuestros tiempos no se ha visto que éstos hayan favorecido a ningún Presidente, pero sí específicamente a uno de los muchos grupos « invisibles » del País –los indígenas- y me refiero al levantamiento del EZLN. El levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional el primero de enero de 1994 en el sudeste de México, encontró resonancia más allá de las fronteras del país y generó una red de solidaridad transnacional que significó algo más que el apoyo material o político a una lucha mexicana. El zapatismo de los indígenas de Chiapas funcionó como un referente simbólico para una nueva generación de movimientos sociales difíciles de caracterizar, sostenidos en redes, geográficamente dispersos, difusos, multitemáticos, intermitentes y no organizados formalmente. El apoyo que ha tenido este movimiento viene de grupos Europeos y Norteamericanos que ser muy cuidadoso y de manera casi oculta y que no se limita a fondos sino también a apoyo para la difusión de sus mensajes no solamente en México sino que a pesar de que se encuentran localizados en Chiapas, y cuentan con páginas Web nacionales y extranjeras (donde destaca la página ezln.org, fzln.org, enlacecivil.org y todas las páginas de los comités de solidaridad y que implican traducción a distintos idiomas); las listas de correo electrónico, como Chiapas957 organizada por el grupo Acción Zapatista de Austin, Texas, y que contaba en el año 2000 con 750 suscriptores, o la del Frente Zapatista: fzln-l; el e-mail y forwardo de mensajes a amigos, conocidos y otros.

Los mensajes difundidos por estas vías llegan a múltiples receptores dispersos geográficamente que distribuyen la información en su ámbito local, en sus propias publicaciones, radios, revistas o eventos, y que forman parte de los grupos que están pendientes de lo que ocurre en Chiapas para movilizarse. Estos actores mantienen lazos de interacción con otros y cuentan con varias fuentes de información, desde los activistas en Chiapas, hasta las distintas suscripciones a listas electrónicas o la navegación por las páginas Web sobre el tema. A su vez, estos nodos locales de colectivos de solidaridad o grupos vigilantes envían la información cuando así lo consideran necesario a receptores transitorios que no dedican atención constante al tema, sólo en determinadas coyunturas, pero están decididos a apoyar si son requeridos. Un ejemplo serían los intelectuales y los políticos a los que los comités de solidaridad recurren para presionar al gobierno mexicano; así como todos los demás grupos y movimientos sociales del lugar que están dispuestos a movilizarse cuando la situación es de alarma en Chiapas.

Pero entonces las circunstancias Constitucionales señalan que los extranjeros no pueden intervenir en cuestiones políticas ni auxiliar al pueblo, pero si el Mando Político no hace nada, tampoco debería prohibir lo que no hace.

Consideradas, pues estas cosas, elogiaré tanto a quien construya fortalezas como a quien no las construya, pero censuraré a todo el que, confiando en las fortalezas, tenga en poco el ser odiado por el pueblo.

CAPÍTULO XXI

COMO DEBE COMPORTARSE UN GOBERNANTE PARA SER ESTIMADO

Nada hace tan estimable a un Gobernante como las grandes empresas y el ejemplo de sus virtudes. Prueba de ello es el Priista Genaro Borrego Estrada, gobernador de Zacatecas de septiembre de 1986 al 14 de mayo de 1992. Su trabajo está considerado como el que catapultó a su Estado de suma

importancia pues se le considera una etapa de progreso en diferentes sectores de importancia estratégica. Su impacto, por ende, se ha mantenido vigente al día de hoy. Destaca en particular la política hidráulica, se construyó la red de distribución de agua en la capital, el servicio de agua potable se amplió de 60% de la población en 1986 a 78% para 1992. En 1986 la infraestructura de riego cubría 119 mil hectáreas. Para finales del periodo aumentaron a 14, 731 hectáreas y se rescataron 50, 184 más que se sumaron al grueso de la actividad productiva. En total la infraestructura de riego aumentó a 169, 731 hectáreas. El 45% de las cosechas del estado dependían del riego, por lo que el tema del manejo del agua fue clave para el entonces gobierno de Zacatecas.

Por el lado del turismo el gobierno implementó cursos de capacitación a más de 12 mil zacatecanos involucrados en esta actividad. Se construyeron 32 nuevos hoteles generando 713 empleos directos. Acciones como ésta llevaron a que la tasa de visitantes a la capital aumentase a una tasa del 15% cada año. La producción bruta de la minería aumentó en un 26% (incluyendo oro, plata, cobre y zinc). Sin ignorar la importancia del valor agregado en el sector se fundó el Centro Platero de Zacatecas con 27 maestros joyeros.

Pero reforzar los ramos económicos estratégicos no fue la única prioridad de un gobierno que, responsablemente, optó por promover la diversificación de la actividad económica. Durante el periodo se establecieron 23 nuevas industrias en el estado, entre ellas la Compañía Cervecera de Zacatecas, la más grande de América Latina. Además se abrieron los parques industriales de Guadalupe y Calera.

Vale la pena destacar la política en materia municipal del gobierno del estado ya que demuestra la convicción democrática y el compromiso con la apertura que distinguió a Genaro Borrego durante toda su carrera política. A través de los municipios se canalizaron 36% de los recursos provenientes de Solidaridad (206, 047 millones de pesos para 12, 993 obras); demostrando el compromiso del gobierno del estado de dotar al municipio con mayores atribuciones y

obligaciones para desempeñarse como la unidad más básica de la vida democrática de nuestro país. Por todo esto y más se le considera el mejor Gobernador de la entidad.

Sus obras, como puede comprobarlo quien las examine, han sido todas grandes, y algunas extraordinarias y no pude encontrar a nivel Nacional ejemplo más admirable y maravilloso porque no fue algo que mediatizó sino simplemente realizó hazañas extraordinarias que provocaron el constante estupor de la población y mantuvieron su pensamiento ocupado por entero en el éxito de sus estrategias y logros alcanzados. Se puede decir que dentro de sus virtudes como Gobernate estuvo presente la prudencia, que estriba en saber conocer la naturaleza de los inconvenientes y aceptar el menos malo por bueno y fue muy estimado por haberle otorgado seguridad a los ciudadanos quienes se dedicaron tranquilamente a sus profesiones, al comercio, a la agricultura, a la minería y a cualquier otra actividad, y trabajando bajo éste esquema cada quien hiciera lo que le correspondía tratando por cualquier medio, de engrandecer su Estado y al mismo Gobierno, reuniéndose de vez en vez los unos con los otros dando pruebas de sencillez y generosidad, sin olvidarse, de la dignidad que le investía y no debía faltar en ninguna ocasión.

CAPÍTULO XXII

DE LOS SECRETARIOS DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

No es punto carente de importancia la elección de un Gabinete, que será de buena o mala forma, la conciencia del Presidente. La primera opinión que se tiene del juicio de un Presidente de la República se funda en los hombres que lo rodean si son capaces y fieles, podrá reputárselo por sabio, pues supo hallarlos capaces y mantenerlos fieles; pero cuando no lo son, no se le podrá considerarse prudente pues será el primer error que comete al realizar esta elección.

No es posible definir cual ha sido el mejor Gabinete Presidencial, sin embargo en mayo de 2014 la Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal y el Instituto Mexicano de Evaluación buscaron al mejor Secretario del País, y lo encontraron en el Ayuntamiento de Naucalpan, en la persona de Carlos Gabriel Villasana Beltrán.

El funcionario del Gobierno que encabeza el Presidente Municipal David Sánchez Guevara fue galardonado y recibió su premio de manos de Raúl Sánchez Kobashi, subsecretario de la Función Pública y representante personal del Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, a quien reconoció su visión municipalista, que dijo, es inspiración para quienes desempeñan alguna responsabilidad en los tres niveles de gobierno.

La búsqueda y selección, corrió a cargo de un comité de Selección y Evaluación, que se encarga de evaluar las mejores prácticas, así como sus resultados, lo que derivó en que se reconociera a el o los funcionarios con cargo de Secretarios de cualquier nivel, y cabe hacer mención que en este cargo hay por lo menos 1 en los más de 2 mil 400 municipios que hay en el país.

En México el Poder Ejecutivo Federal del gobierno es ejercido por el Presidente de la República cuya denominación oficial es Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, para llevar a cabo el desarrollo de sus atribuciones y funciones, el presidente tiene la facultad de nombrar libremente a los miembros de su Gabinete, cada uno del cual es titular de una Secretaría de Estado que tiene a su cargo un ramo de la Administración Pública Federal, la organización de estas dependencias y las atribuciones que cada una tienen, están fijadas por la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

La Administración Pública Federal será centralizada y paraestatal conforme a la Ley Orgánica que expida el Congreso, que distribuirá los negocios del orden administrativo de la Federación que estarán a cargo de las Secretarías de Estado que constituirán el Gabinete en México constituido por los titulares de las secretarías de estado. Los Secretarios de Estado serán nombrados por el

Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. El Presidente de la República podrá convocar a reuniones de Secretarios de Estado y demás funcionarios competentes, cuando se trate de definir o evaluar la política del Gobierno Federal en materias que sean de la competencia concurrente de varias dependencias, o entidades de la Administración Pública Federal. Estas reuniones serán presididas por el Titular del Ejecutivo Federal y el Secretariado Técnico de las mismas estará adscrito a la Presidencia de la República.

Estan establecidas las características que cada Secretaría deberá observar:

Las Secretarías de Estado tendrán igual rango y entre ellas no habrá, por lo tanto, preeminencia alguna.

Cada Secretaría de Estado formulará, respecto de los asuntos de su competencia; los proyectos de leyes, reglamentos, decretos, acuerdos, y órdenes del Presidente de la República.

Al frente de cada Secretaría habrá un Secretario de Estado, quien para el despacho de los asuntos de su competencia, se auxiliará por los Subsecretarios, Oficial Mayor, Directores, Subdirectores, Jefes y Subjefes de Departamento, oficina, sección y mesa, y por los demás funcionarios que establezca el reglamento interior respectivo y otras disposiciones legales.

Corresponde originalmente a los titulares de las Secretarías de Estado el trámite y resolución de los asuntos de su competencia, pero para la mejor organización del trabajo podrán delegar en los funcionarios a que se refiere el artículo 14 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, cualesquiera de sus facultades, excepto aquéllas que por disposición de ley o del reglamento interior respectivo, deban ser ejercidas precisamente por dichos titulares.

Conducirán sus actividades en forma programada, con base en las políticas que para el logro de los objetivos y prioridades de la planeación nacional del desarrollo, establezca el Ejecutivo Federal.

Así como las características del Secretario:

Ser ciudadano mexicano por nacimiento y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

Contar con estudios académicos en materias afines a las atribuciones que correspondan a la delegación respectiva:

Haber desempeñado cargos de alto nivel decisorio, cuyo ejercicio requiera conocimientos y experiencia en materia administrativa; y

No haber sido sentenciado por delitos patrimoniales o estar inhabilitado para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público.

Revisando lo anterior así como algunos Gabinetes Presidenciales me pregunto, ¿fueron algunos las personas idóneas para ocupar el cargo?, ¿qué pasó con el nepotismo, los recomendados y los familiares de...?

No debe ser una tarea fácil siendo Presidente de una Nación designar a quienes colaborarán en la dirigencia del País, y creo que más que los compromisos y favores que se tienen que pagar por haber llegado a ocupar la Silla, el nuevo Presidente debe analizar con su grupo de Asesores que existen tres clases de cerebros: el primero discierne por sí; el segundo entiende lo que los otros disciernen y el tercero no discierne ni entiende lo que los otros disciernen. El primero es excelente, el segundo bueno y el tercero inútil. Era, pues, absolutamente indispensable que, revisen a los posibles ocupantes de una Secretaría; porque definitivamente será trabajo del Presidente de la República el que tenga el suficiente discernimiento para darse cuenta de lo bueno o malo que hace y dice, reconocerá, aunque de por sí no las descubra, cuáles son las obras buenas y cuáles las malas de su Gabinete.

Para conocer a un Secretario hay un modo que no falla nunca. Cuando se ve que un Secretario piensa más en él que en uno y que en todo no busca sino su provecho, estamos en presencia de alguien que nunca será bueno y en quien el Presidente de la República nunca podrá confiar. Porque el que tiene en sus manos el Gobierno de otro jamás debe pensar en sí mismo.

El Presidente de la República, para mantener la constante fidelidad, debe pensar en sus Secretarios, debe honrarlos, enriquecerlos y colmarlos de cargos, de manera que comprendan que no puede estar sin ellos, y que los muchos honores no le hagan desear más honores, las muchas riquezas no le hagan ansiar más riquezas y los muchos cargos le hagan temer los cambios políticos.

CAPÍTULO XXIII

COMO HUIR DE LOS ADULADORES

No quiero pasar por alto un asunto importante, y es la falta en que con facilidad caen los Gobernantes si no son muy prudentes o no saben elegir bien. Me refiero a los aduladores, que abundan en todas partes. Porque los hombres se complacen tanto en sus propias obras, y de tal modo se engañan, que no atinan a defenderse de aquella calamidad; y cuando quieren defenderse, se exponen al peligro de hacerse despreciables. Pues no hay otra manera de evitar la adulación que el hacer comprender a los hombres que no ofenden al decir la verdad; y resulta que, cuando todos pueden decir la verdad, faltan al respeto. Por lo tanto, un Gobernante prudente debe preferir un tercer modo: rodearse de los hombres de buen juicio de su Gobierno, únicos a los que dará libertad para decirle la verdad, aunque en las cosas sobre las cuales sean interrogados y sólo en ellas. Pero debe interrogarlos sobre todos los tópicos, escuchar sus opiniones con paciencia y después resolver por sí y a su albedrío. Y con estos consejeros comportarse de tal manera que nadie ignore que será tanto más estimado cuanto más libremente hable. Fuera de ellos, no escuchar a ningún otro poner en seguida en práctica lo resuelto y ser obstinado en su cumplimiento. Quien no

procede así se pierde por culpa de los aduladores o, si cambia a menudo de parecer, es tenido en menos.

Por este motivo, no sólo el Presidente de la República, sino todos los Gobernantes debe pedir consejo siempre, pero cuando él lo considere conveniente y no cuando lo consideren conveniente los demás, por lo cual debe evitar que nadie emita pareceres mientras no sea interrogado. Debe preguntar a menudo, escuchar con paciencia la verdad acerca de las cosas sobre las cuales ha interrogado y ofenderse cuando se entera de que alguien no se la ha dicho por temor. Se engañan los que creen que un Presidente de la República es juzgado sensato gracias a los buenos consejeros que tiene en derredor y no gracias a sus propias cualidades. Porque ésta es una regla general que no falla nunca: un Presidente de la República que no es sabio no puede ser bien aconsejado y, por ende, no puede gobernar, a menos que se ponga bajo la tutela de un hombre muy prudente que lo guíe en todo. Pero si pide consejo a más de uno, los consejos serán siempre distintos, y un Gobernante que no sea sabio no podrá conciliarlos. Cada uno de los consejeros pensará en lo suyo, y él no podrá saberlo ni corregirlo.

De esto se concluye que es conveniente que los buenos consejos, vengan de quien vinieren, nazcan de la prudencia de los Gobernantes y no la prudencia de los Gobernantes de los buenos consejos.

CAPÍTULO XXIV

GOBERNANTES QUE PIERDEN SUS TERRITORIOS

Las reglas que acabo de exponer, llevadas a la práctica con prudencia, hacen parecer que si se siguen por el Presidente de la República lo consolidan y afianzan en el poder. La razón es que si el pueblo encuentra una práctica virtuosa, se sienten más agradecidos y se apegan más a él. Porque los hombres se ganan mucho mejor con las cosas presentes que con las pasadas, y cuando

en las presentes hallan provecho, las gozan sin inquirir nada; y mientras el Presidente no se desmerezca en las otras cosas, estarán siempre dispuestos a defenderlo. Así, el Presidente de la República tendrá la doble gloria de haber creado un Gobierno nuevo y de haberlo mejorado y fortificado con buenas leyes, buenas armas, buenos amigos y buenos ejemplos. Del mismo modo que será doble la deshonra del que habiendo sido Presidente de la República, pierde la silla presidencial por su falta de prudencia.

Si se examina el comportamiento de los Gobernantes de Sinaloa que en nuestros tiempos en sentido figurado fueron perdieron el Estado, de la misma manera que le sucedió a quien gobierna Michoacán, y lo propio en Guerrero y algunos otros Estados más, se advertirá, en primer lugar, una falta común a todos: la de haberse apartado de las reglas antes expuestas. Después se verá que unos tuvieron al pueblo por enemigo, y que el que lo tuvo por amigo no supo asegurarlos bien. Porque sin estas faltas no se pierden territorios y se tienen recursos suficientes para permitir levantar un ejército de campaña.

En los Estados mencionados anteriormente, fue la mafia, quienes atacaron, y el Gobierno debía resistir, defender y saber congraciarse con el pueblo y contener a los narcotraficantes pudiendo evitar una lucha que se convirtió en guerra de muchos años; y que no sólo llevó a la muerte a los involucrados, sino muchos inocentes y con esta situación fueron perdiendo las ciudades.

Por consiguiente, estos Gobernantes nuestros que han venido ocupando el poder desde hace muchos años no pueden culpar a la fortuna por haberlos perdido, sino a su ineptitud. Como en épocas de paz nunca pensaron que podrían cambiar las cosas (es defecto común de los hombres no preocuparse por la tempestad durante la bonanza), cuando se presentaron tiempos adversos, atinaron a huir y no a defenderse, y esperaron que el pueblo, cansado de los ultrajes del narco, volviese a llamarlos. Como pueblo no debemos dejarnos caer por el simple hecho de creer que habrá alguien que nos recoja. Porque no lo hay; y si lo hay y acude, no es para salvación nuestra, dado que la defensa ha

sido indigna y no ha dependido de nosotros. Y las únicas defensas buenas, seguras y durables son las que dependen de uno mismo y de sus virtudes.

No ignoro que muchos creen y han creído que las cosas del mundo están regidas por la fortuna y por Dios de tal modo que los hombres más prudentes no pueden modificarlas; y, más aún, que no tienen remedio alguno contra ellas. De lo cual podrían deducir que no vale la pena fatigarse mucho en las cosas, y que es mejor dejarse gobernar por la suerte. Esta opinión ha gozado de mayor crédito en nuestros tiempos por los cambios extraordinarios, fuera de toda conjetura humana, que se han visto y se ven todos los días. Y yo, pensando alguna vez en ello, me he sentido algo inclinado a compartir el mismo parecer. Sin embargo, y a fin de que no se desvanezca nuestro libre albedrío, acepto por cierto que la fortuna sea Juez de la mitad de nuestras acciones pero que nos deja gobernar la otra mitad, o poco menos. Y la comparo con uno de esos ríos que, cuando se embravecen, inundan las llanuras, derriaban los árboles y las casas y arrastran la tierra de un sitio para llevarla a otro; todo el mundo huye delante de ellos, todo el mundo cede a su furor. Y aunque esto sea inevitable, no obsta para que los hombres, en las épocas en que no hay nada que temer, tomen sus precauciones con diques y reparos, de manera que si el río crece otra vez, o tenga que deslizarse por un canal o su fuerza no sea tan desenfrenada ni tan perjudicial. Así sucede con la fortuna que se manifiesta con todo su poder allí donde no hay virtud preparada para resistirle y dirige sus ímpetus allí donde sabe que no se han hecho diques ni reparos para contenerla. Y si ahora contemplamos a la República Mexicana, teatro de estos cambios y punto que los ha engendrado, veremos que es una llanura sin diques ni reparos de ninguna clase; y que si hubiese estado segura o defendida por la virtud necesaria, como lo están otros Países, esta inundación de violencia no habría provocado las grandes transformaciones que ha provocado o simplemente no se habría producido.

Pero ciñéndome más a los detalles me pregunto por qué el Presidente de la República hoy vive en la prosperidad, y ni el día de mañana se encontrará en la

desgracia, lo cual sería benéfico porque posiblemente desde otro extremo de vivencias se operaría algún cambio en su carácter y en su conducta, y quedaría como antecedente para sus sucesores. A mi juicio, esto se debe, en primer lugar, a las razones que expuse con detenimiento en otra parte, es decir, a que el Presidente de la República que confía ciegamente en la fortuna peca en cuanto ella cambia. Creo también que es feliz el que concilia su manera de obrar con la índole de las circunstancias, y que del mismo modo es desdichado el que no logra armonizar una cosa con la otra. Pues se ve que los hombres, para llegar al fin que se proponen, esto es, a la gloria, riqueza y poder proceden en forma distinta: uno con cautela, el otro con ímpetu; uno por la violencia, el otro por la astucia; uno con paciencia, el otro con su contrario; y todos pueden triunfar por medios tan dispares. Se observa también que, de dos hombres cautos, el uno consigue su propósito y el otro no, y que tienen igual fortuna dos que han seguido caminos encontrados, procediendo el uno con cautela y el otro con ímpetu, lo cual no se debe sino a la índole de las circunstancias, que concilia o no con la forma de comportarse. De aquí resulta lo que he dicho: que dos que actúan de distinta manera obtienen el mismo resultado; y que de dos que actúan de igual manera, uno alcanza su objeto y el otro no. De esto depende asimismo el éxito, pues si las circunstancias y los acontecimientos se presentan de tal modo que el Presidente de la República que es cauto y paciente se ve favorecido, su gobierno será bueno y él será feliz; mas si cambian, está perdido, porque no cambia al mismo tiempo su proceder. Pero no existe hombre lo suficientemente dúctil como para adaptarse a todas las circunstancias, ya porque no puede desviarse de aquello a lo que la naturaleza lo inclina, ya porque no puede resignarse a abandonar un camino que siempre le ha sido próspero. El hombre cauto fracasa cada vez que es preciso ser impetuoso. Que si cambiase de conducta junto con las circunstancias, no cambiaría su fortuna.

Me pregunto si en México ha existido algún Presidente de la República que se haya conducido impetuosamente en todas sus acciones, de forma que las circunstancias que se le hayan presentado, hayan estado de acuerdo con su

modo de obrar siempre teniendo éxito. Considerando su primera empresa contra quienes resultaran desagradables y dañinos para el País, y deliberadamente me atrevo a poner de ejemplo a todos los Cárteles que han proliferado. Sin embargo, México y su Población ha sufrido la consecuencia de las medidas que sus Gobernantes han tomado, hemos sido arrastrados por el ardor y el ímpetu de quienes supuestamente nos representan. Semejantes decisiones y consecuencias nos han llevado a vivir en el suspenso, en el miedo, y en la falacia de aquélla esperanza de recobrar todo tiempo pasado que según dicen, era mejor.

Ahora bien, en circunstancias que pudiéramos llamar normales, nadie se mueve por el Pueblo, a no ser que estemos viviendo tiempos de campañas electorales, nadie está de nuestro lado y nadie busca ganarse nuestra amistad, nada nos niegan, son tan prudentes que todo nos prometen, toman precauciones y ultiman detalles que los llevan a un triunfo seguro, pero en el momento que llegan al Poder, lo único que recibimos son pretextos, represalias y amenazas.

Se concluye entonces que, como la fortuna varía y los hombres se obstinan en proceder de un mismo modo, serán felices mientras vayan de acuerdo con la suerte e infelices cuando estén de desacuerdo con ella. Sin embargo, considero que es preferible ser impetuoso y no cauto, porque la fortuna es mujer y se hace preciso, si se la quiere tener sumisa, golpearla y zaherirla. Y se ve que se dejadominar por éstos antes que por los que actúan con tibieza. Y, como mujer, es amiga de los jóvenes, porque son menos prudentes y más fogosos y se imponen con más audacia.

Después de meditar en todo lo expuesto, me preguntaba si en la actualidad, las circunstancias son propicias para que algún día un Presidente de la República pueda adquirir gloria, y si se encuentra en ella cuanto es necesario a un hombre prudente y virtuoso para instaurar una nueva forma de gobierno, por la cual, honrándose a sí mismo, hiciera la felicidad de los Ciudadanos. Y no pude menos que responderme que eran tantas las circunstancias que concurrían en favor de

un Presidente, que difícilmente podría hallarse momento más adecuado. Y si, como he dicho, fue preciso el que Alguien pusiera de manifiesto las virtudes que el pueblo de México estuviese esclavizado en su propio territorio, y para conocer la grandeza de fuesen oprimidos por todas las situaciones Políticas y Sociales que se han vivido en los últimos años, y la excelencia de la que nos estamos perdiendo por la inconformidad en que como País nos hemos instalado, del mismo modo, para conocer la virtud del espíritu que como Mexicanos poseemos, debiera ser más que necesario que nos viésemos llevados al extremo, sin embargo, es donde yacemos hoy, y el hecho de que estemos más esclavizados que nunca, más oprimidos que nunca y más desorganizada que nunca; que pareciera que carecemos de Dirigentes y de leyes, que nos hemos visto castigados, despojados, escarnecidos e invadidos, y que soportamos como Nación toda clase de vejaciones. Lamentablemente hasta ahora se haya notado en ningún Gobernante algún destello de genio como para creer que había sido enviado por Dios para redimir estas tierras. De modo que, casi sin un soplo de vida, esperamos de algún político para que cure nuestras heridas, poner fin a la guerra sin cuartel a la que nos han sometido con la inseguridad, la pobreza, las reformas, los impuestos, etc., y sólo por mencionar algunos puntos; en vano hemos esperado y como resultado sólo tenemos llagas que después de tanto tiempo se encuentran ulceradas y hasta gangrenadas.

Como País no entendemos que la fórmula no es rogar a Dios que nos envíe a alguien que la redima de esa crueldad e insolencia de los Gobernantes. La única y no necesariamente pronta solución es tomar la decisión, confiar en nosotros mismos, demandar a nuestros Representantes que simplemente hagan su trabajo y no volver a creer que sólo por el hecho de ser Presidente de la República, pueda hacerse jefe de esta redención.

Se pudiera decir que en México hay disposición favorable; y donde hay disposición favorable no puede haber grandes dificultades, y sólo falta que nos inspiremos en los ejemplos de los hombres que cada uno nos hayamos propuesto por modelos. Además, de buscar acontecimientos extraordinarios, sin

precedentes, ejecutados por voluntad propia para que todo lo que ocurra sea para nuestro engrandecimiento.

No es asombroso que ninguno de los Gobernantes a quienes he citado haya podido hacer lo que es de esperar que haga por los Estados ni por el País, ni es extraño que después de tantas revoluciones y revueltas guerreras parezca extinguido el valor militar y civil de nuestros compatriotas. Pero se debe a que las organizaciones militares no son lo suficientemente buenas y a que nadie ha sabido modificarlas y limpiarlas. Nada honra tanto a un hombre que se acaba de elevar al poder como las nuevas leyes y las nuevas instituciones ideadas por él, que si están bien cimentadas y llevan algo grande en sí mismas, lo hacen digno de respeto y admiraron. Y definitivamente existen hombres buenos, México no carece de arcilla modelable. Y debiera ser que si falta valor en los Jefes, nos sobre a nosotros los Ciudadanos.

Como Nación hemos sufrido y perdido muchas batallas, por culpa exclusiva de la debilidad de nuestros Jefes, su papel no es nada brillante; porque los capaces no son obedecidos; y todos se creen capaces, pero hasta ahora no hubo ningún ciudadano que supiese imponerse por su valor y su poder y que hiciese ceder a los demás. A esto hay que atribuir el que, en tantas luchas habidas durante los últimos años, como País siempre hayamos fracasado.

Si quisiéramos, pudiéramos emular a aquellos eminentes hombres y mujeres que dieron todo por heredarnos la libertad como País; y para esto sería preciso, ante todo, y como preparativo indispensable a toda empresa, que comenzáramos por conocer, por saber qué nos llevó a ser como Nación quienes somos, a ser fieles y sinceros a nosotros mismos. Y si cada uno de nosotros lo hiciéramos, todos juntos, cuando nos voltearan a ver quienes nos dirigen, quizá se avergonzarían y buscarían ser personas mejores para honrar el lugar en el que están.

Es, pues, necesario organizarnos para defendernos con el valor que como ciudadanos tenemos. Pruebas tenemos muchas por todo el mundo, tenemos a

Oriente Medio y más cercano a nosotros Guatemala, con ellos podemos darnos una idea de lo sucedido, donde sin una infantería la ciudadanía levantó la cara a su Gobierno y al mundo, siguiendo tácticas establecidas por ellos mismos, mostrando agilidad, penetrando en cada rincón de sus Países y creyéndolos indefensos, embistieron a sus Gobernantes.

No se debe, pues, dejar pasar esta ocasión para que todos, después de tanto tiempo, veamos por fin a nuestro alrededor sin olvidar que no hemos tenido ni tendremos un redentor.

Cuantas veces hemos demostrado nuestra tan aplaudida solidaridad con otros Países, siempre nos hacemos presentes cuando lo necesitan. De todos es sabido cuanto amor, cuánta fe, cuánta ternura, cuántas lágrimas y según ha sido el caso hasta sed de venganza hemos sufrido por los extranjeros. Nosotros somos un territorio muy extenso compuesto a partir de 2015 por 32 entidades federativas (incluyendo a Ciudad de México que deja de ser Distrito Federal), deberíamos dolernos primero por nosotros mismos, a todos debería repugnarlos la dominación en la que vivimos, pensar en nuestra familia y por ella abrazar con ardor la esperanza de una causa justa a fin de que bajo la enseña que podamos dar de amor a la Patria se ennoblezca nuestra aspiración como persona y al mismo tiempo como Nación.